

Невежество - это рабство, знание - это свобода

Прежде всего, хочу поблагодарить газету "Советская Россия" за публикацию моей небольшой статьи "Вы кичитесь своим рабством" ("СР", 7 сент. 2000 г.). Честно говоря, не ожидал. Другие газеты, куда я также направил эту статью ("Независимая газета", "Правда", "Известия", "Завтра", "Литературная газета"), не рискнули это сделать и даже не ответили мне отказом. Не ожидал я и такого развернутого ответа, автор которой - Борис Лебедев - удивил меня не меньше своей солидарностью по многим позициям, высказанным мной в тезисной форме ("СР", 14 сент. 2000 г.) Я предполагал критическую атаку, а получил статью с мудрыми размышлениями о современной России. Горечь и боль сквозит в этих размышлениях, и я не могу их не разделять, поскольку меня тоже не радует нынешнее психологическое состояние россиян. Вместе с тем, написанное Б. Лебедевым меня немножко вдохновляет: если кто-то понимает реальность, есть шанс, что она будет понята и другими.

Теперь насчет читателей-возражателей (их отклики помещены на целую полосу в "СР", 12 окт. 2000 г.). Когда я писал статью про Рабов, которая была размешена также на одном из сайтов Интернета, я заранее знал, что русские эмигранты согласятся со мной во всем, кроме пассажа о большевиках. Когда же "СР" опубликовала эту статью на своих страницах, я также предполагал, что многие читатели согласятся с суждением о большевиках, но разозлятся по всем остальным пунктам. Не трудно было вычислить и аргументы против оторвавшегося от России "мистера Бэттлера": «да какие же мы рабы, когда от нас пошли такие титаны как Пушкин, Достоевский, Толстой и вообще мы все напридумали, а Запад только воспользовался нашими мозгами».

Если знал, тогда зачем писал? – справедливо последует вопрос. Отвечаю.

Затем, чтобы получить подтверждение или опровержение моим предварительным выводам о рабской психологии россиян, о степени их понимания нынешних процессов в России. Дело в том, что живя в Канаде и изучая Россию не по западной печати (в ней в основном галиматья о России), а по российской печати (Интернет позволяет читать все ваши газеты, включая провинциальные), мне было не понятно, каким образом целая нация выдерживает разрушение экономики и уничтожение народа в таких грандиозных масштабах, которая не имеет аналога в мировой истории. И я решил приехать в Россию, чтобы посмотреть на весь этот процесс изнутри. Поездил. Посмотрел. Пообщался. И с теми, кто наверху, и с теми, кто внизу. И с правыми, и с левыми. И... был потрясен: цинизмом тех, кто наверху, невежеством тех, кто внизу,

особенно в провинциях. Для примера привожу Астрахань. Умострой ее жителей - раннее средневековье. В массе своей они просто не представляют, в каком мире они живут.

Да что там провинция, берем Москву. Первое, что бросается в глаза - это не новые гостиницы или офисы (такого “добра” везде хватает). Это - лица людей в метро. На них печать озабоченности, усталости, опустошенности и обреченности. Резкий контраст с веселыми и довольными лицами в Западной Европе, Северной Америке, Японии, Южной Корее и особенно в Китае. Я назвал только те страны, где я жил, или часто бывал. Это одна сторона. Другая - это оценка и самооценка места своей страны в мире. Я не беру правящий класс, поскольку им понимать ничего не надо: они делают “бабки”. Но возьмите, так сказать, левые силы. Например, их деятельность в Думе. Депутаты от КПРФ всерьез обсуждают бюджет страны, всерьез что-то хотят исправить через законодательство, а некоторые всерьез рассчитывают на то, что Путин “выберет правильную линию”. Всерьез верят в выборы. Ну не смешно ли? – Трагично. Рассчитывать на то, что “хорошие законы” выведут страну из нынешнего стратегического капкана, означает полное незнание России, где все вершилось не по закону, а по “совести”. Неужели не читали устав градоначальника города Глупово Василиска Семеновича Бородавкина? А ведь там было написано: “Ежели чувствуете, что закон полагает тебе препятствия, то, сняв оный со стола, положи под себя. И тогда все сие, сделавшись невидимым, много тебе в действии облегчит”. Спросите нынешних градоначальников, то бишь губернаторов, знают ли они хотя бы Конституцию РФ? - Не знают, в чем приходилось лично убеждаться.

И тот же бюджет. Неужели никто не понимает, что какой бы бюджет не сверстали: с добавкой хоть в 100, хоть в 200 млрд. рублей или без оных, он никак не скажется оздоровительно на российской экономике. Потому что этот бюджет не для такой страны, как Россия, пребывающей в полуиздыханном состоянии, а бюджет какого-нибудь среднего города США, бюджет, который в три раза меньше доходов одного человека – Билла Гейтса. Спрашивается, к чему это ИБД (иллюзия бурной деятельности)? Вся суэта сует в Думе - это элементарный онанизм, удовлетворяющий собственные интересы парламентариев вне зависимости от их фракционности.

И все эти названные печальные результаты являются следствием восстановления капитализма, в основе которого лежат всего два “столпа”: частная собственность на средства производства как доминирующая форма собственности в обществе плюс показушая демократия буржуазного типа (выборы, парламент и прочая чепуха).

Естественно, это не тот капитализм, какой в Западной Европе или Северной Америке. Российский капитализм никогда таким и не будет. Это капитализм с российской спецификой, близкой по своему типу капитализму в Индии, Бангладеш, в Бразилии, Индонезии. Для всех этих типов капитализма характерно богатство для небольшой прослойки общества, нищета для большинства. Конечный результат российского варианта капитализма - уничтожение России и российского народа. Альтернатива - уничтожение этим народом капитализма и тем самым спасение России. Как говорил один шолоховский герой, середки здесь нет. В этом специфика России, в этом историческая роль русского народа. Рассчитывать же на “если”: если мы сделаем то-то или то-то, то тогда и у нас все пойдет как у людей (каких людей: американцев или индийцев?) означает убаюкивать себя сказками про белого бычка. Все это обыкновенный русский “еслибизм”.

Теперь хотел бы ответить на конкретные возражения читателей.

Итак. Молодой 17-летний парень, Игорь Бойко, на удивление написавший ответ, достойный зрелого мужа, упоминает о том, что американцы потопили подводную лодку “Курск”. Это типично в русском духе. Где доказательства? Всего лишь домыслы и слухи. А раз нет доказательств, подтвержденных в суде, то подобные утверждения превращаются в клевету, за которую в любой нормальной стране привлекают к суду с очень негативными последствиями для клеветника. Но в России клевета, видимо, норма.

Коротко на реплику Виталия Мареченкова, назвавший свою реплику “рано нас хоронить”. Дорогой Виталий! Вас никто хоронить не собирается, вы сами себя хороните. Пять лет назад вас было около 150 млн. человек, теперь 145, 1 млн. чел. (на 1 июля 2000 г.). Это во-первых. Во-вторых, Канада не является колонией Британии, а является членом Британского содружества наций, куда входят также Австралия и Новая Зеландия. Но поскольку в такие “детали” вы не вдаетесь, то еще несколько цифр для информации. Канада занимает 1-е место в мире по индексу человеческого развития (узнайте по Интернету, что это такое), а мой город Ванкувер занимает 1-е место в мире как самый благоприятный город для проживания. И хотя Канада по ВВП на душу населения в 1998 г. занимала всего лишь 5-е место в мире с 24 тыс. ам. долл. на человека (подсчитывалось по системе реальной покупательной способности - РПС), это все же значительно выше “неколониальной” России с 3 950 долл., позволившей ей занять “почетное” 110 место в мире (приблизительно из 200 стран). (По данным World Development Report 1999/2000, p. 230,231). Кроме того, Россия не

является суверенным государством в экономическом смысле, поскольку свой национальный бюджет она сверстывает под диктовку МВФ, о чем, вы, скорее всего, не догадываетесь. Аналогичная ситуация была с Россией до 1917 г. А независимой Россия была только в годы Советской власти.

А теперь насчет моего “невежества”, о котором с особой внутренней радостью сообщает читатель из Рыбинска за подписью Г.К.

Так вот. С чего это вы решили, тов./госп. Г.К., что Достоевский - один из “наиболее читаемых и почитаемых писателей” на Западе? Кто вам вбил эту чушь в голову? Если бы вы удосужились хотя бы разок взглянуть на список наиболее читаемых авторов в США или Западной Европе, вы обнаружили бы такие имена, о которых вы сами никогда даже не слышали. На первых местах будут стоять К. Шильдс, Д.Стил, А. Бродрик, Д. Робинсон и другие “великие” писатели. Возможно, слышали о Д. Стил, которая наряду со Ст. Кингом, широко читается, по крайней мере, в Москве. Русскую литературу действительно изучают в некоторых университетах очень немногочисленные группы студентов, и сверхтонкая прослойка западных интеллектуалов слышала о “троице” Достоевский–Толстой–Чехов. Но речь-то идет о массовом читателе. Вы же сами не читали и не знаете классиков, например, канадской литературы. Зачем западному человеку знать русскую классику, тем более что они живут уже другими проблемами, а не теми, которые описывались вашими классиками. Между прочим, в отличие от наших школьных учебников литературы (а я учился когда-то в советской школе), в «их» учебниках вообще не упоминаются русские писатели.

То же самое с Чайковским, Рахманиновым или с Ростроповичем. Повторяю: их знает узкая прослойка людей. Их творчество не влияет на становление западной культуры, в то время как западная культура, особенно в ее американизированной форме, вторгается в культуры других народов, в том числе и в российскую культуру. Достаточно взглянуть на российскую эстраду, телевидение, кино. Внедряется она и в язык, в науку и т.д.

Вы называете имена русских ученых. Чтобы понять их значение для Запада, откройте любую энциклопедию по науке, изданную, например, в тех же США или Канаде. Вы обнаружите, что среди сотен и тысяч имен западных ученых будут упомянуты 5-10 имен из русских. Курьезной в этой связи является упоминание имени Березовского. Его на Западе действительно знают, но только как жулика и мошенника, но не как

ученого, тем более что никаких открытий на почве математики и физики он не совершил. Стать доктором наук в России - не проблема. Я знаю лично не то что докторов, а академиков из сферы общественных наук, которые вообще никакого отношения к науке не имеют. Или для вас ученый - это тот, кто обладает какой-нибудь степенью? Уверяю вас и, если надо, смогу доказать, что 90% “остепененных” по общественным наукам (по естественным не знаю) не являются учеными; они просто научные работники. И в этом смысле совершенно прав В.М. Лозовский, автор одного из откликов, поставивший под сомнение “умственный” уровень академика Г. Осипова. Хотя понять этого академика можно: как только он стал администратором, он перестал быть ученым, а превратился в холуя, поскольку без холуйства в нынешней России не вышибешь денег на науку.

Опять же об академике Е. Примакове. Скажите, какой закон он открыл? Вы хоть читали его работы? Это же типичная пропаганда или журналистика. И вы мне никогда не докажете, что слово “ризонабельный” он взял из греческого, а не английского языка. Хотя бы потому, что в греческом языке содержание этого слова произносится совсем по другому. Знайте, что это слово перешло в английский из французского языка (reason) с добавкой чисто английского able, а во французский язык - из латинского - ratio (n). Тем самым, вы проявили вместо “вежества” обычное российское ignorantia, что, как известно, non est argumentum. Я сильно сомневаюсь (в данном случае у меня нет точных данных), что ЮНЕСКО “признало российскую систему образования достижением человеческой цивилизации”. Я мог бы поверить в это, если бы речь шла о советском образовании, но о российском... В отличие от вас я преподавал во МГУ и в некоторых других институтах и университетах Москвы, а также в Канаде. Кроме того, я знаком с системой образования в Японии, Китае и США. И могу констатировать: хуже нынешнего российского варианта образования я не встречал. И дело здесь не в студентах и даже не в преподавателях (и тех, и других можно научить всему). Повторяю, дело в системе образования. Да и откуда взяться хорошему образованию или науке, когда и то, и другое почти не финансируется. Ссылки же на пяток-другой ученых - это уровень разговора с женой на кухне.

И последнее. Вы говорите, что концепция внешней политики России адресуется вам, россиянам, и вам в ней все понятно. Дорогой Г.К., если бы было все всем понятно, с чего бы это возникали острые дискуссии на страницах ваших газет по поводу всех этих концепций: будь то концепция внешней политики, национальной безопасности, а теперь, информационной безопасности. Или до Рыбинска, в котором я был, между

прочим, три раза, газеты не доходят? Тогда читайте по Интернету. А если нет Интернета, тогда вообще какой разговор?

И если с “интеллектуальным уровнем” “у российского народа все в порядке”, то почему он свою страну, самую богатую в мире по природным запасам, не может обустроить по-божески, по-христиански? По-моему, с “интеллектуальным” уровнем все-таки не все в порядке, и вы, уважаемый Г.К., подтверждаете мой для меня самого очень неприятный вывод.

И подкрепляет этот вывод читатель Е. Вишняков из Челябинской области, использовавший в заглавии своего ответа мной придуманное слово “долларгазм”. О таких людях в Канаде, чтобы они не обижались, говорят: человек с нестандартным мышлением.

Оказывается, Ельцина “раздавила ненависть народа”. Хорошо же “раздавленному”. Живет себе в Барвихе, наращивают щеки и брюхо, шлепает книжки и дает интервью. Тут я действительно не пойму: что же означает по-русски слово “раздавить”?

Тов. Вишняков, вы вдумайтесь, что написали, цитируя меня: “Как известно из истории, в системе рабства интеллектуальный уровень господ примитивен.” И приводите имена Перикла, Евклида, Аристотеля, Сенеки, титанов Возрождения (без имен), затем Пушкина, Достоевского, Ленина. Кроме Перикла, разве перечисленные вами имена были господами? Они были как раз теми личностями, которые господство господ и подрывали. Только вот в настоящее время не видятся мне такие титаны на горизонте в России. Прискорбный факт.

Нестандартная личность называет наших правителей “лакеями капитала”. Не вдаваясь в дебри политэкономии (в данном случае это бесполезно), сообщаю: мы действительно с удовольствием помогаем нашим правителям - “мироедам” грабить весь остальной мир, поскольку наши мироеды кое чем делятся и с нами. И будем грабить, т.к. этот мир нам не сопротивляется. Наоборот, этот мир на коленях с протянутой рукой выклянчивает у нас этот самый капитал, холуяствуя и изгибаясь перед нашими банками и фондами. Красноречивый пример - Россия, руководители которой все время талдычат, что без иностранных капиталов, т.е. инвестиций вам самим экономику не поднять. И вами же хваленый господин Путин талдычит о том же. Значит, тоже не верит в российский народ, а верит в наши капиталы.

Кстати, о Путине, о котором Е. Вишняков высоко отзывается как о “спасителе” России, - Путине, который, дескать, не будет выслуживаться перед НАТО.

Уверяю вас, тов. Е. Вешняков. Будет он выслуживаться и перед НАТО, и перед МВФ, и перед всем Западом, потому что вся страна ваша стала, по выражению Зб. Бжезинского, “клиентом” США. Нынешняя Россия, также как и царская Россия до 1917 г., села на долговую иглу. Вы должны понять, что Россия не только перестала быть сверхдержавой, не только великой державой; она перестала быть даже региональной державой.

Вообще-то Е. Вишняков в своем негодовании против Запада не одинок. Многие усматривают в этом гнусном Западе исчадие зла и корень российских бед. И эти многие совершенно правы. Великий российский поэт Ф.Тютчев, очень хорошая статья о котором помещена на следующей странице в том же номере газеты, писал: “Как перед ней не гнитесь господа, Вам не снискать признанья от Европы: В ее глазах вы будете всегда Не слуги просвещения, а холопы.” Такой высокомерный подход к России, по крайней мере у правящей элиты Запада, реанимирован после распада СССР. Хотя в принципе для Запада Россия всегда была, есть и будет государством, которого лучше бы не было. Он будет делать все, чтобы Россия исчезла с лица земли как великая держава, чтобы она раздробилась на автономные территории, как в ранние феодальные времена. Для этого есть серьезные причины, которые излагались во многих работах. И Запад, прежде всего США, будет продолжать политику ослабления России до тех пор, пока не встретит достойного отпора. А его можно дать только став сильным государством. Запад понимает только силу. Иначе он не может. Лев генетически не может вести себя как ягненок. Лев уважает только силу, а не призывы к справедливости или к каким-то там цивилизационным ценностям. Он уступает только тогда, когда встретит адекватную силу Дракона или могучего Медведя.

* * *

Ответы читателей (за исключением Б. Лебедева и В.М. Лозовского) вкупе с тем, что я услышал устно, убеждают меня в том, что пока я, к сожалению, прав. Россия остается страной рабов и господ. И в этом состоянии она будет находиться до тех пор, пока ее граждане не поймут всего лишь одну вещь: капитализм убийственен для России. Но чтобы понять это, не достаточно освободиться от рабской психологии, необходимо освободиться еще от невежества. Потому что, как говорят революционные французы,

L'ignorance, c'est l'esclavage, le savoir, c'est la liberté (Невежество - это рабство, знание - это свобода). И они правы, черт их подери.

Ни Бог, ни царь и не герой!

Я теперь хотел бы ответить Б. Лебедеву. Неловко полемизировать с человеком, который не только одобряет твою позицию, но даже в чем-то не соглашаясь, делает это в такой деликатной форме, что, как говорится, рука не поднимается выступить с возражениями. Но поскольку два пункта, вызвавшие не согласие уважаемого мной оппонента имеет громадную общественную значимость для России, я вынужден более подробно осветить свою позицию. Тем более что взгляды Б. Лебедева на эти темы - а речь идет о Чечне и религии - разделяются почти всеми представителями левых сил в России. Надеюсь, что мой ответ автору или сотруднику "Советской России" будет небезынтересен и читателям Интернета.

Начну с Чечни. Дело в том, что в Чечне я бывал неоднократно именно в советские времена, когда город Грозный, как пишет Лебедев, был "мирным, дружелюбным, ничем не отличающимся от других советских городов городом". Думаю, что уважаемый автор немножко подзабыл реальную ситуацию. И в те времена в Грозном взрывали почти каждый год памятник генералу Ермолову, вырывали русские могилы под Пасху и при мне взорвали номер гостиницы, где проживала корреспондентка газеты "Социалистическая индустрия", приехавшая для разбирательства одной критической статьи в адрес каких-то чечено-ингушских начальников (женщина, к счастью, уцелела). И не было там никакой реальной советской власти, и управлялась эта республика теми же старейшинами в мундире советско-партийных чиновников. Много я мог бы рассказать про тогдашнюю Чечено-ингушскую АССР, но сейчас речь не об этом, а том, как решать эту проблему.

Допустим, Чечня будет усмирена военным путем. Что дальше? Ее надо восстанавливать. На какие деньги? Бюджет РФ - около 25 млрд. долл. Его не хватает не только на развитие экономики страны, но даже на социальные расходы. Допустим, правительство "изыщет" один миллиард долларов. Вы уверены, что они дойдут до-на "восстановление" Грозного и других районов Чечни? Разве не ясно, что при нынешней криминально-капиталистической системе они осядут в карманах чиновников Москвы и того же Грозного. Допустим, деньги дошли и о, чудо! Чечня восстановлена (имея при этом в виду, что большинство провинциальных городов России лежит в руинах). Какая

выгода от этого России? Нефть? Но у России своей нефти более чем достаточно (Тюмень, Сахалин, Печора). Не достаточно финансовых средств для обновления нефтедобывающего и нефтеперерабатывающего оборудования даже на территории самой России. Прибыль от эксплуатации нефтепровода Баку – Новороссийск, проходящего через территорию Чечни? Но кто будет контролировать этот нефтепровод? – Только не Москва.

Другая проблема. Вся российская территория на Кавказе имеет прозрачные границы с так называемыми Новыми независимыми государствами (терминология Запада), через которые вместо товаров идет криминал во всех его формах. Через некоторое время, я убежден, Кавказ попадет под экономический контроль Запада. Если же повнимательнее проанализировать торгово-экономические связи Азербайджана и Грузии, то этот контроль осуществляется уже сейчас. Раз так, следует ожидать появление НАТО на Кавказе. Разве вы не знаете о том, что руководители в Баку и Тбилиси уже неоднократно говорили о своем желании войти в НАТО? В случае реализации строительства нефтепровода Баку – Джейхан (Турция) этот процесс будет ускорен. Но уже и без этого нефтепровода Кавказ вошел в зону стратегических интересов США, о чем свидетельствуют военно-стратегические доктрины США XXI века. Таким образом, при отсутствии границ между Россией и кавказскими государствами США со своими союзниками будут контролировать всю эту зону, легко проникая на российские территории.

И в этой связи напрашивается другой вопрос: какое значение имеет весь этот кавказский регион для стратегических интересов России? Скажут: как стратегически удобный регион выхода на Средний и Ближний Восток. И для чего же нужен этот выход? Если посмотреть на карту, окажется: только для развития отношений с Ираном и Ираком. Это – единственный интерес, который реализуется в возможностях продажи оружия. И которое через различные каналы частично возвращается в ту же Чечню. Если кто-то скажет, что есть еще торгово-экономический интерес, рекомендую обратиться к статистике.

Доля трех кавказских республик, извините, государств, в экспорте России в соответствии с данными Роскомстата за 1998 г. была равна 0,7%, в импорте – 0,8%. Доля Ирана и Ирака (Ирак, правда, по известным причинам даже не фиксируется в статистике) в экспорте того же года была равна около 1%, в импорте - 0,1%. Торговля с другими странами Ближнего и Среднего Востока, которая, между прочим, осуществляется не через Кавказ, также ничтожно мала.

Но считал ли кто-нибудь из россиян, сколько стоят затраты на поддержание существующего уровня отношений с этими странами, чтобы сравнить эти затраты с “выгодами” от торговли и вообще торгово-экономического сотрудничества? Уверен, что никто не считал. Но сначала хочу информировать об одном из законов внешней политики: все виды внешнеполитического действия в конечном счете реализуются в масштабах торгово-экономического сотрудничества. У американцев есть такая установка (озвученная многократно Клинтоном): один доллар, затрачиваемый на международную политику, должен принести 10 долларов прибыли. Посчитайте весь цикл взаимоотношений России с Кавказом и Средним и Ближним Востоком. Вы обнаружите обратную пропорцию: 10 долларов тратите, в лучшем случае один доллар получаете “взад”.

Ныне Россия повторяет старую стратегическую ошибку: весь XIX век и начало XX века (первая мировая война) царское правительство билось за Кавказ, Черное море и Балканы в ущерб своим национальным интересам. Оно жертвовало жизнями сотен тысяч россиян, выбрасывая на ветер миллионы рублей, на несуществующие национальные интересы России в этом регионе. В результате к середине 1917 г. Россия превратилась в полуколонию западных держав (и я это могу доказать на цифрах), которую из этого состояния спасли большевики и Октябрьская революция. Нет и у нынешней России стратегических интересов на Кавказе. И поэтому, чем быстрее она возведет китайскую стену от Астрахани до Новороссийска, тем скорее сохранит себя от разорения.

И никаким домом Кавказ для России не являлся. Были времена, жила она без него и никакого ущерба от этого не чувствовала. Тем более что Кавказ - это особый исторический ареал, население которого живет по законам феодального общества. Состыковать это общество с российской системой общежития в принципе невозможно. И именно культурологическое различие было главным в решении Де Голля освободиться от Алжира.

Самое же парадоксальное начнется после утверждения границы. Через некоторое время все эти Новые независимые государства Кавказа и северокавказские республики запросятся назад, поскольку их по серьезному начнут поджимать те же турки. И России не надо будет торопиться “брать” их. Уверяю вас, это будет себе дороже.

В то же время я глубоко убежден, что ни в коей мере России нельзя отдавать Южно-Курильские острова Японии, как бы на этом не настаивали моралисты-демократы. Главным образом, исходя из тех же стратегических соображений, а не ссылками на те или иные договоры. То есть, весь пафос моих рассуждений в отношении Чечни и Кавказа сводится к тому, что надо четко и безошибочно определять национальные стратегические интересы России и возможности их защитить. Царская Россия этого делать не умела. Боюсь, что история повторяется.

Теперь о религии. Вообще-то о религии спорить бессмысленно. Религия покоится на вере в Бога. А где вера, там нет места разуму. Бог, ведь, неслучайно выгнал Адама из Едемского сада и сделал его жертвой любознательной Евы, вкушившей плод познания. Но религия меня интересует как политическая реальность современной России. В свое время Поль Гольбах справедливо писал; “Народы становятся особенно набожными, когда они испытывают страх или находятся в несчастье”. Поскольку русский народ сейчас находится в несчастье, вряд ли есть смысл удивляться его набожности. Меня же больше удивляет религиозная безграмотность “интеллигенции”. Да я согласен с Б. Лебедевым, что пророчество Иезекииля о Гоге-Магоге можно трактовать по-разному, также как, между прочим, и любой кусок Библии. Но в большинстве теологических работ, вышедших на Западе, это место трактуется применительно именно к России. Но в любом случае, это, дескать, Ветхий завет, имеющий отношение к евреям, а мы, русские, живем по Новому завету. Но от этого не легче.

В Новом завете есть очень важный момент, который нелишне напомнить русским верующим, рассчитывающим на загробную райскую жизнь. Тысячелетнее царство, как следует из Откровения Иоанна Богослова, светит не всем избирателям-христианам, а только тем, которые попадут в список “запечатленных ста сорока четырех тысяч из всех колен сынов Израилевых” (гл. 7,4). Для них проблем нет, поскольку Христос придет и все уладит, тем более, не долго ждать: по намекам из Библии, где-то во второй декаде следующего века. Для не попавших же в список (боюсь, таких в России большинство, поскольку оно “не из колен”) дело оборачивается катастрофически неважно. Проблема в том, что даже по пришествию Христа все, кто “не из колен”, как обещано в том же Откровении уже без намеков, благодаря искусным атакам семи Ангелов будут уничтожены. И никакая Богоматерь нам не поможет.

А теперь, что касается политики. Не важно, каково количество верующих. Их, наверняка, пока никто не считал. Важно то, что религия пользуется поддержкой

государственной власти. Дело дошло уже до того, что даже армия не может обойтись без попов, которые сначала освещают посылку войск в Чечню, а затем отпевают там освященных погибших солдат. Не только армия, но и государственные чиновники используют церковную власть для чуда возрождения страны. Моления верховных сановников о чуде спасения моряков при гибели “Курска”, объединяя, якобы, молениями народ, выглядят кощунством. Убаюкивание рабов божьих – вот главная цель церкви и власти.

В принципе церковь всегда была опорой власти. Напомню, что говорил главный распространитель христианства апостол Павел, в миру Савл, в своем обращении “К Римлянам”: “Всякая душа да будет покорна высшим властям; ибо нет власти не от Бога, существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божью установлению; а противящиеся сами навлекут на себя осуждение” (Гл. 13, 1, 2).

Нынешний режим не случайно благоволит к религии, рассчитывая на поддержку как самой церкви (церковной бюрократии), так и на прихожан. Во-первых, чем больше религиозных людей, тем больше количество смиренных перед властью, “Ибо начальник есть Божий слуга, тебе на добро” (Там же, гл. 13, 4). Во-вторых, христианин – он как бы автоматически против социализма и нехристей-соссалистов. Этот момент весьма постоянно и активно обыгрывается в буржуазной пропаганде. В-третьих, истинный христианин не требует земных благ; они ему обещаны на том свете. - Какая благодать для нынешнего режима.

Еще русский дипломат Федор Карпов, живший на рубеже XV–XVI веков, писал о том, что христианская религия обессилила мир и “передала его в жертву мерзавцам. Когда люди ради рая предпочитают переносить всяческие обиды, чем мстить, мерзавцам открывается обширное и безопасное поприще”. Нынешние мерзавцы этим и пользуются.

Но я хочу обратить внимание на одну закономерность, которая косвенно подтверждается и в Ответе Б. Лебедева. Он справедливо пишет, что Россия была великой, когда она из страны лапотной в короткие сроки превратилась в страну индустриальную, когда одержала победу в страшной войне, когда выходила в космос, когда создавала новые шедевры и совершала поразительные научные открытия. Все правильно. Но когда это было? Это было тогда, когда Россия была Советским Союзом, и подавляющее большинство народа было атеистичным. И в этом смысле опыт СССР

подтверждает мировой закон: чем более религиозен народ, тем менее он динамичен в своем развитии. Как только утвердилось господство христианской религии в Европе (где-то с III века до XVIII века), экономика стран этого континента почти не развивалась. До середины XVIII века 73% промышленного производства приходилась на Китай и Индию (практически нерелигиозные страны в европейском понимании религии). И Европа начала ощутимо развиваться с возникновением Протестантизма и особенно Просвещения, совпавшими с началом развития капитализма. Первое явление ослабляло опору на Бога, второе – совсем порывало с ним.

Нынешняя мировая тенденция такова: идет резкое сокращение количества верующих во всех развитых государствах. Например, в той же Канаде количество посещающих церковь сократилась с 60% в 1945 г. до 20% в 1990 г. В США – та же тенденция. Во Франции более половины не верующих. В Англии количество верующих упало где-то до 10%. Бурно развивающийся социалистический Китай вообще атеистичен (хотя верующие, конечно, есть, но их количество ничтожно относительно всего населения страны). Японский синтоизм вместе с буддизмом давно уже преобразовались в культуру.

В тех же странах, где процветает религия, например, в исламском мире или в некоторых государствах Латинской Америки, народы влачат полунищенское существование, пребывая в полуфеодальном или феодальном состоянии. Россия также начинает подтверждать эту закономерность.

Освобождение от рабства предполагает освобождение и от порабощающей религии. Поскольку, пока ты – раб божий, ты все равно раб. А значит – не борец, не созидатель своей жизни, т.к. все в руках божьих. Молись и верь в Бога и Царя, Путина, то бишь, и все образумится. Не надейтесь, не образумится.

Великую Россию создавали не те, кто молились, а те, кто с упоением и яростью пели:

“Никто не даст нам избавленья,
Ни бог, ни царь и не герой...

Окончанье, надеюсь, еще не забыли. Бог, как говорится, в помощь!

Алекс Бэттлер (Alex Battler)

01.10.2000.

PS Кстати сказать, мои ответы “Советская Россия” публиковать уже не захотела.