

Сказать «люблю» – для меня всё равно что ничего не сказать, и мое «научное занудство» – даже в такой сфере как любовь – и побудило написать эту статью.

Знакомые и друзья постоянно говорят: «тебе повезло с женой». Я согласен. Знаю еще одного человека, кому так же «повезло» – это Карл Маркс. Хотя и говорил Толстой, что счастливые семьи счастливы одинаково, но можно часто слышать, что «она» – единственная. Это понятие и его глубину я решил обосновать научно, определив степень любви, которую можно выразить даже в математической формуле. Поэтому просто сказать: «я люблю» – это ничего не сказать. Поэты, правда, употребляют разные метафоры, сравнения и пр. литературные подкрашивания, которые, хотя на слух бывают и приятны, но далеки от истинности.



Смена «объекта любви» у таких людей-поэтов – дело обычное и даже частое. Хотя я за жизнь не поменял своего «объекта», но тоже влился в армию «певцов» и свою «разницу» обосновал в шедевре любовной лирики: «Я всегда тебя любил». Вот послушайте!

\* \* \*

В книжке «О любви, семье и государстве» мне уже приходилось формализовывать понятие любовь, но на обобщающем уровне. Сейчас же я хочу сделать это на конкретном примере, то есть в отношении той, с кем мне «повезло» жить. Тем более что подоспел подходящий случай – день рождения Валентины.

Несмотря на большой опыт в формулировании понятий в науке, здесь я буду оперировать лишь «плюсами» и «минусами» (если таковые существуют) ее личности, чтобы определить силу моей любви. Это «повезло/не повезло», то есть понятие «на глазок» я и постараюсь определить, подставить результирующие в соответствующую формулу, которая и даст на выходе ответ на поставленный вопрос.

Итак, начну с плюсов.

### ***Плюсы***

**Художник.** Прежде всего следуют сказать, что Валентина живет уже «вторую жизнь». Первую как музыкант, вторую как художник, поэт и критик. В ее таланте может убедиться любой, кто умеет читать и думать, смотреть и видеть ([www.valentina-battler.com](http://www.valentina-battler.com)). Это – творческая уникальность! Данное утверждение подтверждается не только ее картинами и прошедшими выставками, но опирается и на мнения специалистов, таких как Грант Пуке из Англии, известных журналистов в Китае и США и художников из Шанхайской академии художеств (для информации: ее картины на китайские сюжеты и написанные в китайском стиле подписаны китайским псевдонимом – Ван Люши/Wang Liushi).

**Поэт** высочайшего класса. Я хоть и пристрастен, так сказать, но утверждаю, что стихи Валентины находятся на уровне поэзии Гёте и команды под именем «Шекспир». Обычно, если не подставить под нос ссылку, люди не читают подобных утверждений и даже резко негативно относятся к таким сравнениям. Но прошу прочитать ее стихи к некоторым ее работам, к примеру, к серии картин, посвященных Рахманинову – «Над былью». Ее стихи – это размышления над самыми сложными вопросами, которые задает человечество, то есть над теми проблемами, которые поднимались упомянутыми именами. Хочу заметить, что все картины «китайского периода» ее живописного творчества сопровождаются ее же стихами. Прочтите, стоит того!

**Критик.** Удивительно качество Валентины видеть суть. В области искусства ее практически невозможно сбить с толку общими рассуждениями любых авторитетов. Взгляд ее даже на самые заезженные и утвержденные великие имена также уникален. Вот некоторые ее статьи (откройте ее книгу на стр 218).

**Редактор.** Благодаря «вынужденному» чтению моих книг на различные темы Валентина – уникально образованный человек в тех сферах знания, которые, так сказать, «не для женского ума». Она «поневоле» в силу редактуры моих писаний хорошо знакома с теориями международных отношений, Большого взрыва, множеством философских исследований и научных имен, о которых женщины, специально не занимающиеся соответствующими темами, даже и не слышали. В немалой степени эти знания у нее воплощаются в стихах не «женского содержания». В значительной степени усвоению этих знаний помогает память. У нее какая-то «творческая память». Меня всегда удивляло и удивляет, что Валя помнит все стихи от начала до конца, с которыми мы знакомились в школьные годы. У меня от них

остались в голове только первые две-три строчки и общее содержание. А у нее все наизусть. Отличница!

**Жена.** Главный плюс (с моей точки зрения), что Валя никогда не давила меня в смысле заработка денег, понимая, что мое «искусство» – это научный труд, который больше отнимает, чем дает. И нехватка денег обернулась большим плюсом. Валя научилась шить, вязать, украшать быт так, как только может человек с творческим даром. Я уж не говорю об ее кулинарных качествах. Искусство проникло и сюда.

Без нытья, присущего многим дамам, она приняла и все наши перемещения по свету, а это 35 мест проживания! Как? Просто: пела и делала. А делала (и у нее получалось!) всё: красила, чинила электропроводку, клеила обои, настраивала любую аппаратуру и пр. Наш арсенал инструментов может позволить открыть ремонтно-строительное агентство. (Понятно, что моя роль – подсобный рабочий, поскольку никаких творческих идей и знаний в связи со всем этим у меня нет.)

**Друг.** С точки зрения дружбы, ей нет равных. Дружить со мной – это огромный труд. Кратко: помощь для меня – это постоянная считка и редактирование всего написанного (как Валя говорит, я умею только читать и писать). Это вначале. А потом – «выпуск в свет». Если раньше она перепечатывала сотни страниц на машинке, то сейчас – это компьютер, с «помощью» которого нужно было стать и машинисткой, и программисткой, и издателем, и корреспондентом, и координатором, и администратором. Именно по этим параметрам ей нужно было «пройтись», чтобы издать только в этом году пять моих книг. Разнообразие тем, которых я касаюсь как на публицистическом поле, так и на научном, не позволяет мне (а особенно ей) нанимать команду из всех вышеназванных специалистов. Практика показала – за всеми она вновь всё переделывала, включая переводы труднейших философских текстов, переведенных на английский, где нашла массу неточностей и просто ошибок. Поэтому всё (!) до состояния, когда макет можно посылать в издательство, осуществляется ею. Я уж не говорю о таких мелочах, как поддержание всех наших web-сайтов (два мне и себе). Это я к тому, что в дружбе ей нет равных. Лично я не встречал ни одной женщины, которая делала бы весь этот «комплекс дружбы» для мужа.

Этот год был для меня тяжелейший. Целый год я лечился. Рак. Я никогда бы не выбрался из этого ужаса, если бы Валя не освоила навыки квалифицированной медсестры, что позволило ей вытащить меня из могилы. Об этом можно прочитать у меня на сайте в статье «Рак не приговор, а диагноз».

**Мать.** Для Валентины никогда не было проблем с воспитанием детей (их у нас двое). Когда они были маленькие, она «по мере поступления» изучила все детские болезни и очень быстро вылечивала их и без обращения к врачам. Ей не нужны были ни няни, ни прочий подсобный персонал как сейчас это принято, если женщина работает. Я уж не говорю о лентяйках нынешнего образца, кто даже не представляет свою жизнь без «услуг». Но тут у меня наворачиваются только бранные слова.

Естественный уход за жильем и любое жизнеобеспечение не вызывают у нее каких-то трудностей. Эти естественные функции она выполняет легко и без «зудежа», что я ей в чем-то не помогаю. Может поэтому для меня вообще является загадкой, что из-за таких пустяков многие пары ссорятся.

Кстати, насчет ссор. Одно время мы тоже ссорились (хотя я не помню из-за чего). Но после публикации упомянутой книги «О любви, семье и государстве», для написания которой мне пришлось изучить психологию женщин и структуру их мозга, наши ссоры прекратились. Я осознал, что, учитывая иррациональное природное мышление женщин, никогда с ними не имеет смысла спорить (они видят мир по-иному), а выполнять сразу же их просьбы (если они имеют хоть каплю какого-то смысла), не пытаться требовать от них порядка и каких-то рациональных действий. Их мышление отражает «порядок» их сумок. Взгляните хоть раз внутрь их сумок и вы поймете, что хаос и есть их порядок. Если же вдруг окажется, что вместо хаоса в сумке действительно порядок, надо испугаться: женщина ли перед вами или некто, превращающееся в мужчину. Другими словами, не заставляйте их правильно выдавливать пасту, упорядочивать их столик для наведения марафета, систематизировать их «дела» на компьютере, короче, превращать их в мужчин. Как только я это понял, все наши ссоры прекратились. (Это уже плюс мне.)

### **Минусы**

Без минусов, как все должны понимать, мы никогда бы не поняли плюсов. В свое время Лейбниц в «Теодицеи», а до него Пьер Абеляр очень диалектично доказывали, что бог терпит зло и позволяет ему существовать потому, чтобы тренировать добро для противодействия злу. Ну и, естественно, эта идея была гениально обоснована уже Гегелем в его «Философии религии», – единственная книга, которую атеисты избегали критиковать.

Так вот. Главный минус у Валентины заключается в том, что она отказывает мне даже в малейшей надежде на успех на музыкальном поприще. Для информации: Валентина

по профессии музыкант, закончила Ленинградскую консерваторию, работала в Москве в Гнесинке, а в Ванкувере в Королевской академии. То есть сама она музыкально образована. Но в принципе и я не лыком шит. Во-первых, знаю годы жизни многих композиторов. Во-вторых, владею музыкальной терминологией, употребляя, например, в спорах о музыке такие понятия, как диатонические и хроматические секвенции, политональные наложения, гармонические отношения тоники и субдоминанты, не говоря уже о таких выражениях, как «септима низковата» и т.д. Почему-то все мои рассуждения на музыкальные темы вызывают у нее не просто раздражение, а чуть ли ни ярость. Почему-то мои словесные «трактовки» произведений Шумана, Рахманинова и Акутагавы Го она не слушает. У нее сразу портится настроение. Не радуется она и когда я пою. Хотя голосом я не обделен (когда мы с другом, например, пели «Боже, царя храни», я с баса почти что переходил на профундо), она опять же приходила в неприступную для нее ярость. Меня, это, конечно, расстраивает, поскольку мне кажется, что хотя я, может быть, по силе и уступаю Паваротти или Бочелли, но уж вряд ли многим российским певцам. (Я даже во сне видел, как многие слушатели во время моего пения говорили: ну прямо как Марио Ланца, а другие: «бери выше, бери выше»...). В любом случае такое отношение я оцениваю как минусовое качество ее личности.

Другой минус. Не запоминает исторических дат. До сих пор не усвоила время правления императоров Шабак и Каракаллы и даже страны, где они правили. Никак у нее не запоминаются и благодеяния Токугава Иэясу, главным из которых был запрет христианства в Японии. Возникла проблема и с двумя «Скотами». Никак не запомнит, чем отличаются и когда жили Иоанн Скот Эриугэн и Иоанн Дунс Скот. Правда, стала отличать Роджера Бэкона от Френсиса Бэкона. И самое главное – что ее это не беспокоит, что выражается в абсолютном невнимании к моей информации о таких вещах.

Обнажу еще одну ахиллесову пятую Валентины – это спорт. Я понимаю, возраст берет свое, но она не может одолеть планку на высоте 1,50 метра и даже 3 метра в длину не прыгает. И опять же, даже и не стремиться поставить себе в этом цель, скажем, подтянутся хотя бы раз 10 на турнике, отжаться, штангу на грудь рвануть...

Но главный минус (опять же с моей точки зрения и даже несколько раздражающий меня) – Валя редактирует меня даже в устной речи, в произношении и на английском и даже русском языке, не перенося «народный диалект», отчасти сохранившийся в моем

лексиконе со времен детства. И даже это мое счастливое советское детство, которое приходилось на «ранний коммунизм», царивший в нашем дворе и возглавляемый бабой-Феней, вызывает у нее лишь саркастическую улыбку. В этом я усматриваю отрыв Валентины от «народных масс» и несколько скептическое отношение к моему дворовому «коммунизму». Хотя преимущества социализма над капитализмом, равно как и гениальность марксизма-ленинизма она признает, но как-то больше в теории. Она, конечно, благодаря мне, не так сильно оторвалась от народа, как Герцен со своими товарищами, но все-таки не очень стремится с ним и сблизиться. Об этом говорит и такой неприятный факт: она на дух не переносит мои пролетарские анекдоты и шутки. Короче, к социализму, пролетариату, к трудящимся массам ее отношение не соответствует исторической перспективе. Что серьезно подрезает длину плюсовой линии.

Насчет религии. Слава богу, Валентина атеистка. Однако она не хочет углубить свои атеистические знания изучением истории религии (например, не в курсе, что мать Иисуса, Мария, понесла его от римского солдата по имени Пантера) и дает слабину в смысле «веры» в мистику. Конечно, это чисто женские качества, но все-таки... В этом вопросе тоже минусовая позиция.

Ну, и напоследок. Несмотря на обширные знания, Валя почему-то продолжает слушать «мудрые мысли» российских говорунов-«проповедников» на, прошу прощения, «ток-шоу». Говорит, – для сравнения. Кого с кем? Может со мной? Непонятно.

Других минусов я что-то не припомню, да и пора подводить итог. Систему количественного подсчета я сохранию в тайне. А на показ выставляю как силу любви к этой удивительной женщине следующую формулу, которую назову «формулой моей любви».

$$\begin{aligned}
 "L" = \int k > \Delta [Dg][DA][D\psi][D\Phi] \exp \left\{ i \int d^4 x \sqrt{-g} \left[ \frac{m}{2} R - \frac{1}{4} F_{\mu\nu}^\alpha F^{\alpha\mu\nu} + i\psi\gamma D_\mu\psi \right. \right. \\
 \left. \left. + (\psi_L^\dagger V_{ij} \Phi \psi_R^j + \text{h. c.}) - |D_\mu \Phi|^2 - V(\Phi) \right] \right\} = 1,4 \cdot 10^{32} L
 \end{aligned}$$

Признаюсь, эта степень любви достигла планковской величины, что вполне естественно, имея в виду то, кто ОНА такая, та которая рядом!

Дорогая, будь здорова и счастлива! А мне, конечно, повезло!

Олег Арин

18 ноября 2015 г

## Comments

Name

Enter your comment here

Comment by Html Comment Box [login]

(Dec 21, 2015) arinoleg (mod) said:

Женщинам все позволено.

(Dec 21, 2015) RUSSIA said:

А у меня такса. Привязалась на улице год назад с ошейником, зашла в подъезд, до двери дошла, деваться было некуда, объявление дала, никто не откликнулся. Живет теперь у нас, и что интересно, не теряется вообще. Чтобы ее потерять, ее на другой конец города, видно, привезли, и оставили.

(Dec 9, 2015) arinoleg (mod) said:

Рад, что у Валентины есть такие защитники. Насчет собак согласен на 100.

(Dec 9, 2015) Г. Кузнецов said:

Олег! 1.Я на стороне Валентины, ИСТИНУ не защищают.

2. Если позволите дополнение по собакам? Президент подает нехороший пример ,имея собаку. При таком уровне культуры в обществе необходим полный запрет на содержание собак в квартире, или огромный штраф. Полнейшая антисанитария на газонах и в квартирах. Собака копирует владельца полностью: внешность, походку, агрессию. Можно не зная человека по поведению собаки дать оценку владельцу собаки. Есть американская поговорка, которую россияне не знают, кто ложится спать с собаками, тот просыпается с блохами. Владельцы собак, живущие в квартирах с собаками, злостные ,явные преступники.

(Dec 9, 2015) Г.Кузнецов said:

Олег! 1.Я на стороне Валентины, ИСТИНУ не защищают.

2. Если позволите дополнение по собакам? Президент подает нехороший пример ,имея собаку. При таком уровне культуры в обществе необходим полный запрет на содержание собак в квартире, или огромный штраф. Полнейшая антисанитария на газонах и в квартирах. Собака копирует владельца полностью: внешность, походку, агрессию. Можно не зная человека по поведению собаки дать оценку владельцу собаки. Есть американская поговорка, которую россияне не знают, кто ложится спать с собаками, тот просыпается с блохами. Владельцы собак, живущие в квартирах с собаками, злостные ,явные преступники.

(Dec 7, 2015) arinoleg (mod) said:

Геннадий, до К. Райкина эту мысль высказывалась десятками деятелями искусств и политики (нпр., Ленин). В этой идее как раз и заложено, что даже один человек может влиять на общество. Этот процесс взаимный. И это банальная аксиома. Насчет Высоцкого я сомневаюсь в том смысле, что он разваливал страну, используя "пролетарский хлам". Он практически никогда не общался с "пролетариатом". Кругом его общения была как раз артистическая интеллигенция. Нецензурщина этой "интеллигенции" присуща в не меньшей степени, чем работягам. Я не считал сколько "хлама" у рабочих при нынешнем строе, но что она присуща 100% "интеллигенции" в этом не сомневаюсь. Мы можем без конца спорить, у кого "хлама" больше или меньше, пока не определим, что каждый из нас подразумевает под словом «хлам». Я имею в виду моральные качества человека и среди них такие свойства, как неспособность совершить подлость, предательство, быть честным, не врать, готовность помочь и т.д. Как раз обстоятельства, как объективные явления, работают по закону энтропии. Человек, меняющий эти обстоятельства или тормозящий их воздействие, если они действуют против человека, выступает против закона энтропии. Противник энтропии, т.е. смерти – добро, союзник – зло.

Игорь, я очень люблю собак и в детские годы специально готовил овчарок для службы на границе. Но держать собаку в квартире (а в Нью-Йорке много таких) считаю преступлением против животных. Это искусственная для них среда. И тех, кто их держит ради своего удовольствия, считаю преступниками. Путина, кстати, я не рассматриваю «сильным миром сего», а оцениваю его как случайно попавшую во власть серую личность, из-за своего невежества уничтожающего когда-то великую



страну под названием Россия. Наличие же собаки косвенно подтверждает мой вывод о нем. У подлинных великих людей никаких собак не было. Им было некогда тратить на них время.

1

(Dec 7, 2015) Г.Кузнецов said:

Олег!В свое время Константин Райкин высказал интересную мысль, чем отличается французский шансонье от наших Николаевых и других. Он сказал артист должен воспитывать зрителя и формировать у него хороший вкус и ни в коем случае не идти на поводу у зрителя. Мне кажется ,В. Высотский ,при его таланте, как поэта, но не, как актера ,используя пролетарский хлам, успешно помогал разваливать страну. Я читал воспоминания сына какого то знаменитого русского писателя, не помню фамилию. Когда он бежал из России в период революции, он попал в Константинополе в какие то русские, казацкие казармы и там услышал нецензурщину, от которой его коробило ,но со временем он привык и нашел даже определенные плюсы в этой манере общения, кратко, без напряжения мозгов, можно выразить мысль. Плохое у русских приживается почему то быстрее ,чем хорошее. При существующем общественном строе в России хлама среди рабочих примерно столько же ,что и у так называемой "интеллигенции". Обстоятельства становятся продуктом человека, когда работает закон энтропии.

(Dec 7, 2015) Игорь said:

Олег Алексеевич, есть ли у Вашей семьи собака и какой она породы и как ее зовут? У многих сильных мира сего есть любимые домашние питомцы. У В.В. Путина есть лабрадор и зовут ее Конни.

(Dec 7, 2015) arinoleg (mod) said:

Геннадий! Мне, конечно, приятно, что Вы столь рьяно встали на защиту Вали. Но... насчет «пролетариата», боюсь, Вы не правы. Я сам из рабочих и по мере возможностей поддерживаю контакты с рабочими. И утверждаю, что «хлама» среди рабочих значительно меньше, чем его в среде так наз. интеллигенции, не говоря уже о буржуазной страте.

Что же касается Маркса, то он действительно утверждал, что человек есть продукт общества. До него когда-то Бюффон говорил, что человек есть продукт обстоятельств. Но .. в ответ на это Энгельс в свое время написал: надо сделать так, чтобы

обстоятельства стали продуктом человека. Др. словами, есть человек и человек. Один человек, Бернар Тимоти Ли, создатель Интернета, изменил всю мировую экономику и систему мировых коммуникаций. Он не только изменил обстоятельства, но изменил все общества. Правда, таких Ли единицы (это гении человечества), но они все–таки есть. Вот такая диалектика.

Кстати, вторая часть статьи про Валю, это, естественно, шутейный юмор.

(Nov 28, 2015) Г. Кузнецов said:

Валентина, Вы правы, если это дозируется. Но хирург работает скальпелем ,а не кухонным ножом и не перегружает руки, кисти тяжелыми предметами. На заводах по ремонту авиадвигателей на сборку никогда не поставят человека, занимающегося разборкой. Статус Вашего таланта не совместим с пролетарским хламом. Кажется, Маркс сказал ,что человека воспитывает общество а не человек общество.

(Nov 27, 2015) **Валентина (mod)** said:

Геннадий, спасибо за приятные слова. Конечно, Олег пишет всё это в шутку, что видно, вернее, слышно, из самой тональности первого абзаца и особенно помещенного стихотворного шедевра. Как-то мои друзья написали ему - это "произведение" огромной силы! Он и гордится "в шутку". Вообще, юмор ему очень мил. Он даже зная, что его "пролетарские шутки" выводят меня из равновесия, продолжает шутить именно так для того, чтобы мои нервы были всегда живыми, понимание жизни парадоксальным - это замечательно для искусства, наращивает личность. Я ему, ненавидя топорные штучки, очень благодарна. Спасибо и Вам, Геннадий, мне очень приятно!



(Nov 27, 2015) **Г.Кузнецов** said:

Олег! "Она на дух не переносит мои пролетарские анекдоты и шутки"- это наоборот стержневой плюс. В противном случае все остальные плюсы были бы менее яркими. У Валентины филигранный язык и еще ,она же художник, а художники на голову выше простых и непростых смертных ,включая остепененных. Другое понятие истины и красоты.



(Nov 23, 2015) **Валентина (mod)** said:



Спасибо всем большое за поздравления!



(Nov 23, 2015) **Anonymous** said:

Присоединяюсь к поздравлениям! Умная и красивая жена, это счастье для каждого мужчины!



(Nov 21, 2015) **Минчанин** said:

С Днем Рождения, Валентина!

Вообще-то на такое поздравление далеко не каждый муж способен. Большинству, уверен, даже в голову не придет. Так что цените, Валентина.



(Nov 18, 2015) **RUSSIA** said:

Замечательная статья. Часть минусов мне кажутся плюсами. Конструктивная критика это же плюс. С Днем Рождения, Валентина!



(Nov 17, 2015) **Ульяна** said:

Как же замечательно все написано!!!!!! Со всем согласна! (Да уж - я Каракаллом свою бывшую машину называла)))

А мне повезло с родителями! С Днем рождения!