

Дарящие свет

Уважаемые читатели! Валентина Бэттлер закончила еще одну работу – “Фонарики”.

Мне показались интересными эти три образа на картине. Три возраста, три образа размышления. Картина выполнена пастелью на картоне, 65 x 50 см.



Комментарии

Mar 22, 2014) **RUSSIA** said:

Отличный альбом, некоторые картины уже знаю, картина "Вечеринка" порадовала, оптимистичная очень.



(Mar 22, 2014) **Валентина (mod)** said:

Спасибо. Я собрала картины 2013-2014 гг. в один файл. Посмотрите, если будет время www.valentina-battler.com



(Mar 22, 2014) **RUSSIA** said:

Красивая картина. Эмоции людей передает. Кажется, что фотография бы даже не передала столько эмоций. И ощущение пространства есть, как будто в окно заглядываешь.



(Mar 11, 2014) **Валентина (mod)** said:

Думаю, что всё это потому, что всем этим придумщикам неведомы главные люди страны, в которой они оказались временно живущими. Им без разницы, чем "украшать" свои аляповатые выдумки. Вкус, мысль, знание - это дело глубинное, нужно трудиться. А эта клоунада вполне обошлась аляповатыми картинками и "своими героями".

Действительно кошмар!



(Mar 11, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Уважаемая Валентина! Не могу понять почему на открытии олимпиады вспоминают Малевича и Шагалая, и музыкальное сопровождение без Прокофьева, Шостаковича и Свиридова. Кошмар



(Feb 4, 2014) **Валентина (mod)** said:

Это интересный прием - "если убрать цвет". Любопытно действительно представить, как бы выглядело изображаемое у многих художников. А черно-белая гамма невероятно трудна в передаче образа. Но она не может быть самоцелью. Просто как ретро. Она тоже смысл.



(Feb 4, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Валентина! Способность "поворачивать душу" работает на снижение энтропии. Необъяснимые разноцветные мазки, или квадрат Малевича, толкают к хаосу, застою. Поэтому мне кажется и здесь в живописи, и вообще в искусстве, работает все тот же 23Т, который даст соответствующую оценку картине. Нет искусства если не работает на прогресс 23Т. А цвет действительно не живопись, а инструмент для воплощения мысли. Но без цвета работать гораздо сложнее. Если убрать у Шилова цвет, что там останется?



(Feb 3, 2014) **Валентина (mod)** said:

Это "секрет китайской живописи", который я всегда применяю. Дело в том, что у них всё изображаемое должно контактировать друг с другом (по принципу гость-хозяин). Как правило это выражается в композиции: склоненные друг к другу "объекты". А тут, в западных образах я иногда делаю довольно сильный прием - контакт глазами со зрителем. Именно это и поворачивает душу вовнутрь в зависимости от Вашего настроения. Спасибо Вам за такое примечание.



(Feb 3, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Валентина! Что еще очень примечательно, для меня это впервые, хотя я не разбираюсь в живописи. Обычно в картинах подобного содержания (я имею в виду тематику) образ не меняется после первого впечатления. А у Вас он меняется в зависимости от настроения и других вещей, он не приедается а все время обновляется. В этом вся прелесть Вашего таланта. Да еще спасибо за аннотацию, она очень интересна и познавательна. Школьные учебники надо наполнять подобной информацией.



(Feb 3, 2014) **Валентина (mod)** said:

Спасибо, Геннадий! Я бы, конечно, спокойней работала в своей любимой гамме - черно-белой. Цвет, если он использован только чтобы "покрасить", меня пугает. Я часто ухожу с выставок, где цветисто как на лужке. Всё кажется грубым, даже отталкивающим. Многие люди, включая и авторитеты в живописи, говорят что живопись - это краски. Для меня не так. Краски это инструмент. Любое произведение искусства - это мысль, которая сама диктует цвет, стиль, форму. Я даже не понимаю, когда слышу: он/она нашел свой стиль. Как это? Ведь идеи разные, значит и воплощение должно быть разным. Если одинаково изображать камень и человека, то всё теряет смысл и превращается просто в абстракцию = обработку поверхности. Просто в дизайн. Изображать и выражать для меня совсем разные вещи. Иногда полярность идеи в картине доводит "цвет" сама до черно-белого, иногда он диктуется тем, что нюансность можно изобразить только изысканной и предельно тонкой разницей тонов черного. В этой картине цвет - это оттенок того огня, который несут эти трудовые люди. И этот огонь должен быть не пугающим, не холодным, а завораживающе теплым. Вот получилось вкрапление красно-янтарного оттенка. Эта картина выполнена пастелью.

Feb 3, 2014) **Г.Кузнецов** said:

А меня поражает реалистичность картины, объем, живые люди. Три образа и три мира, совершенно разные. Одним цветом это передать очень сложно. У Шилова в образах ни одной мысли, возможно у него образы такие.



(Jan 31, 2014) **Минчанин** said:

Да, "Дарящие свет" это, наверное, точная и лаконичная оценка картины. У меня тоже что-то вроде этого вертелось в голове, но в результате получилось многословно. Вообще, чем больше смотришь на картину тем больше возникает мыслей. Прчем не мрачных, хотя фон мрачный, но фонарики "побеждают"



(Jan 31, 2014) **arinoleg (mod)** said:

А я бы назвал эту картину "Дарящие свет". Как бы им не было тяжело в жизни (об этом говорит облик старухи), они все равно делают фонарики, несущие свет. Мне так кажется.



(Jan 31, 2014) **Валентина (mod)** said:

Думаю, что мужчины, если они продают фонарики, так же выглядели бы. А грусть у них, мне кажется, оттого, что никому не нужен "свет". Но продавцы просто реагируют на свое положение. Это просто эмоция простых людей. Однако... если фонарики зажигают, "значит это кому-нибудь нужно..." Далее по Маяковскому. Произведённый

"свет" - бесценная штука и обязательно найдется тот, кому он обязательно нужен - вот такой эпилог.



(Jan 31, 2014) **Минчанин** said:

Мать, дочь и внучка. Три женщины. Мужчины в картину не попали. Жизнь у них нелегкая. Но фонарики, видимо, не только ремесло, вносят в их жизнь маленькую радость (дочке и внучке). Мать угасает, у нее уже нет сил на эмоции... только глубокая печаль...

Интересно - как выглядели бы мужчины, если бы попали в картину?



 (Showing 11 to 15)