

Введение

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 3—4.

² Д. В. Петров. Япония в мировой политике. М., 1973; М. Г. Носов. Японо-китайские отношения. М., 1978; А. П. Марков. Послевоенная политика Японии в Азии и Китае. М., 1979; В. М. Мазуров. США — Китай — Япония: перестройка межгосударственных отношений (1969—1979). М., 1980; М. И. Иванов. Рост милитаризма в Японии. М., 1982; Л. П. Пинаев. Эволюция военной политики Японии. М., 1982; Япония. М., 1981 и ряд других работ.

³ И. И. Коваленко. Советский Союз в борьбе за мир и коллективную безопасность в Азии. М., 1976; Международные отношения в Южной, Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке. М., 1978; Международные отношения на Дальнем Востоке в послевоенные годы. Кн. 1—2. М., 1978; Международные отношения в азиатско-тихоокеанском регионе. М., 1979; В. Б. Воронцов. Китай и США: 60—70-е гг. М., 1979.

⁴ Япония. М., 1981, с. 338.

⁵ А. П. Марков. Послевоенная политика Японии в Азии и Китае, с. 232—234.

⁶ М. И. Иванов. Рост милитаризма в Японии, с. 147.

⁷ Автору известны лишь две крупные работы, в той или иной степени касающиеся этой темы, изданные в СССР: В. Овчинников. Ветка сакуры. М., 1971; В. А. Пронников, И. Д. Ладанов. Японцы. М., 1983.

⁸ В. В. Мишениерадзе. Современное буржуазное политическое сознание. М., 1981, с. 15.

⁹ В. И. Ленин. О праве наций на самоопределение.— Т. 25, с. 262.

¹⁰ К. Маркс. Капитал.— Т. 25. Ч. II, с. 354.

¹¹ Мысль о приоритете «экономических выгод» над всеми остальными наиболее выпукло была выражена в работе Ф. Энгельса «Анти-Дюринг», в которой подчеркивалось: «Насилие есть только средство, целью же является, напротив, экономическая выгода. Насколько цель „фундаментальнее“ средства, применяемого для ее достижения, настолько же экономическая сторона отношений является в истории более фундаментальной, чем сторона политическая».— Т. 20, с. 164.

¹² В. И. Ленин. Империализм, как высшая стадия капитализма.— Т. 27, с. 362; О «левом» ребячестве и мелкобуржуазности.— Т. 36, с. 300. Ленин не употреблял термин «военно-феодальный» применительно к японскому милитаризму; так он обозначал русский империализм. Однако сравнительный анализ политики и экономики России и Японии в период 1898—1914 гг. и характеристик, которые давал Ленин этим двум государствам в те годы, привел советских ученых к выводу о правомерности определять японский империализм как «военно-феодальный». Впервые такая характеристика Японии была дана в монографии Е. М. Жукова «История Японии» (М., 1939, с. 142), но

* Произведения В. И. Ленина приводятся по Полному собранию сочинений, К. Маркса и Ф. Энгельса — по второму изданию Сочинений, за исключением специально оговоренных.

«более подробно и тщательно разработана в монографии: *И. Я. Бедняк. Япония в период перехода к империализму.* М., 1962.

¹³ См., например: *Я. А. Певзнер. Государство в экономике Японии.* М., 1976; *он же. Государственно-монополистический капитализм и теория трудовой стоимости.* М., 1978; *М. В. Баскакова. Япония: государство и накопление основного капитала.* М., 1976; *А. И. Динкевич. Финансовая и денежно-кредитная система Японии.* М., 1977; *И. И. Коваленко. Очерки истории коммунистической партии Японии после второй мировой войны.* 1945—1961. М., 1981; *В. Н. Хлынов. Рабочий класс Японии в условиях научно-технической революции.* М., 1978; *Ю. И. Березина. Современное японское общество и рабочий класс.* М., 1981; *Ю. Д. Кузнецов. Социально-классовая структура современной Японии.* М., 1983.

¹⁴ См.: *А. Г. Черных, Г. В. Хруслов. Ленин и Япония.* Владивосток, 1974.

¹⁵ Эта позиция, оказывается, имеет глубокие исторические корни. *В. И. Ленин* еще в 1917 г. писал: «Мы решили начать со статистики, вполне сознавая, конечно, какую глубокою антипатию вызывает статистика у некоторых читателей, предпочитающих „низким истинам“ „нас возвышающий обман“» (*В. И. Ленин. Статистика и социология.*— Т. 30, с. 351).

¹⁶ Процесс формирования и осуществления внешней политики капиталистических государств. М., 1981, с. 22, 95.

¹⁷ *В. И. Ленин. О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме».*— Т. 30, с. 94, 95.

¹⁸ *Ф. Бурлацкий, А. Галкин. Социология. Политика. Международные отношения.* М., 1974, с. 271.

¹⁹ *В. И. Ленин. Доклад о тактике РКП.*— Т. 44, с. 300.

²⁰ *А. И. Ракигов. Историческое познание (Системно-гносеологический подход).* М., 1982, с. 24.

²¹ *M. Maruyama. Thought and Behavior in Modern Japanese Politics.* Tokyo, Oxford, New York, 1979, с. 268.

²² Другие направления внешней политики Японии даны менее полно, чем упомянутые выше. Объясняется это следующим обстоятельством. Многие из них проанализированы в специальных работах. См.: *В. И. Шипаев. Япония и Южная Корея («Помощь развитию» и ее последствия).* М., 1981; *И. В. Волкова. Япония и Африка (Экономические и политические отношения).* М., 1981; *В. О. Кистанов. Экономическое проникновение Японии в Латинскую Америку.* М., 1982; *Н. И. Луценко. Экспансия Японии в Латинскую Америку после второй мировой войны (60—80-е годы).* М., 1984 (канд. дисс.). Тема Ближнего Востока исследована *А. Д. Богатуровым* в канд. диссертации «Проблема обеспечения энергосырьевыми ресурсами во внешней политике Японии» (М., 1982). *М. И. Крулякко. Советско-японские экономические отношения.* М., 1982. Ожидает своей очередности очень важная тема — отношения Японии с Австралией и Канадой. Несмотря на это, мы все-таки считали необходимым включить в исследование, хотя бы в качестве иллюстративного материала, и эти направления политики Японии по той простой причине, что иначе невозможно было бы выявить шкалу приоритетов во внешнеполитической деятельности Токио.

Часть первая

¹ Процесс формирования и осуществления внешней политики капиталистических стран, с. 43—44.

² Там же, с. 44.

³ Существует, правда, еще более часто встречающееся мнение, что «реализация» — это и есть внешняя политика, а формирование — это уже внутренняя политика.

⁴ О соотношении естественных, экономических и политических факторов см.: *А. В. Сергеев. Марксизм-ленинизм о соотношении внутренней и внешней политики.*— Взаимосвязь и взаимовлияние внутренней и внешней политики. М., 1982.

⁵ Политические системы современности (Очерки). М., 1978, с. 14, 20—21.

⁶ Managing an Alliance: The Politics of U. S.—Japanese Relations. Wash., 1976, с. 94.

⁷ Там же, с. 95. Не случайно эта «текстильная война» стала классическим примером в анализе механизма и процесса принятия внешнеполитических решений.

⁸ Daily Yomiuri. 28.03.1975.

⁹ Причины существования «множества парадигм», т. е. неспособность современных западных политологов выработать общую теорию политики, основательно проанализированы в упомянутой выше монографии В. В. Мшвнерадзе.

¹⁰ Цит. по: N. Thayer. How the Conservatives Rule Japan. Princeton, 1969, с. 70.

¹¹ Тайгай сэйсаку кэттэйкатэй-но нитибэй хикаку (Сравнительный анализ процесса принятия внешнеполитических решений в Японии и США). Токио, 1977, с. 5, 6.

¹² W. E. Steslicke. Actors in Politics: the Political Life of the Japan Medical Associations. N. Y., 1973, с. 30.

¹³ См.: Policymaking in Contemporary Japan. L., 1977, с. 41, 45; X. Ханан. Кокусай канкэйрон (Теория международных отношений). Токио, 1978, с. 113—117.

¹⁴ Policymaking in Contemporary Japan, с. 5.

¹⁵ В буржуазной политологии этот термин употребляется для обозначения субъектов политики, принимающих участие во внешнеполитическом процессе.

¹⁶ Policymaking in Contemporary Japan, с. 50, 56.

¹⁷ Там же, с. 243, 244—245, 249, 250.

¹⁸ Там же, с. 247.

¹⁹ Там же, с. 310, 315.

²⁰ R. E. Ward. Japan's political system. New Jersey, 1978, с. 139—140.

²¹ В. И. Ленин. О либеральном и марксистском понятии классовой борьбы.— Т. 23, с. 239.

²² См., например: США: внешнеполитический механизм. Организация, функции, управление. М., 1972; С. Б. Четвериков. Кто и как делает политику в США. М., 1974; А. А. Кокошин. США: за фасадом глобальной политики. М., 1981; Современная внешняя политика США. Кн. 1—2. М., 1984; Федеративная Республика Германии. М., 1973 и др. Что же касается проблем внешнеполитического механизма Японии, то советские ученые только недавно приступили к исследованию этой темы: См.: А. А. Макаров. Финансово-монополистический капитал и политический механизм Японии.— Проблемы Дальнего Востока. 1982, № 2; И. Э. Круговых. Процесс принятия внешнеполитических решений в условиях кризисной ситуации.— Актуальные проблемы внешней и внутренней политики Японии.— Информационный бюллетень М., ИДВ АН СССР. 1981, № 23.

²³ Взаимосвязь и взаимовлияние внутренней и внешней политики. с. 30.

²⁴ Ф. Энгельс. Добавление к предисловию 1870 г. к «Крестьянской войне в Германии».— Т. 18, с. 496.

²⁵ Политическая экономия современного монополистического капитализма. М., 1975, т. I, с. 384.

²⁶ Об этой стороне деятельности монополий, о структуре политической организации общества и о соотношении между его отдельными звеньями см.: Политические системы современности (Очерки); Теория государства и права. Л., 1982.

²⁷ В. И. Ленин. Империализм, как высшая стадия капитализма.— Т. 27, с. 379.

²⁸ Этот взгляд родствен идеям М. Бакунина («государство создало капитал»), с которыми боролись К. Маркс и Ф. Энгельс. См.: Карл Маркс. Избранные произведения. М., 1935, т. II, с. 494.

²⁹ P. Birnbaum. La Logique de l'état. Paris. Fayard. 1982, с. 155, 234.

³⁰ Цит. по: Ф. Энгельс. К истории союза коммунистов.— Т. 21, с. 220.

³¹ Япония, с. 75.

- ³² Там же, с. 89.
- ³³ Asiaweek. 08.04.1983, с. 40.
- ³⁴ Тайгай сэйсаку кэттэйкатэй-но нитибэй хикаку, с. 214.
- ³⁵ Там же, с. 9.
- ³⁶ Там же, с. 181.
- ³⁷ К. Маркс. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта.— Т. 8, с. 191, 206.
- ³⁸ Тайгай сэйсаку кэттэйкатэй-но нитибэй хикаку, с. 8—9.
- ³⁹ Там же, с. 10.
- ⁴⁰ Там же.
- ⁴¹ Там же, с. 182, Эту мысль последовательно отстаивает в своих работах другой известный японский ученый, Т. Янага, который считает, что все институциональные блоки являются не чем иным, как «агентами монополистического капитала»: *Ch. Yanaga. Big Business in Japanese Politics. N. Haven. 1968, с. 63—64.*
- ⁴² В. И. Ленин. О государстве.— Т. 39, с. 82, 83.
- ⁴³ В 1980 г. в Кэйданрэн входило 979 членов, в том числе 798 крупных корпораций и банков, представленных своими руководителями — председателями правлений и президентами. С мая 1980 г. пост председателя Кэйданрэн занимает Е. Инаяма.
- ⁴⁴ Weltwoche (Zür). 20.10.1976.
- ⁴⁵ В. И. Ленин. О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме». — Т. 30, с. 97—98.
- ⁴⁶ Japan Times. 08.04.1983.
- ⁴⁷ Там же.
- ⁴⁸ Asiaweek. 08.04.1983, с. 40.
- ⁴⁹ M. Marger. Elites and Masses. An Introduction to Political Sociology. N. Y., Van Nostrand, 1981, с. 181.
- ⁵⁰ Актуальные проблемы внешней и внутренней политики Японии, с. 69.
- ⁵¹ К. Маркс. Классовая борьба во Франции.— Т. 7, с. 16—17.
- ⁵² Asian Security. Tokyo, 1982, с. 146.
- ⁵³ Подробно см.: К. Luster. Foreign policy-making during the oil crisis.— «Japan Interpreter». 1977, № 3.
- ⁵⁴ К. Маркс. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта.— Т. 8, с. 206.
- ⁵⁵ Япония, с. 125.
- ⁵⁶ Там же, с. 125—127.
- ⁵⁷ А. А. Прохожев. Организация и управление экономикой и государством в Японии. М., 1977, с. 184.
- ⁵⁸ Япония, с. 132.
- ⁵⁹ Japan Times. 24.05.1980.
- ⁶⁰ И. А. Латышев. Правящая либерально-демократическая партия Японии. М., 1967, с. 80—81.
- ⁶¹ Japan Times. 24.05.1980.
- ⁶² Япония, с. 313.
- ⁶³ В 1976 г. эта «помощь» составляла 7,9 млрд. иен, а в 1977 г.— уже 10,1 млрд., в 1978 г.— 11,1 млрд. иен.— Asian Survey (Berkeley). 1980, № 8, с. 855.
- ⁶⁴ См.: И. А. Латышев. Правящая либерально-демократическая партия... с. 90; Lee Chae-Jin. Japan faces China. Political and Economical Relations in the Postwar Era. L., 1976, с. 169.
- ⁶⁵ Asahi Evening News. 24.12.1975.
- ⁶⁶ Mainichi Daily News. 21.09.1976.
- ⁶⁷ Г. Н. Сорвина. Сущность государственной собственности при капитализме. М., 1962, с. 7.
- ⁶⁸ С июля 1972 г. по ноябрь 1983 г. в Японии функционировало 13 кабинетов.
- ⁶⁹ Как верно заметил уже упоминавшийся М. Марджер, «различия между элитами не касаются основных проблем политэкономии. Хотя корпоративная элита и не решает все вопросы, она способна установить программу и границы политических споров».— М. Marger. Elites and Masses, с. 240.
- ⁷⁰ В случае осуществления административно-финансовой реформы структура ГМК в Японии изменится существенно в пользу монополий. Подробнее об этом см.: Я. А. Певзнер. Кризис государственно-монополистического регу-

лирования в Японии и административно-финансовая реформа.— Япония (Ежегодник). 1983. М., 1984.

⁷¹ Так, Э. Харари пишет: «Фракционные соображения становятся перво-степенными только в одном критическом случае — когда выбирают президен-та партии».— *E. Harary. The Politics of Labour Legislation in Japan: National-International Interaction.* Berkley & Los Angeles, 1973, с. 180.

⁷² Кокусай мондай (Проблемы международных отношений). 1972, № 4. с. 17—18.

⁷³ *Far Eastern Economic Review.* 25.07.1975.

⁷⁴ *Japan Times.* 24.05.1980.

⁷⁵ The Constitution of the Liberal Democratic Party. Tokyo, 1980, с. 24. Единственным исключением в 60-е годы было правительство Э. Сато, сумев-шее удержаться у власти с 1964 по 1972 г.

⁷⁶ Приведенные здесь сведения о разведывательных органах Японии впервые были опубликованы в журн.: *Japan Quarterly.* 1982, № 2, с. 159—162.

⁷⁷ Подробнее см.: Современные буржуазные теории международных отно-шений. М., 1976, с. 187—197.

⁷⁸ *Managing an Alliance,* с. 52.

⁷⁹ Цит. по: *И. А. Латышев.* Японская бюрократия. М., 1968, с. 77.

⁸⁰ *Japan Times.* 24.04.1983.

⁸¹ *К. Маркс.* Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта.— Т. 8, с. 157.

⁸² *E. F. Vogel.* Japan as number one: Lessons for America. Cambridge (Mass). L., 1979, с. 83—84.

⁸³ *A. Kubota.* The Political Influence of the Japanese Higher Civil Ser-vice.— *Japan Quarterly.* 1981, № 1, с. 46.

⁸⁴ Цит. по: *И. А. Латышев.* Японская бюрократия, с. 77—78.

⁸⁵ *Japan Quarterly.* 1981, № 1, с. 49.

⁸⁶ *К. Маркс.* Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта.— Т. 8, с. 158.

⁸⁷ *Japan Quarterly.* 1981. № 1. Табл. № 1 и 3 — с. 51; табл. № 2 и 4—с. 52.

⁸⁸ *К. Маркс.* Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта.— Т. 8, с. 206.

⁸⁹ Кэйдзай-то гайко (Экономика и дипломатия). 1977, № 11, с. 40; Гайко дзико (Международное обозрение). 1979, № 1168, с. 6; *Far Eastern Economic Review.* 12.06.1981.

⁹⁰ *Mainichi Daily News.* 20.06.1981.

⁹¹ Япония, с. 139.

⁹² *Х. Ханан.* Кокусай канкэйрон, с. 114.

⁹³ *D. C. Hellman.* Japanese foreign policy and domestic politics: The Peace agreement with the Soviet Union. Berkeley. Los Angeles, 1969, с. 142.

⁹⁴ Кэйдзай-то гайко. 1977, № 11, с. 38.

⁹⁵ Там же, с. 41. Судя по данным журнала *Japan Quarterly* (1982. № 2, с. 161), последнее из упомянутых требований выполняется довольно успешно: в 1978/79 фин. году МИД выплатил 4,4 млрд. иен своим информаторам из других служб.

⁹⁶ 1980-нэндай нихонгайко-но синро (Внешняя политика Японии в 80-е годы). Токио, 1980, с. 39.

⁹⁷ Тайгай сэйсаку кэттэйкатэй-но нитибэй хикаку, с. 127; см. также: *Х. Ханан.* Кокусай канкэйрон, с. 114.

⁹⁸ *В. И. Ленин.* Конституционный принцип в Англии.— Т. 25, с. 75.

⁹⁹ Тайгай сэйсаку кэттэйкатэй-но нитибэй хикаку, с. 128.

¹⁰⁰ *Х. Ханан.* Кокусай канкэйрон, с. 114.

¹⁰¹ Тайгай сэйсаку кэттэйкатэй-но нитибэй хикаку, с. 55.

¹⁰² Там же, с. 29.

¹⁰³ Новые явления в механизме политического господства монополий. М., 1975, с. 33.

¹⁰⁴ См.: Процесс формирования и осуществления внешней политики ка-питалистических государств, с. 151, 155.

¹⁰⁵ Подробнее см.: *Н. Fukui.* Party in Power: The Japanese Liberal-De-mocrats and Policy-making. Berkeley and Los Angeles, 1970, с. 256.

¹⁰⁶ Известия. 23.03.1982.

- ¹⁰⁷ Far Eastern Economic Review. 17.12.1982.
- ¹⁰⁸ См.: Процесс формирования и осуществления внешней политики капиталистических государств, с. 162.
- ¹⁰⁹ С большой натяжкой можно рассматривать только одну функциональную роль СМИ, проявляющую себя в механизме принятия решений, а именно сбор информации для правительственных органов. Но в этом случае они утрачивают свое содержание в качестве средств массовой информации, ориентированных на формирование общественного мнения, а начинают выступать в виде подразделения разведывательных органов. Ранее говорилось, что некоторые отделы агентства Кёдо цусин, а в еще большей степени Дзидзи цусин берут на себя именно такие функции.
- ¹¹⁰ D. C. Hellman. Japanese foreign policy and domestic politics, с. 78.
- ¹¹¹ X. Ханан. Кокусай канкэйрон, с. 116.
- ¹¹² См.: M. E. Weinstein. Japan's Postwar Defense Policy. 1947—1968. N. Y., 1971, с. 82—83; J. K. Emmerson. Arms, Yen and Power: The Japanese Dilemma. N. Y., 1971, с. 114.
- ¹¹³ В. И. Ленин. Письмо Г. Мясникову.— Т. 44, с. 79.
- ¹¹⁴ Fr. Gibney. Japan: The Fragile Super Power. Tokyo, 1979, с. 246, 250.
- ¹¹⁵ Japan Times. 15.10.1976.
- ¹¹⁶ Far Eastern Economic Review. 19.03.1976.
- ¹¹⁷ См.: М. Г. Носов. Японо-китайские отношения; Г. Ф. Кундаев. Японо-китайские отношения на современном этапе. 1972—1982. М., 1983.
- ¹¹⁸ H. Fukui. Tanaka goes to Peking: A Case Study in Foreign Policymaking.— Policymaking in Contemporary Japan.
- ¹¹⁹ Там же, с. 73—74.
- ¹²⁰ Цит. по: Policymaking in Contemporary Japan, с. 91.
- ¹²¹ Там же (ad hoc — лат. — для этого случая, для этой цели).
- ¹²² К установлению дипломатических отношений с КНР призывали премьер-министр Э. Сато и министр иностранных дел Т. Фукуда в своих выступлениях на 66, 67 и 68-й сессиях парламента (июль, октябрь 1971 г. и январь 1972 г.).— См.: Вага гайко-но кинкё (Обзор внешней политики Японии). Токио, 1972, № 16, с. 403, 405—406, 410, 415—416, 420.
- ¹²³ Policymaking in Contemporary Japan, с. 81.
- ¹²⁴ Там же, с. 83.
- ¹²⁵ Там же, с. 94.
- ¹²⁶ Нихон кэйдзай кэнкюсэнта кайхо (Вестник исследовательского института экономики Японии). 1979, № 355, с. 38.
- ¹²⁷ См.: Юйбуцурон (Материализм). 1975, № 4, с. 235.
- ¹²⁸ Цит. по: Политические системы современности, с. 43.
- ¹²⁹ X. Араки. Нихондзин кодо ёсики (Стиль поведения японцев). Токио, 1974, с. 82.
- ¹³⁰ Старинная японская поговорка гласит: по выступающим гвоздям надо бить, пока они не уходят целиком в дерево или пока не сломаются.
- ¹³¹ Managing an Alliance, с. 109.
- ¹³² Y. Sakamoto. Japan in Global Perspective.— Bulletin of Peace Proposals (Oslo). 1982, № 1, с. 5.
- ¹³³ 1980-нэндай нихонгайко-но синро, с. 4.
- ¹³⁴ К. Цуруми. Кокисин-то нихондзин. Тадзюкодзо-то саякай-но рирон (Любопытство и японцы. Теория общества с многослойной структурой). Токио, 1972, с. 124.
- ¹³⁵ Цит. по: Нихондзин-но сисо-то кодзо (Мышление и поведение японцев). Токио, 1973, с. 129.
- ¹³⁶ Кстати, правый класс Японии как наиболее образованная часть японского общества в значительно большей степени оторван от так называемых «общинных ценностей», чем другие слои населения, и, естественно, тяготеет к рациональному мышлению, на что обращают внимание специалисты японской психологии. См.: Gr. Clark. Japan in Asia; A Cultural Comparison.— Asia Pacific Community. 1982, № 17, с. 69.
- ¹³⁷ Japan Times. 09.04.1982.
- ¹³⁸ M. Miyata. The Politico-Religion of Japan. The Revival of Militarist Mentality.— Bulletin of Peace Proposals. 1982, № 1, с. 25.

- ¹⁴⁹ Там же, с. 27.
¹⁴⁰ Там же, с. 29.
¹⁴¹ Цит. по: *G. D. Hook. Education as Business. Wither Peace Education?*— Bulletin of Peace Proposals. 1982, № 1, с. 16.
¹⁴² Там же, с. 19.
¹⁴³ *P. F. Drucker. What we can learn from Japanese management.*— Harvard business rev. Boston, 1971, № 2, с. 113.
¹⁴⁴ Тайгай сэйсаку кэттэйкатэй-но нитибэй хикаку, с. 38. Любопытно, что к подобным метафорам прибегают многие авторы для описания процесса принятия решений в Японии. Австралиец М. Сейл пишет: «Принятие решений бизнесменами, бюрократами и политиками происходит в виде „скрытой сарабанды (испанский танец.— Р. А.)“ вокруг пустой сцены».— Far Eastern Economic Review. 12.04.1982.
¹⁴⁵ Тайгай сэйсаку кэттэйкатэй-но нитибэй хикаку, с. 18.
¹⁴⁶ Far Eastern Economic Review. 01.04.1982.
¹⁴⁷ *А. Н. Курицын. Управление в Японии: организация и методы.* М., 1981, с. 91.
¹⁴⁸ *Э. Захариас. Секретные миссии. Записки офицера разведки.* М., 1959, с. 74, 401.
¹⁴⁹ *Х. Симидзу. Нихондзин ва каватта ка (Изменились ли японцы?).* Токно, 1975, с. 152.
¹⁵⁰ Weltwoche (Zür.). 20.10.1976.
¹⁵¹ *K. Masao. U. S.—Japan Communication.*— Discord in the Pacific: Challenges to the Japanese— American alliance. Wash. 1972, с. 167.
¹⁵² Необходимо отметить, что такое несоответствие в определенной степени уравновешивается тем, что японское государство выступает адвокатом не только собственной буржуазии, но и мировой буржуазии, прежде всего США, особенно по вопросам внешней политики. Разрешение противоречий между национальными и общемпериалистическими интересами всегда создавало проблемы японскому правительству, выражающиеся например, в требовании Вашингтона о введении экономических санкций против Советского Союза и заинтересованности японских компаний продолжать экономическое сотрудничество с СССР.

Глава вторая

- ¹ Дискуссия на этот счет часто возникает среди японских политологов. Различные мнения, например, были высказаны в журн. Тюокорон. 1983, № 2.
² Роль стереотипов во внешней политике на Западе изучает имэджинология. См.: *Л. А. Зак. Западная дипломатия и внешнеполитические стереотипы.* М., 1976.
³ Подробно см.: *А. Каренин. Философия политического насилия.* М., 1971; Современные буржуазные теории международных отношений.
⁴ *Г. Х. Шахназаров. Грядущий миропорядок.* М., 1981, с. 58.
⁵ Вага гайко-но кинкё. 1972, № 16, с. 418.
⁶ Там же, с. 2.
⁷ Однако в системе империализма Японию в качестве одного из трех центров выделял премьер-министр Х. Икэда еще в начале 60-х годов.
⁸ Гайко дзихо. 1972, № 12, с. 3.
⁹ Адзиа куотари. 1974, № 1—2.
¹⁰ *Х. Ханаи. Кокусай канкэйрон,* с. 29.
¹¹ *С. Такаянаги* Гэндай кокусай канкё-но тагэнтэйкикосэй (Многополярная структура современной международной обстановки).— Кокусай мондай. 1974, № 3, с. 4.
¹² Там же, с. 6.
¹³ Вага гайко-но кинкё. 1972, № 16, с. 418.
¹⁴ *Х. Ханаи. Кокусай канкэйрон,* с. 29.
¹⁵ *Г. Х. Шахназаров. Грядущий миропорядок,* с. 58.
¹⁶ Адзиа куотари. 1974, № 1—2, с. 95.
¹⁷ *H. Kahn. The Emerging Japanese Superstate: challenge and response.* N. Y., 1970; *Z. Brzezinsky. The fragile blossom. Crisis and change in Japan.* N. Y., 1972, с. 133.

- ¹⁸ R. Scalapino. American-Japanese Relations in Changing Era. N. Y., 1972, с. 4—5.
- ¹⁹ R. Clough. East Asia and the U. S. Security. Wash., 1975, с. 45; P. G. Mueller. D. A. Ross. China and Japan.—Emerging Global Powers. N. Y., Wash., L., 1975, с. 142; J. N. Maki. Japan and World politics in the 1970s.—Pacific Affairs (Melb.). 1973, № 2, с. 280.
- ²⁰ China and Japan (A search of Balance Since World War I). Oxford—Santa Barbara, 1978, с. 415.
- ²¹ Адзиа куотари. 1974, № 1—2, с. 35; Туюкорон, 1978, № 10, с. 130.
- ²² M. Ohira. A New Foreign Policy of Japan.—Pacific community. 1972, № 3, с. 410.
- ²³ Japan Times. 06.04.1980.
- ²⁴ Japan Times. 26.01.1980.
- ²⁵ В. П. Лукин. «Центры силы». Концепции и реальность. М., 1983, с. 240.
- ²⁶ R. L. Cord, J. A. Modeiros, W. S. Jones. Political Science. An Introduction. N. Y., 1974, с. 40.
- ²⁷ Х. Ханай. Кокусай канкэйрон, с. 31.
- ²⁸ K. N. Waltz. Theory of International policies. Redding (Mass.) ets. Addison—Wesley, 1979, с. 209.
- ²⁹ См.: Х. Ханай. Кокусай канкэйрон, с. 40.
- ³⁰ См.: The Foreign Policy of Modern Japan. L., 1977, с. 368.
- ³¹ Х. Ханай. Кокусай канкэйрон, с. 49.
- ³² P. S. Cline. World Power Assesment 1977. A Calculus of Strategic Drift. Boulder (Col.), Westview Press. 1977, с. 174—175.
- ³³ R. Aron. La notion de rapport de force sa-t-elle encore un sens a l'ère nucleaire?—Defence Nationale. 1976, № 1, с. 11.
- ³⁴ Цит. по: Э. А. Поздняков. Системный подход и международные отношения. М., 1976, с. 96.
- ³⁵ Ф. Энгельс. Анти-Дюринг.— Т. 20, с. 647.
- ³⁶ Там же, с. 643, 178.
- ³⁷ Там же, с. 647.
- ³⁸ В. И. Ленин. Доклад о тактике РКП.— Т. 44, с. 300.
- ³⁹ В. И. Ленин. Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках гг. Троцкого и Бухарина.— Т. 42, с. 278.
- ⁴⁰ S. Vrgasan. Power without use of Forth?—Pacific Community. 1974, № 4, с. 488.
- ⁴¹ Ф. Бурлацкий, А. Галкин. Социология. Политика. Международные отношения, с. 259.
- ⁴² Ф. Энгельс. Диалектика природы.— Т. 20, с. 595.
- ⁴³ К. Маркс. Капитал.— Т. 23, с. 176.
- ⁴⁴ Ф. Энгельс. Диалектика природы.— Т. 20, с. 597.
- ⁴⁵ В. И. Ленин. О лозунге Соединенных Штатов Европы.— Т. 26, с. 353.
- ⁴⁶ Приведенные в данном и последующих двух разделах цифровые материалы, за исключением особо оговоренных, основаны на расчетах ИМЭМО АН СССР и НИКИ МВТ СССР по данным статистики ООН и национальных статистик отдельных стран, прежде всего Японии.
- ⁴⁷ Кэйдзай хакусё. Токио, 1982, с. 309.
- ⁴⁸ Кагаку гндзюцу хакусё. Токио, 1981, с. 926, 931.
- ⁴⁹ Сэкай мондай гэппо. 1982, № 6, с. 23.
- ⁵⁰ Far Eastern Economic Review. 22. 12. 1983.
- ⁵¹ Сякай кагаку кэнкю. 1980, № 2, с. 203.
- ⁵² По мнению авторов доклада, промышленная конкурентоспособность — это «степень непосредственной и будущей способности промышленников проектировать, производить и продавать товары, цена на которые и не связанные с ценой качество которых привлекательнее, чем аналогичные характеристики товаров конкурентов за границей или на внутренних рынках».— Far Eastern Economic Review. 04.12.1981.
- ⁵³ Три центра империализма сегодня: США — ЕЭС — Япония.— Новое время. 1984, Приложение, с. 16.
- ⁵⁴ Fortune. 12.12.1983.

⁵⁵ По другим данным, количество американских ТНК равно 211, японских — 72, английских — 56, западногерманских — 36, французских — 25, канадских — 21, итальянских — 10 и т. д.

⁵⁶ *Мировая экономика и международные отношения*. 1984. № 1, с. 41.

⁵⁷ *Japan's Economic Security*. N. Y., 1983, с. 246.

⁵⁸ *Я. А. Певзнер*. Государство в экономике Японии, с. 30—31.

⁵⁹ Данные за 1967 г. см.: 1980 — нэндай нихонгайко-но синро, с. 67; за 1982 — Цусё хакусё (какурон). 1984, с. 807.

⁶⁰ *Мировая экономика и международные отношения*. 1981, № 8, с. 66—67.

⁶¹ Современная внешняя политика США, т. 2, с. 35.

⁶² *Economic Outlook Japan*. Tokyo. Japanese Government. 1981, с. 26.

⁶³ Тоё кэйдзай. 1981, № 4338, с. 70.

Глава третья

¹ *Х. Ханаи*. Кокусай канкэйрон, с. 56.

² *Т. Иногучи*. Кокусай сэйдзи кэйдзай-но кодзу. Сэнсо-то цусё-ни миру хакэн сэйсуй-но кисэки (Структура международной политики и экономики. Превратности гегемонии в торговле и политике). Токио, 1982, с. 61.

³ Там же, с. 61, 64.

⁴ См.: *Проблемы Дальнего Востока*. 1981, № 3, с. 196.

⁵ См.: *В. Ф. Петровский*. Доктрина «национальной безопасности» в глобальной стратегии США. М., 1980.

⁶ См.: *И. Сергеевко*. Возрождение милитаризма в Японии. М., 1968; *Черная книга Японии*. Современная Япония в агрессивных планах американского империализма. Пер. с яп. М., 1973.

⁷ Вага гайко-но кинкё. 1972, № 16, с. 416.

⁸ *Pacific Community*. 1972, № 3, с. 409.

⁹ Там же, с. 411.

¹⁰ Вага гайко-но кинкё. 1979, № 23, с. 293.

¹¹ *Foreign Affairs*. 1977, № 27, с. 170.

¹² Вага гайко-но кинкё. 1979, № 23, с. 323.

¹³ Вага гайко-но кинкё. 1979, № 21, ч. 2, с. 9; 1976, № 20, ч. 1, с. 49.

¹⁴ Этот метод предполагает изучение директивных документов или официальных заявлений, в которых формулируются цели, средства и направления деятельности государства в сфере экономики или политики. См.: *Е. П. Голубков*. Использование системного анализа в отраслевом планировании. М., 1977; Рабочая книга по прогнозированию. М., 1982.

¹⁵ Контент-анализ указанных документов был сделан в апреле 1977 г. под руководством доцента МГИМО МИД СССР М. А. Хрусталева. В данной работе выделены только внешнеполитические проблемы, зафиксированные в упомянутых совместных заявлениях.

¹⁶ Кокусай мондай сирё (Материалы по международным проблемам). 1977, № 2, с. 76; Вага гайко-но кинкё. 1979, № 23, с. 322.

¹⁷ Косвенным свидетельством возросшей значимости Азии в политике страны может служить и такой ряд показателей: в первом коммюнике (от января 1972 г.) азиатским проблемам было посвящено всего два вопроса, в следующем — уже семь вопросов, в третьем — 10, в четвертом — 9, в пятом — 19, в шестом (март 1977 г.) — 24 вопроса.

¹⁸ Адзиа куотари. 1974, № 1—2, с. 86.

¹⁹ Гайко дэихо. 1976, № 1139, с. 12.

²⁰ Адзиа куотари. 1974, № 1—2, с. 86.

²¹ *Japan Quarterly*. 1973, № 1, с. 22.

²² *Н. Нагано*. Гаймусё кэнкю. Нихон гайко-но ситтай дзиттай-то дзиссэ-ки бунсэки (Исследование МИД. Японская дипломатия — анализ действительности: промахи и достижения). Токио, 1975, с. 181.

²³ *Pacific Community*. 1976, № 1, с. 18.

²⁴ Понятие АВП мы почерпнули из работ советского теоретика А. В. Сергеева, который не только проанализировал взаимосвязи между АВП и внешнеполитическим потенциалом, но и вскрыл структуру первого и базовые источники второго понятия. См.: *А. Sergiyev*. Methodological Problems of Qan-

titative Analysis and Simulation of Socio-Political Systems.— Political Theory and Political Practice. М., 1979.

²⁵ К. Маркс писал: «Внешняя торговля и мировой рынок являются как предпосылкой, так и результатом капиталистического производства». — Теория прибавочной стоимости. — Т. 26. Ч. III, с. 262.

²⁶ Г. А. Трофименко. Средства и методы внешней политики США. — Вопросы истории. 1979, № 5, с. 61.

²⁷ Japan Quarterly. 1973, № 1, с. 37.

²⁸ Гайко дзико. 1976, № 1139, с. 14.

²⁹ Гайко дзико. 1979, № 1186, с. 6.

³⁰ Japan Quarterly. 1981, № 1, с. 62.

³¹ Europa Archiv. 1980, № 18, с. 566.

³² «Пассивная дипломатия» в японской политологии обозначается множеством терминов: тайокэй-но гайко (дипломатия приспособления), тэсэйкай-но гайко (дипломатия регулирования), дзёкё-ни цуйхокэй (или цуйдзуйкэй)-но гайко (дипломатия адаптации к ситуации), тэйсисэй гайко (дипломатия низкого профиля) и т. д.

³³ Адзиа куотари. 1974, № 1—2, с. 92, 87.

³⁴ Адзиа куотари. 1973, № 10—12, с. 71; Тюокорон. 1977, № 2, с. 96.

³⁵ Asia Pacific Community. 1978—1979, № 3, с. 43.

³⁶ Asia Pacific Community. 1978—1979, № 3, с. 45—46.

³⁷ Вага гайко-но кинкё. 1972, № 16, с. 80.

³⁸ Нихон кэйдзай симбун. 21.09.1978.

³⁹ Japan Times. 26.01.1980.

⁴⁰ 1980 — нэндай нихон гайко-но синро, с. 4. Чтобы предотвратить возникновение естественно напрашивающегося вопроса, а как эти культурные ценности согласуются с агрессивной Японией в первой половине XX в., Ё Нагаи заранее отвечает: «Политика страны в эпоху Мэйдзи (1868—1911) и в 30-е годы была не чем иным, как отклонением от исконных традиций, и означала всего лишь временную показуху (мисэкакэ)». Там же, с. 4.

⁴¹ Цит. по: В. Лукин, А. Парканский. «Тихоокеанское сообщество»: проекты и реальность. — Мировая экономика и международные отношения. 1981, № 3, с. 73.

⁴² Сэкай кэйдзай рипото. 1980, № 134, с. 31.

⁴³ От слова «кольцо» пришлось отказаться, видимо, по той причине, что оно ассоциировалось с военными учениями, которые назывались «Тихоокеанское кольцо» («Римпак»).

⁴⁴ Сэкай-но угоки. 1981, № 374, с. 25, 31.

⁴⁵ М. Kajima. Modern Japan's Foreign Policy. Tokyo, 1970, с. 22, 103.

⁴⁶ Цит. по: За рубежом. 1982, № 42, с. 9.

⁴⁷ Asia Pacific Community. 1983, № 19, с. 127.

⁴⁸ Mainichi Daily News. 26.01.1982.

⁴⁹ Вага гайко-но кинкё. 1982, № 26, с. 364.

⁵⁰ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 4.

⁵¹ См.: Н. Усиба. Сайкин-но кокусай дзэсэй-то нихон-но андзэн хосё (Современная международная обстановка и обеспечение безопасности Японии). Токио. Нихонгайко кёкай. 1981, № 23, с. 5.

⁵² Japan Times. 06.04.1980.

⁵³ Т. Hamano. The Japanese Economy in the 1980's—Japan in the 1980's (Papers from a symposium on contemporary Japan held at Sheffield University, England). Tokyo, 1982, с. 138.

⁵⁴ Там же, с. 64.

⁵⁵ Asahi Evening News (Supplement). 19.11.1979.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Asahi Evening News. 22.11.1979.

⁵⁹ Japan Times. 17.02.1980.

⁶⁰ Тюокорон. 1982, № 7, с. 103.

⁶¹ И. Кант полагал, что возможно достижение «всеобщего» правового гражданского состояния и параллельно установление состояния вечного мира между государствами. Основным средством установления такого миропорядка

Кант считал развитие международной торговли.— См.: *Философский энциклопедический словарь*. М., 1983, с. 243.

⁶² *Е. Нагаи*. Мораториаму кокка-но боэйрон (Теория обороны мораториального государства).— Тюокорон. 1981, № 1, с. 77—79.

⁶³ *Н. Амая*. Тёнинкоку — нихонтэдай-но куригото (Государство горожан — возврат к торговой Японии).— Бунгэй сюндзю. 1980, № 3; *он же*. Супунасянаридзуму-о хайсу (Поклонение супному национализму).— Бунгэй сюндзю. 1981, № 7.

⁶⁴ *Japan Quarterly*. 1981, № 1, с. 58—59.

⁶⁵ *И. Симидзу*. Ниппон ё, кокка тарэ: каку-но сэнтаку (Япония — стань государством! Ядерный выбор).— Сёкун. 1980, № 7, с. 26.

⁶⁶ *Х. Курису*. Ватакуси-но боэйрон (Мой взгляд на оборону). Токио, 1978.

⁶⁷ *Daily Yomiuri*. 27.06.1977.

⁶⁸ *Far Eastern Economic Review*. 26.04.1982.

⁶⁹ Их необходимо отличать от «политических реалистов» (С. Это, К. Вакайдзуми, Т. Окабэ, М. Накадзима и др.) — авторов доктрины «мира и стабильности в мире».

⁷⁰ 1980-нэндай нихон гайко-но синро, с. 45.

⁷¹ Сого андэн хосё сэняку (Стратегия комплексного обеспечения безопасности). Токио, 1980, с. 22.

⁷² *М. Иноки*. Кусотэки хэйвасюги-кара кусотэки гункокусюги-э (От утопического пацифизма к утопическому милитаризму).— Тюокорон. 1980, № 9.

⁷³ *Japan Times*. 06.04.1980.

⁷⁴ Развернутая программа этой платформы была сформулирована Д. Судзуки в докладе «Сотрудничество и солидарность Западного лагеря», изложенного на встрече в верхах в Оттаве.— См.: Кокумин гайко. 1981, № 79; Вага гайко-но кинкё. 1982, № 26, с. 9—10.

⁷⁵ *Н. Усиба*. Сайкин-но кокусай, с. 9.

⁷⁶ *Asian Security*. Токио, 1981, с. 199.

⁷⁷ Там же, с. 200—201.

⁷⁸ См.: Майнити симбун. 12.07.1980.

⁷⁹ Бозэй хакусё. Токио, 1980, с. 78.

⁸⁰ *В. И. Ленин*. По поводу одной статьи в органе бунда.— Т. 14, с. 190.

Часть вторая

¹ *Pacific Community*. 1977, № 2, с. 217.

² Цит. по: *Математика в социологии: моделирование и обработка информации*. М., 1977, с. 174.

³ *К. Маркс*. Экономические рукописи 1857—1859 годов.— Т. 46. Ч. II, с. 332.

Глава первая

¹ *Japanese and U. S. Policy in Asia*. N. Y., 1982, с. 59.

² Там же, с. 49, 51.

³ Там же, с. 55, 76.

⁴ Там же, с. 4.

^{4a} *Asian Pacific Community*. 1983, № 19, с. 44.

⁵ *Japanese and U. S. Policy in Asia*, с. 10.

⁶ *Far Eastern Economic Review*. 21.04.1983.

⁷ Там же.

⁸ *An Alternative Strategy for the 80's.*— *National Defense*. July — August 1983.

⁹ Там же, с. 51.

¹⁰ Там же, с. 54.

¹¹ *Асахи симбун*. 09.02.1983.

¹² *New York Times*. 31.05.1983.

¹³ *Токио симбун*. 22.07.1984.

¹⁴ *Токио симбун*. 30.05.1983; *Japan Economic Journal*. 07.06.1983.

¹⁵ *Правда*. 09.03.1983.

- ¹⁶ Красная звезда. 04.04.1982.
- ¹⁷ Orbis. 1981, № 1, с. 103.
- ¹⁸ Orbis. 1981, № 1, с. 104.
- ¹⁹ Там же.
- ²⁰ Бозэ хакусэ. 1980, с. 264—269.
- ²¹ Far Eastern Economic Review. 23.12.1982.
- ²² Asian Pacific Community. 1980, № 10, с. 4.
- ²³ Japan Economic Journal. 17.08.1982.
- ²⁴ Там же.
- ²⁵ Там же.
- ²⁶ Асахи симбун. 02.06.1978.
- ²⁷ Asahi Evening News. 24.07.1980.
- ²⁸ См.: За рубежом. 1983, № 37, с. 6.
- ²⁹ Asahi Evening News. 15.08.1980.
- ³⁰ Майнити симбун. 04.08.1981.
- ³¹ Акахата. 22.05.1981.
- ³² См.: Гунсюку мондай-то нихон (Проблемы разоружения и Японии). Токно, 1981. № 10.
- ³³ Асахи симбун. 31.07.1978.
- ³⁴ Правда. 30.07.1982.
- ³⁵ Far Eastern Economic Review. 23.06.1983.
- ³⁶ См.: Черная книга Японии (Послесловие И. Сергиенко); С. Т. Мажоров. Военно-экономический потенциал современной Японии. М., 1979, с. 75.
- ³⁷ В качестве основы для выделения этих признаков были взяты определения ВПК, данные в следующих работах: Л. М. Громов, Р. А. Фармазян. Военная экономика современного капитализма. М., 1975, с. 240; Советская военная энциклопедия. М., 1976, т. 2, с. 248—249; Военный энциклопедический словарь. М., 1983, с. 144; Процесс формирования и осуществления внешней политики капиталистических государств; Militarizm (Цифры и факты). М., 1983, с. 131—132.
- ³⁸ Asahi Evening News. 19.03.1980.
- ³⁹ Подсчитано по: Japan Economic Yearbook 1981/82. Tokyo, 1981, с. 124; Japan Press Weekly. 25.03.1983, с. 29.
- ⁴⁰ Far Eastern Economic Review. 14.03.1980; Business Week. 14.03.1983.
- ⁴¹ The Military Balance, 1980—1981; Defense of Japan, 1981, с. 291—292; по США: США: военное производство и экономика. М., 1983, с. 104.
- ⁴² И. Сергиенко. Возрождение милитаризма в Японии, с. 127; С. Т. Мажоров. Военно-экономический потенциал, с. 75.
- ⁴³ Far Eastern Economic Review. 14.03.1980.
- ⁴⁴ D. I. Okimoto. The Economies of National Defense.—Japan's Economy. Coping with Change in the International Environment. Westview Press (Boulder), 1982, с. 276—277.
- ⁴⁵ Economist. 18.12.1982.
- ⁴⁶ Far Eastern Economic Review. 03.02.1983.
- ⁴⁷ SIPRI Yearbook. St., 1981, с. 186—187; 1983, с. 292—293.
- ⁴⁸ Japan Economic Journal. 09.12.1980.
- ⁴⁹ Там же.
- ⁵⁰ Japan Economic Journal. 17.11.1981.
- ⁵¹ Economist. 18.12.1982.
- ⁵² Business Week. 14.03.1983.
- ⁵³ См.: U. S. Comptroller General. U. S. Military Coproduction Programms Assig Japan in Developing Its Civil Aircraft Industry. U. S. Government Printing Office. 1982, с. 18.
- ⁵⁴ Business Week. 14.03.1983.
- ⁵⁵ Там же.
- ⁵⁶ Представитель компании «Фудзицу» С. Нагано говорил: «Коммерческая и военная техника срastaются так быстро, что уходят в прошлое времена, когда существовала такая вещь, как чисто военная техника».—Newsweek. 09.01.1984.

Глава вторая

- 1 Материалы XXVI съезда КПСС, с. 20.
- 2 Revue du Marche Communi. 1981, № 243, с. 2.
- 3 Asahi Evening News. 02.03.1977.
- 4 Newsweek. 23.03.1981, s. 10.
- 5 Revue Economique. 1981, № 5, с. 942—943.
- 6 Мировая экономика и международные отношения. 1982. Приложение.
- 7 ФРГ, Франция, Великобритания, Италия.
- 8 Problèmes économique. 1981, № 1715, с. 30.
- 9 Кокусай мондай сирё. 1980, № 12, с. 25—26.
- 10 Цусе хакусё. Какурон. 1982, с. 762.
- 11 С. Окига. Нитибэй нитио кэйдзай канкэй (Японо-американские и японо-европейские экономические отношения).— Кокумин гайко. 1980, № 78, с. 5.
- 12 Far Eastern Economic Review. 13.08.1982, с. 90.
- 13 Financial Times. 10.06.1981.
- 14 Christian Science Monitor. 24.02.1983.
- 15 Mainichi Daily News (Supplement). 9.05.1983.
- 16 Christian Science Monitor. 14.02.1983.
- 17 New York Times. 02.05.1981.
- 18 Japan Times. 25.09.1982.
- 19 Fortune. 12.12.1983.
- 20 Там же.
- 21 Е. П. Севастьянов, Н. Е. Корсакова. Позолоченное гетто. М., 1983, с. 158—161.
- 22 Business Week. 17.10.1983.
- 23 News from MITI. 18.07.1983.
- 24 Вага гайко-но кинкё. 1982, № 26, с. 171.
- 25 Business Week. 16.06.1980, с. 94.
- 26 Там же, с. 102.
- 27 Japan Economic Journal. 09.12.1980.
- 28 Mainichi Daily News (Supplement). 09.05.1983.
- 29 Aussenpolitik. 1977, № 2, с. 159.
- 30 США: экономика, политика, идеология. 1981, № 10, с. 51.
- 31 С. Окига. Нитибэй нитио кэйдзай канкэй, с. 32.
- 32 Западная Европа в современном мире. М., 1979, т. 2, с. 47.
- 33 Le Monde diplomatique. Janvier 1980, № 310 (Supplement), с. 21.
- 34 Правда. 28.02.1980.
- 35 Правда. 03.37.1981.
- 36 Подсчитано по: Цусё хакусё. Какурон. 1982, с. 557.
- 37 См.: Мировая экономика и международные отношения, 1984, № 1, с. 47.
- 38 Цусё хакусё. Какурон. 1982, с. 818.
- 39 Christian Science Monitor. 24.02.1983.
- 40 Japan Quarterly. 1981, № 2, с. 163—164.
- 41 Japan Times. 04.06.1983.
- 42 Japan Times. 01.06.1983.
- 43 Japan Economic Journal. 16.12.1980.
- 44 Материалы XXVI съезда КПСС, с. 20.
- 45 Europa Archiv. 1980, № 18, с. 566.
- 46 Правда. 21.11.1980.
- 47 Токио симбун. 30.05.1983.
- 48 Japan Economic Journal. 25.11.1980.
- 49 Токио симбун. 06.06.1981.
- 50 Нихон кэйдзай симбун. 06.06.1981.
- 51 Известия. 20.07.1982.
- 52 Japan Times. 16.12.1982.
- 53 Rinascita. 04.03.1977.

¹ Достаточно напомнить, что ВВП Японии в 1980 г. был равен 1,2 трлн. долл., в то время как ВВП 10 стран азиатско-тихоокеанского бассейна в том же году не достигал и 700 млрд. долл. Подсчитано по: Вага гайко-но кинкё. 1982, № 26, с. 547.

² Нихон-то АСЕАН (Япония и АСЕАН). Токио, 1981, № 1, с. 27.

³ Там же.

⁴ См.: Нидзюиссэйки-э-но сэнряку. Кики-о до норикоэру ка (Стратегия Японии к XXI веку. Как преодолеть кризисы?). Токио, 1978, с. 247.

⁵ Вага гайко-но кинкё. 1983, № 27, с. 4, 30—31.

⁶ Asian Security. Токио, 1981, с. 199; 1982, с. 162; Asia Pacific Community. 1982, № 17, с. 17.

⁷ Вага гайко-но кинкё. 1972, № 16, с. 2.

⁸ В соответствии с разработанными в Японии индикаторами оценки сравнительной мощи государств КНР занимает 3-е место в мире после США и СССР. См.: Х. Ханай. Кокусай канкэйрон, с. 49; М. Сакамото. Кэйдзай дай-коку но тэсэн. Кокусай туидзё сайкотику-но сэнряку (Вызов великой экономической державы. Стратегия перестройки международного порядка). Токио, 1981, с. 294; Бэй хакусё, 1981, с. 85, 236, 253.

⁹ М. Кикуги и др. Тюсо тайрицу. Соно кихан, рэкиси, рирон (Основы, история и теория советско-китайских противоречий). Токио, 1976. с. i.

¹⁰ Тюокорон, 1978, № 10, с. 117, 128, 148.

¹¹ Japan Times. 11.07.1980.

¹² Asian Security. 1981, с. 201.

¹³ Адзиа куотари. 1974, № 1—2, с. 86.

¹⁴ Daily Yomiuri. 13.01.1975.

¹⁵ Asian Security. 1981, с. 201.

¹⁶ Business Week. 16.03.1981, с. 105.

¹⁷ 1980-нэндай нихонгайко-но синро, с. 314.

¹⁸ Japan Times. 04.06.1983.

¹⁹ United States — Japanese Relations. The 1970's. Cambridge (Mass.), 1974, с. 164.

²⁰ Расчёты по: Цусё хакусё за соответствующие годы.

²¹ Фэй Монун. Чжунго вэйлай цзай ячжоу цивэй (Будущее место Китая в Азии).— Шицзе чжиши. 1983, № 10, с. 2.

²² Japan Times. 01.03.1983.

²³ Japan Times. 23.08.1981.

²⁴ Жэньминь жибао. 02.09.1982.

²⁵ Beijing Review. 29.08.1983, с. 9—10.

²⁶ Japan Times. 01.03.1983.

²⁷ United States — Japanese Relations, с. 163.

²⁸ Far Eastern Economic Review. 16.04.1982, с. 34.

²⁹ Japan Times. 06.07.1983.

³⁰ Beijing Review. 18.07.1983, с. 9; Правда. 10.07.1983.

³¹ Х. Судзуки. Цзян Цзинго и Тайвань. Токио, 1978, с. 148 (на яп. яз.).

³² Санкэй симбун. 14.07.1977.

³³ В 1980—1981 гг. Тайвань получил из США оружия на сумму 1,5 млрд. долл.— Asian Security. 1981, с. 106. В 1983 г. США планировали поставить оружия на сумму 800 млн. долл. Правда. 11.08.1983.

³⁴ Japan Times. 01.01.1979.

³⁵ Токио симбун. 21.12.1978.

³⁶ Japan Times. 01.01.1979.

³⁷ Санкэй симбун. 16.01.1979.

³⁸ Цит. по: Известия. 16.12.1980.

³⁹ Japan Times. 08.03.1982.

⁴⁰ Ёмиури симбун. 16.07.1975.

⁴¹ Токио симбун. 17.07.1975.

⁴² Санкэй симбун. 13.07.1982.

⁴³ Токио симбун. 18.09.1980.

⁴⁴ Нихон-то АСЕАН, с. 22.

- ⁴⁵ См.: Тихоокеанский регионализм: концепции и реальность. М., 1983, с. 177.
- ⁴⁶ Asiaweek. 08.04.1983, с. 30.
- ⁴⁷ См.: Правда. 18.08.1983.
- ⁴⁸ Правда. 22.11.1983.
- ⁴⁹ Far Eastern Economic Review. 19.05.1983.
- ⁵⁰ Insight. Nov., 1978, с. 46.
- ⁵¹ К. Маркс. Будущие результаты британского господства в Индии.— Т. 9, с. 225.
- ⁵² На современном материале эти идеи К. Маркса основательно проанализированы в монографии Н. А. Симония «Страны Востока: пути развития».
- ⁵³ R. Constantino. Image of Japan in Asia. Growing Suspicion and Fair.— Bulletin of Peace Proposals. 1982, № 1, с. 53.
- ⁵⁴ Asia Pacific Community. 1983, № 19, с. 125.
- ⁵⁵ Asiaweek. 08.04.1983, с. 50.
- ⁵⁶ Asiaweek. 21.01.1983, с. 23.
- ⁵⁷ См.: Beijing Review. 04.06.1983, с. XXII—XXIII.
- ⁵⁸ Beijing Review. 23.05.1983, с. 11.
- ⁵⁹ См.: Understanding ASEAN. London and Basinstove. 1982, с. 189.
- ⁶⁰ Наньян сямбао. 29.11.1979.
- ⁶¹ Мердека. 19.02.1980.
- ⁶² Newsweek. 28.06.1982.
- ⁶³ Asiaweek. 13.05.1983.
- ⁶⁴ Far Eastern Economic Review. 19.05.1983.
- ⁶⁵ Asahi Evening News. 12.11.1981.
- ⁶⁶ Майнити симбун. 07.03.1979.
- ⁶⁷ Asia Pacific Community. 1978, № 1, с. 14.

Глава четвертая

- ¹ Правда. 12.10.1954.
- ² Подробнее см.: В. Н. Березин. Курс на добрососедство и сотрудничество и его противники. Из истории нормализации отношений СССР с послевоенной Японией. М., 1977.
- ³ См. например: R. Loventhal. The Soviet Union, China and Japan.— Survey. 1972, № 4, с. 32—33.
- ⁴ Правда. 19.08.1961.
- ⁵ Подробно см.: П. Д. Долгоруков. Торгово-экономические отношения СССР с Японией.— СССР—Япония. К 50-летию установления советско-японских дипломатических отношений (1925—1975). М., 1978; М. И. Крулякко. Советско-японские экономические отношения.
- ⁶ См., например: Х. Симидзу. Нихондзин ва надзэ сорэн-га кирай ка (Почему японцам не нравится Советский Союз). Токио 1979; А. Соно. Гэндай-но гайко-то сэно. Ниссоканкэй-но какусин-о цуку (Современная дипломатия и война. В связи с японо-советскими отношениями).— Кокумин гайко. 1981, № 77.
- ⁷ Japan Times. 24.02; 13.03.1982.
- ⁸ Известия. 11.02.1982.
- ⁹ Правда. 10.11.1982.
- ¹⁰ Правда. 16.04.1983.
- ¹¹ Asian Pacific Community. 1982, № 18, с. 14.
- ¹² Mainichi Daily News. 31.12.1978.
- ¹³ Асахи симбун. 06.02.1981.
- ¹⁴ Japanese and US Policy in Asia, с. 55.
- ¹⁵ Bulletin of Peace Proposals. 1982, № 1, с. 44.
- ¹⁶ Mainichi Daily News. 24.02.1984; New York Times. 13.03.1984.
- ¹⁷ Н. Маэда. The Free-Rider Myth.— Japan Quarterly. 1982, № 2, с. 176, 181.
- ¹⁸ Japan Quarterly. 1981, № 2, с. 173—174.
- ¹⁹ С. Д. Луммис. Japanese Pacifism under the U. S. War Machine.— Bulletin of Peace Proposals. 1982, № 1, с. 45.
- ²⁰ Asia Pacific Community. 1983, № 20, с. 15.

- ²¹ Asahi Evening News (Supplement). 19.11.1979.
- ²² Бунгэй сюндзю. 1982. № 10; Санкэй симбун. 03.11.1982.
- ²³ Japan Times. 25.03.1983.
- ²⁴ Вага гайко-но кинкё. 1979, № 23. Предисловие.
- ²⁵ Асахи симбун. 18.02.1983.
- ²⁶ Асахи симбун. 21.11.1983.
- ²⁷ 1980-нэндай нихонгайко-но синро, с. 33.
- ²⁸ Правда. 17.06.1983.

Заклучение

- ¹ См.: Типология несоциалистических стран. М., 1976. Приложение № I.
- ² В. И. Ленин. Империализм, как высшая стадия капитализма.— Т. 27, с. 386—387.
- ³ Там же, с. 382.
- ⁴ Там же, с. 389.
- ⁵ New York Times. 28.10.1981.
- ⁶ Международное совещание коммунистических и рабочих партий. М., 1969, с. 45.
- ⁷ М. Сакамото. Кэйдзайкоку-но тэсэн. Кокусэй тицудзе сайкотику-но сэньяку, с. 289, 292.
- ⁸ Там же, с. 294.
- ⁹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 28—29.