

Финансовый кризис или кризис в мозгах?

Что б мне так жить!

В России случилось очередное судьбоносное историческое событие: Послание президента парламенту, то бишь представителям народа. По рекламному ажиотажу вокруг него Послание это превзошло все съезды КПСС вместе взятые. Даже XXII съезд КПСС, который обещал нам коммунизм к 1980 г. Послание коммунизм и не обещает. Зато обещает новый революционный порядок в мире — без господства США. Но об этом ниже. Главное: "Россия стремится к справедливому обществу свободных людей. Мы знаем, Россия будет процветающей демократической страной. Сильной и в то же время комфортной для жизни. Лучшей в мире для самых талантливых, требовательных, самостоятельных и критически настроенных граждан". – Дух захватывает.

Хотя господин президент и сказал «мы знаем», я об этом не знал. Точнее, конечно, знал, но не верил, поскольку эту «лапшу на уши» мне вешали при Горбачеве, затем была лапша от Ельцина, затем от Путина. Теперь и от нашего молодого мудреца.

Правда, кое-что смущает. Например, среди демократических стран «процветающей» страны я так и не встретил, хотя в последние годы живу именно в этих самых демократиях. А в настоящее время наблюдаю этот расцвет во Франции. Куда уж демократичнее? А недовольных пруд пруди. То короткие забастовки, то длительные стачки. Наверное, Россия опять будет исключением. А «комфортной» для жизни она является уже и сейчас. Для тех, кто живет на Рублевке и еще где-то там. Для «талантливых» опять же понятно. А если не «самый талантливый», а просто «талантливый» или, не дай бог, «просто способный»? А вот насчет «критически настроенных граждан» очень сомневаюсь. Один такой уже сидит где-то за Уралом.

...Короче, этот апогей еслибизма ни слушать, ни читать просто невозможно. Что за речеписцы писали эту ахиною? Как можно содержать такую команду умалишенных? Хотя, говорит, сам писал. Вполне допускаю.

Понятно, что гвоздь Послания – 6-летний срок для президента и 5-летний для депутатов. Объяснение: им, президентам и депутатам, как бы не хватает времени для реализации реформ. На кого рассчитаны эти объяснения? У Путина было восемь лет для «реализации» реформ. Времени не хватило?! Может, чего-то другого не хватило? Те же самые проблемы, только в обостренном варианте, сохранились и поныне. Что же за дилетанты приходят к власти, которым надо начинать с нуля и за 6-8 лет вырастать из

спортсмена в политика? Причем и нахождение во власти ничему не учит. Экономическая программа Путина до 2020 года – это что, серьезно?

Неужели и президент, и премьер не понимают, что капитализм не планируется? У него свои законы, не зависящие от воли всяческих президентов, даже такой мощной державы, как США. При капитализме можно только прогнозировать тенденции. Планируют при социализме, как, например, в Китае. Такое ощущение, что Путин и Медведев даже не осознают, каким государством они руководят. У них главная задача – зацепиться за власть и держаться за нее, как можно дольше. Отсюда и шесть лет, а там и до бесконечности. При нынешнем религиозном населении можно все что угодно сделать. Ну а депутаты – это вообще сборище подвывал.

Некомпетентность нынешних руководителей особенно бросается в глаза на фоне их заявлений, касающихся мирового кризиса и международных отношений.

Вашингтонская тусовка

Дмитрий Медведев в упомянутом Послании заявил:, "Вместе со всеми заинтересованными сторонами мы будем создавать подлинно демократическую модель отношений, не допуская единоличного доминирования в какой-либо сфере"

Между прочим, Ельцин тоже когда-то нес околесицу: мол, Россия – великая держава и не позволит кому-то там командовать в мире. Позволит-не позволит, а НАТО у ворот. Для полного комплекта через некоторое время там (в НАТО) окажутся и Грузия, и Украина. И никто не будет спрашивать у мистера Путина или мистера Медведева, какую модель выстраивать. Что вы можете сделать против «единоличного доминирования» США на Ближнем Востоке? Доминирования фактически тех же США на Балканах. Или доминирования в той же в финансовой сфере, от которой пострадали, между прочим, и российские банки. А вскоре пострадает и вся экономика.

"Миром нельзя управлять из одной столицы. Те, кто отказываются это понять, будут лишь создавать новые проблемы для себя и для других", – опять смурствовал кремлевский мудрец.

Почему же нельзя? Управляют же. Этот юрист не знает азов международных отношений. В мире была и однополярность, и биполярность, и многополярность. Эти полярности зависят от реального соотношения сил, изменения которых и определяют структуру «полярности». При этом самая конфликтная структура именно «многополярная», чего не ведает мистер Медведев.

Чему только учили этих господ в Санкт-Петербургском университете? Кто их учителя? Собчак, кажется. Тогда и удивляться нечему.

В Послании мистер президент заявил о необходимости радикальной реформы политической и экономической системы в мире. "Урок ошибок и кризисов 2008 года доказал всем ответственным нациям, что пора действовать, и нужно радикально реформировать политическую и экономическую системы".

Фраза прекрасная. Только что имеется в виду под "радикальной реформой политической и экономической системы в мире"? Она сейчас, как известно, почти вся капиталистическая (за исключением Китая и Скандинавских стран). "Радикальная реформа" означает реформу сущности систем, т.е. перевод их на антикапиталистические рельсы. В то же время мистер президент в том же Послании говорил, что он - ярый сторонник «либеральных ценностей», т.е. сторонник капитализма. Или у него на уме какая-то новая система? Не поделился.

Затем Ницца и Вашингтон. В Ницце предложил создать международные институты, которые контролировали бы мировые финансовые структуры. В Вашингтоне, как уверяют прокремлевские СМИ, была принята итоговая Декларация «Группы-20», которая учла предложения российского президента. По крайней мере мудрец поддержал эту Декларацию, заявив что "в ней учтено все, что нас сейчас волнует". Взглянем на некоторые выдержки из этой Декларации от 15 ноября 2008 г. И коротко их прокомментируем. В начале документа говорится:

Мы, руководители стран – участниц «группы двадцати»... исполнены решимости наращивать свое сотрудничество и работать сообща в целях возобновления глобального роста и проведения реформ, в которых нуждаются мировые финансовые системы...

Спрашивается: чем они занимались на предыдущих встречах Великолепной «семерки» (а иногда и «восьмерки»), как не «наращиванием сотрудничества»? Каждый год собираются, каждый год наращивают, а в результате финансовый кризис и рецессия. С чего бы после этой встречи все пойдет, как заявлено?

Оказывается, они уже приняли надлежащие меры. Вот они:

В предшествующий период нами были приняты решительные и значительные меры по стимулированию наших экономик, обеспечению ликвидности, укреплению капитала финансовых организаций, защите сбережений и вкладов, устранению изъянов в сфере регулирования, «размораживанию» кредитных рынков...

Если в предшествующие периоды все было сделано, то для чего надо было собирать всю эту кампанию из глав двадцати государств? Меры принимаются, а в результате опять же имеем кризис. Значит, чтобы вы ни делали, кризис все равно наступил и он продолжается.

Далее в знакомой терминологии излагаются планы: В свете ухудшающегося состояния мировой экономики мы пришли к согласию о необходимости более широкой стратегии реагирования, основанной на более тесном макроэкономическом сотрудничестве, для возобновления роста, недопущения расползания негативных явлений и для оказания поддержки странам с развивающейся рыночной экономикой и развивающимся странам.

Слово «более» требует уточнения: в какой степени «более»? Более более или более более более? «Болеелогия», или болтология продолжается.

В качестве первоочередных шагов для решения этих задач, равно как и для нейтрализации более долгосрочных вызовов, они будут:

продолжать действовать энергично и принимать любые необходимые дальнейшие меры для стабилизации финансовой системы.

Приняли уже немало, а воз и ныне там.

признавать важность поддерживающей денежно-кредитной политики с учетом национальных условий;

Признать, конечно, можно, да что толку от этого признания.

применять, насколько это необходимо, меры в области налогообложения с целью быстрого стимулирования внутреннего спроса;

Уже применяли, да только что-то этот спрос так и не увеличился, а продолжает падать.

способствовать в нынешних трудных финансовых условиях получению странами с развивающейся рыночной экономикой и развивающимися странами доступа к финансовым средствам...

Где же вы их возьмете, господа хорошие? Сами в долгах, как в шелках.

А вот еще один ряд пустых пожеланий относительно общих принципов реформирования финансовых рынков.

«Мы заявляем о своей приверженности проведению политики, соответствующей следующим общим принципам проведения реформ:

- Повышение транспарентности и подотчетности.
- Укрепление качественного регулирования.
- Обеспечение согласованности финансовых рынков.
- Укрепление международного сотрудничества в регулировании и разрешении кризисов.
- Реформирование международных финансовых организаций...»

Всю эту дребедень главы «семерки» несут почти на каждой встрече. И западные журналисты (не говоря уж об экономистах) уже давно перестали обращать на них внимание. Русские же из каждой пустопорожней болтовни политиков начинают раскручивать картину «революционного» изменения мира. Вот Медведев ляпнул очередную чушь, что, дескать, надо создавать “новые коллективные структуры глобальной координации и регулирования». И российская пресса тут же завизжала о том, что их президент меняет финансовую систему мира. Вместо того, чтобы подумать хотя бы: во-первых, на чьи деньги будут создаваться такие структуры, а во-вторых, позволят ли ТНК и ТНБ (транснациональные банки) контролировать себя. Не случайно эта бредовая мысль не вошла даже в вышеприведенный болтологический документ.

Конечно же, озабоченность политических деятелей состоянием мировой экономикой понять можно. На Западе действительно в определенной степени научились амортизировать кризисы различного типа. Но несмотря на ежегодное присуждение Нобелевской премии по экономике, даже выдающиеся экономисты (достаточно сведущие в реальной экономике) не могут придумать рецепты по предотвращению кризисов. Они не могут их даже точно предсказать. Потому что хотя современный так называемый «софтизированный, или сервисный» западный капитализм и является сплавом регулирования и рынка, однако рынок, а в нынешних условиях прежде всего финансовый рынок, в конечном счете доминирует. Управлять и контролировать его, как предлагает Медведев вместе с Путиным, невозможно в принципе. Если бы это было возможно, тогда речь шла бы о другой, социалистической экономике. И вся приведенная выше говорильня, которая почему-то удовлетворила президента из Москвы, ничего не решит.

Нынешний финансовый кризис так или иначе затронет все звенья экономики и политики всех без исключения капиталистических государств. Одних в большей степени, других в меньшей. Но всех. Главное же в том, что все циклы и звенья этого кризиса будут развиваться по законам перезрелого капитализма, которые до сих пор не ясны не только политикам, но и экономистам. Поэтому нет смысла даже терять время на чтение всяческих

деклараций, подписанных хоть главами двадцати государств, хоть главами всех государств мира.

Неслучайно весь процесс реформирования “финансовой системы” растянули до 31 апреля следующего года, хотя именно сейчас дорога каждая минута. Как справедливо отметили западные СМИ, лидеры двадцатки приняли “общее заявление”. И естественно “никакого прорыва”, которого «ожидали многие», не случилось. И не случится. Тем более «реализации» таких р-р-революцио-онных планов, которыми с очень мудрым лицом делился кремлевский небогрез, абсолютно погрязший в еслибизме.

В русских СМИ была высказана и такая галиматья: не исключено, что в 2009 году страны «двадцатки» примут совместный договор, подобный Бреттон-Вудскому соглашению, по которому были созданы такие надгосударственные организации, как Международный валютный фонд (МВФ).

Русские журналисты, видимо, даже не знают, что Бреттон-Вудское соглашение готовилось почти два года, а сама встреча длилась около трех недель. Нынешний же пиар, затеянный придурковатым Саркози, по своей серьезности даже близко не напоминает деятельность тогдашних руководителей.

И напоследок. Русские все время говорят о том, что надо усилить роль ООН. А теперь МВФ и Всемирного банка. Последних – в деле смягчения нынешнего финансового кризиса. Прежде чем трещать по поводу этих «международных» институтов, очень рекомендую (не только журналистам, но и российским международникам и политологам) обратить внимание на тех, кто финансирует эти организации. И в каких пропорциях. И какова доля «великой» России в совокупном бюджете этих организаций. Надеюсь, что после такого анализа надежды на эти структуры должны испариться.

* * *

Хотя боюсь, что ошибаюсь. Только что просмотрел по телевидению съезд-шоу правящей партии «Единая Россия». А затем прочитал выдержки из выступлений Путина и других господ. И понял, что о России в рамках нормативной лексики писать невозможно. Слова и фразы типа «маразм крепчал», «шизофрения власти», «пациенты Кащенко» и другие аналогичные выражения уже не отразят реальности творящегося в стране. Кажется, только сейчас понял, отчего на Руси всегда процветал и процветает мат. Ответ оказывается очень прост: без мата ни жить в России, ни объяснить ее невозможно.

Олег Арин

22 ноября 2008 г.

Комментарии

Евгений says:

December 3, 2008, 6:56:47 PM EST

Слишком много негативных эмоций.

Раньше Ваши тексты были более сдержанные. Читая Ваши материалы регулярно, складывается впечатление, что Вы все более озлобляетесь на Россию.

Олег Арин replies:

December 3, 2008, 11:10:50 PM EST

Уважаемый Евгений! Был бы очень рад, если бы Вы указали мне на явления в России, которые вызывали бы положительные эмоции. Премногим был бы Вам обязан.

Динозавр says:

December 4, 2008, 10:05:52 AM EST

Не вижу "озлобления на Россию", а только на ее безмозглих "лидеров"!

А это доказывает лишь интеллектуальную честность автора к Родине!

Владимир says:

December 11, 2008, 9:10:15 AM EST

Зря Вы так на Россию ругаетесь. Вы бы лучше проанализировали причины настоящего кризиса, а именно - деятельность Ротшильдов и Рокфеллеров. Ведь, они то и организовали настоящий кризис, как в своё время и великую депрессию в США. Ждите в ближайшее время огромное перераспределение собственности в мире в пользу вышеназванных лиц. А Путин, ну что Путин, он всего лишь согласился на правила игры, предложенные этими лицами. А куда бы он делся? Попробовали бы Вы живым остаться с Вашими идеями (которые я большей частью разделяю), оказавшись у руля государства Россия. Что касается будущего России, то оно действительно светлое, но, к сожалению, не по причине деятельности россиян, а потому что так запланировано теми, кто финансовый кризис замутил, потому что им нужна площадка для дальнейшей деятельности, и одних США тут уже недостаточно.

Появятся и другие полюсы в мире.

Дальше похоже произойдет и отказ от доллара как от основной валюты.

А для того чтобы отвлечь народ от выяснения причин отказа от данной ден. единицы, и, вообще, от причин кризиса, скорее всего будет осуществлен колоссальный террористический акт, типа 11 сентября. Только в больших масштабах, к примеру, Пакистан нанесет ядерный удар по территории США. Кстати с этих позиций становится понятными причины нынешнего поведения США в данной стране.

Финансовые кризисы прекрасно планируются и проводятся. И настоящий кризис не исключение.

Олег Арин replies:

December 11, 2008, 9:27:44 AM EST

Уважаемый Владимир,

Вы сами все знаете. Вам и писать книги об "организаторах" кризиса. Желаю успехов.

Артур says:

December 13, 2008, 8:17:35 AM EST

Обзор по современной России:

<http://tertium-non-datur.info/index.php?page=8>

Олег Арин replies:

December 16, 2008, 9:25:49 PM EST

Спасибо Артур. Для многих этот линк может быть полезным.