

Предлагаемая для читателей статья В.И. Ленина, как напоминание, на мой взгляд, весьма актуальна и в настоящее время, когда совершенно необоснованный, абсолютно ефлибистский российский социал-шовинизм вновь поднимает голову, нанося громадный ущерб сознанию основной массы людей. В этой статье Ленин в блестящей публицистической манере показал суть разницы настоящего патриота России от лжепатриота: первый в конечном счете будет стремиться к социалистической России, второй, чтобы он не говорил, окажется союзником капитализма. А впрочем, читайте сами и учитесь анализировать и размышлять.

Олег Арин

22 апреля 2009 г.

#### В.И. Ленин. О НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОРДОСТИ ВЕЛИКОРОССОВ

Как много говорят, толкуют, кричат теперь о национальности, об отечестве! Либеральные и радикальные министры Англии, бездна "передовых" публицистов Франции (оказавшихся вполне согласными с публицистами реакции), тьма казенных, кадетских и прогрессивных (вплоть до некоторых народнических и "марксистских") писак России — все на тысячи ладов воспевают свободу и независимость "родины", величие принципа национальной самостоятельности. Нельзя разобрать, где здесь кончается продажный хвалитель палача Николая Романова или истязателей негров и обитателей Индии, где начинается дюжинный мещанин, по тупоумию или по бесхарактерности плывущий "по течению". Да и неважно разбирать это. Перед нами очень широкое и очень глубокое идейное течение, корни которого весьма прочно связаны с интересами господ помещиков и капиталистов великодержавных наций. На пропаганду выгодных этим классам идей затрачиваются десятки и сотни миллионов в год: мельница немалая, берущая воду отовсюду, начиная от убежденного шовиниста Меньшикова и кончая шовинистами по оппортунизму или по бесхарактерности, Плехановым и Масловым, Рубановичем и Смирновым, Кропоткиным и Бурцевым.

Попробуем и мы, великорусские социал-демократы, определить свое отношение к этому идейному течению. Нам, представителям великодержавной нации крайнего востока Европы и доброй доли Азии, неприлично было бы забывать о громадном значении национального вопроса; — особенно в такой стране, которую справедливо называют "тюрьмой народов"; — в такое время, когда именно на дальнем

востоке Европы и в Азии капитализм будит к жизни и к сознанию целый ряд "новых", больших и малых наций; — в такой момент, когда царская монархия поставила под ружье миллионы великороссов и "инородцев", чтобы "решить" целый ряд национальных вопросов сообразно интересам совета объединенного дворянства и Гучковых с Крестовниковыми, Долгоруковыми, Кутлерами, Родичевыми.

Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и свою родину, мы больше всего работаем над тем, чтобы ее трудящиеся массы (т. е. 9/10 ее населения) поднять до сознательной жизни демократов и социалистов. Нам больнее всего видеть и чувствовать, каким насилиям, гнету и издевательствам подвергают нашу прекрасную родину царские палачи, дворяне и капиталисты. Мы гордимся тем, что эти насилия вызывали отпор из нашей среды, из среды великорусов, что *эта* среда выдвинула Радищева, декабристов, революционеров-разночинцев 70-х годов, что великорусский рабочий класс создал в 1905 году могучую революционную партию масс, что великорусский мужик начал в то же время становиться демократом, начал свергать попа и помещика.

Мы помним, как полвека тому назад великорусский демократ Чернышевский, отдавая свою жизнь делу революции, сказал: "жалкая нация, нация рабов, сверху донизу — все рабы". Откровенные и прикровенные рабы-великороссы (рабы по отношению к царской монархии) не любят вспоминать об этих словах. А, по-нашему, это были слова настоящей любви к родине, любви, тоскующей вследствие отсутствия революционности в массах великорусского населения. Тогда ее не было. Теперь ее мало, но она уже есть. Мы полны чувства национальной гордости, ибо великорусская нация *тоже* создала революционный класс, *тоже* доказала, что она способна дать человечеству великие образцы борьбы за свободу и за социализм, а не только великие погромы, ряды виселиц, застенки, великие голодовки и великое раболепство перед попами, царями, помещиками и капиталистами.

Мы полны чувства национальной гордости, и именно поэтому мы *особенно* ненавидим свое рабское прошлое (когда помещики дворяне вели на войну мужиков, чтобы душировать свободу Венгрии, Польши, Персии, Китая) и свое рабское настоящее, когда те же помещики, споспешествуемые капиталистами, ведут нас на войну, чтобы душировать Польшу и Украину, чтобы давить демократическое движение в Персии и в Китае, чтобы усилить позорящую наше великорусское национальное достоинство шайку Романовых, Бобринских, Пуришкевичей. Никто не повинен в том, если он родился рабом; но раб, который не только чуждается стремлений к своей свободе, но оправдывает и прикрашивает свое рабство

(например, называет удушение Польши, Украины и т. д. "защитой отечества" великороссов), такой раб есть вызывающий законное чувство негодования, презрения и омерзения холуй и хам.

"Не может быть свободен народ, который угнетает чужие народы", так говорили величайшие представители последовательной демократии XIX века, Маркс и Энгельс, ставшие учителями революционного пролетариата. И мы, великорусские рабочие, полные чувства национальной гордости, хотим во что бы то ни стало свободной и независимой, самостоятельной, демократической, республиканской, гордой Великороссии, строящей свои отношения к соседям на человеческом принципе равенства, а не на унижающем великую нацию крепостническом принципе привилегий. Именно потому, что мы хотим ее, мы говорим: нельзя в XX веке, в Европе (хотя бы и дальневосточной Европе), "защищать отечество" иначе, как борясь всеми революционными средствами против монархии, помещиков и капиталистов своего отечества, т. е. худших врагов нашей родины; — нельзя великороссам "защищать отечество" иначе, как желая поражения во всякой войне царизму, как наименьшего зла для 9/10 населения Великороссии, ибо царизм не только угнетает эти 9/10 населения экономически и политически, но и деморализует, унижает, обесчещивает, prostituteрует его, приучая к угнетению чужих народов, приучая прикрывать свой позор лицемерными, якобы патриотическими фразами.

Нам возразят, может быть, что кроме царизма и под его крылышком возникла и окрепла уже другая историческая сила, великорусский капитализм, который делает прогрессивную работу, централизуя экономически и сплачивая громадные области. Но такое возражение не оправдывает, а еще сильнее обвиняет наших социалистов-шовинистов, которых надо бы назвать царско-пуришкевичевскими социалистами (как Маркс назвал лассальянцев королевско-пруссскими социалистами). Допустим даже, что история решит вопрос в пользу великорусского великодержавного капитализма против ста и одной маленькой нации. Это не невозможно, ибо вся история капитала есть история насилий и грабежа, крови и грязи. И мы вовсе не сторонники непременно маленьких наций; мы безусловно, *при прочих равных условиях*, за централизацию и против мещанского идеала федеративных отношений. Однако даже в таком случае, во-первых, не наше дело, не дело демократов (не говоря уже о социалистах) помогать Романову-Бобринскому-Пуришкевичу душить Украину и т. д. Бисмарк сделал по-своему, по-юнкерски, прогрессивное историческое дело, но хорош был бы тот "марксист", который на этом основании вздумал бы оправдывать социалистическую помощь Бисмарку! И притом Бисмарк помогал экономическому развитию, объединяя раздробленных немцев, которых угнетали другие народы. А экономическое

процветание и быстрое развитие Великороссии требует освобождения страны от насилия великороссов над другими народами — эту разницу забывают наши поклонники истинно русских почти-Бисмарков.

Во-вторых, если история решит вопрос в пользу великорусского великодержавного капитализма, то отсюда следует, что тем более великой будет *социалистическая* роль великорусского пролетариата, как главного двигателя коммунистической революции, порождаемой капитализмом. А для революции пролетариата необходимо длительное воспитание рабочих в духе *полнейшего* национального равенства и братства. Следовательно, с точки зрения интересов именно великорусского пролетариата, необходимо длительное воспитание масс в смысле самого решительного, последовательного, смелого, революционного отстаивания полного равноправия и права самоопределения всех угнетенных великороссами наций. Интерес (не по-холопски понятой) национальной гордости великороссов совпадает с *социалистическим* интересом великорусских (и всех иных) пролетариев. Нашим образцом останется Маркс, который, прожив десятилетия в Англии, стал наполовину англичанином и требовал свободы и национальной независимости Ирландии в интересах социалистического движения английских рабочих.

Наши же доморощенные социалистические шовинисты, Плеханов и проч. и проч., в том последнем и предположительном случае, который мы рассматривали, окажутся изменниками не только своей родине, свободной и демократической Великороссии, но и изменниками пролетарскому братству всех народов России, т. е. делу социализма.

*"Социал-Демократ" № 35, Печатается по тексту газеты  
12 декабря 1914 г. "Социал-Демократ"*

Источник: В.И. Ленин. ПСС, т. 26, сс. 106–110.

## Комментарии

[Иван](#) says:

April 30, 2009, 1:19:50 PM EDT

При палаче Романове сколько было загублено народа?  
А при большевиках? И кто из них больший палач?

[Александр](#) replies:

May 10, 2009, 10:23:53 AM EDT

Иван, любая власть сопряжена с насилием и не бывает «доброй» власти. Сила всегда порождает насилие, хотим мы того или нет! Может быть, пора другие критерии оценки происшедшего в истории России ввести в разговор? Например, критерии, позволяющие оценить уровень позитивных достижений, успеха, прогресса... Но самое главное, конечно, это цель развития. У большевиков такая цель была – построить общество социальной справедливости и равенства. Разве это не цель для людей, имеющих чувство собственного достоинства, и готовых строить свою жизнь, не ущемляя достоинство и права живущих рядом?

[Александр](#) says:

May 12, 2009, 6:22:40 AM EDT

В начале XX века произошло событие планетарного значения - столкнулись две Силы: сила мирового капитализма и сила великой мечты о справедливом обществе. Столкнулись Сила денег, наживы, власти над неимущими и Сила стремления к социальной справедливости. Кровь была неизбежной, потому что любая Сила стремится к доминированию. И никто в этом противостоянии не уступит, потому что нельзя примирить непримиримых: тех, в ком присутствует ощущение того, что тебя наглым образом используют (чувство раба по Чернышевскому), и тех, кто желает жить за счёт общества, ничего не производя и не отдавая. Последних сегодня величают олигархами, VIP-персонами, топ-менеджерами... Элита общества, так сказать. Но элита ли это? Способна ли она реально придать даже ничтожный импульс прогрессивному развитию общества, в котором живет сама? Способна ли она стать властелином умов для 9/10 населения России? Какую идею, оправдывающую их существование, они могут дать истинным творцам благ и ценностей? Сомневаюсь, чтобы у них такая идея была... А Ленин дал целую теорию и для трёх поколений людей, не только в СССР, она стала знаменем. Жаль, что начатое им в России бездарно утратили. Потому и не вспомнили о 139 -й годовщине В.И. Ленина в газете "Завтра", которую с полным правом, можно назвать газетой "Вчера". Увы, у её создателей ни ума, ни силы, ни духа не хватает на то, чтобы хоть на четверть шага приблизиться к величию замысла этого человека.

[psyops](#) says:

May 18, 2009, 8:30:56 PM EDT

Опубликовали Стратегию национальной безопасности. Ждем комментариев.

<http://www.rg.ru/2009/05/19/strategia-dok.html>

[Миша](#) says:

June 3, 2009, 4:14:02 AM EDT

О Ленине:

"Не может быть никаких сомнений, что за идеалом большевизма – благородное самопожертвование мужчин и женщин, которые отдали все ради него. Идеал, которому посвятили себя такие титаны духа, как Ленин, не может быть бесплодным. Благородный пример их самоотверженности будет прославлен в веках и будет делать этот идеал все более чистым и прекрасным».  
(Мохандес Карамчанд Ганди)

"Я чту в Ленине человека, который с полным самопожертвованием отдал все свои силы делу осуществления социальной справедливости. Я считаю его метод целесообразным. Но одно бесспорно: подобные ему люди являются хранителями и обновителями совести человечества."  
(Альберт Эйнштейн)