

На фоне предновогодних терактов в Волгограде к двум вечным русским вопросам: кто виноват и что делать прибавился еще один – почему все это происходит? На эти три вопроса существуют очень короткие ответы, которые не приходят в голову ни одному мудрецу в России. Те же ответы, которые звучат на телевизионных говорильнях, ныне называемых по-заморски ток-шоу, в комментариях к газетным статьям и в Лицевой книге интернета, потрясают своей наивностью и полной неграмотностью, свидетельствующие о резком понижении интеллектуального уровня «мозгов» России. Но поскольку именно эти «мозги» создают нынешний фон социально-политической атмосферы общества, они не могут не отразиться на интеллектуальном уровне всего населения, прежде всего, широчайшего слоя обывателей, который от ежедневных забот и скудости жизни вообще забыл думать самостоятельно. Имея в виду безмозглую власть, это население по своему умственному потенциалу стало ей адекватной, а посему достигнута стратегическая цель любого общества, когда власть и народ становятся единым. Россия ныне дает классический пример торжеству этой цели. И чтобы не быть голословным, привожу информацию из той же российской прессы с небольшими комментариями, которая может оказаться полезной хотя бы для той части населения, которая уверяет меня, что на самом деле в России все очень даже неплохо за исключением кое-каких «недостатков».

Социально-интеллектуальное лицо современной России

Для начала представляю общую картину. Подзаголовок одной из статей назван так: «Психологи составили портрет современного россиянина: втрое агрессивнее и наглее, чем до перестройки». Далее идет текст:

Современный россиянин значительно отличается от того, который жил в СССР 1980-х годов, причем не в лучшую сторону. К такому неутешительному выводу пришли отечественные ученые из Института психологии РАН, которые провели исследование, направленное на оценку изменения типового психологического облика наших сограждан с 1981 по 2011 годы. Согласно их наблюдениям, за минувшие годы большинство наших соотечественников стали конфликтнее, злее, наглее и во многом потеряли способность к самоконтролю.

Относительно далеких 1980-х, россияне стали в три раза агрессивнее, во столько же раз грубее и совершенно бесцеремонны, пишет со ссылкой на результаты исследования "Российская газета". Речь идет об общих психологических характеристиках общества. Самым убедительным показателем, по мнению экспертов РАН, является статистика убийств: по этому параметру РФ почти в четыре раза превосходит США и примерно в десять раз большинство стран Западной Европы, пояснил журналистам замдиректора Института психологии РАН Андрей Юревич.

Если говорить о тяжких преступлениях, проявляется характерная тенденция: около 80% убийств совершаются в состоянии спонтанной агрессивности. В каждой четвертой семье совершается бытовое насилие. Одна из причин – очень низкая бытовая культура. Повсеместный мат, по словам Юревича, это тоже проявление агрессии, но вербальной. (NEWSru.com 10 дек. 2013)

Вышеприведенные данные можно было дополнить еще более красноречивой статистикой, но здесь важно другое, на что не обратили внимание авторы статьи. В современной России **сформировался народ, кардинально непохожий на советский народ**. Нынешние россияне стали отличаться от советских людей, также как нынешние греки отличаются от древних греков. Это два разных народа по культуре, по образованности, в целом – по устроению. И это надо четко осознавать всем. И проявляется это различие практически по всем индикаторам, составляющим человеческую сущность.

Честь и совесть

В годовщину дуэли Пушкина выяснилось, что для старшеклассников нет понятия «честь».

В среду, 8 февраля, исполняется 175 лет со дня дуэли Александра Пушкина, на которой он был смертельно ранен в живот и через два дня умер. В нескольких челябинских гимназиях провели опрос среди старшеклассников-гуманитариев, чтобы выяснить, что думает современная молодежь по поводу такого способа защитить свою честь и честь женщины, как дуэль. Результат огорчил педагогов – понятие «честь» у молодежи отсутствует полностью (NEWSru.com 8 февр. 2012 г.).

А отсутствует она потому, что перестала присутствовать у родителей этой молодежи. Честь, равно как и совесть, исчезли из современной российской культуры. Понятно, что эти ценности для капитализма не нужны. И уничтожают эти ценности всяческая попса на ТВ.

Продавшиеся деятели «культуры»

В субботу, 31 августа, в Алматы в отеле Royal Tulip состоялась свадьба 23-летнего внука президента Казахстана, выпускника Королевской военной академии в Сандхерсте (Великобритания), Айсултана Назарбаева и 20-летней дочери главы компании «КазРосГаз», студентки лондонского университета Картолд, Алимы Боранбаевой.

В частности, молодоженов, их родственников и гостей свадьбы порадовали американская певица Бейонсе, рэпер Канье Уэст, группа А'Студио, российские артисты Максим Галкин, Лолита Милявская, украинская певица Елка, грузинский певец и актер Вахтанг Кикабидзе, резидент Comedy Club Александр Ревва, сообщает «ЦентрАзия». Кроме того, на свадьбу пригласили Геннадия Хазанова, певца Льва Лещенко, телеведущую Нонну Гришаеву, турецкого певца Мустафу Сандала и др. (NEWSru.com 2 сент. 2013)

Не понятно, как в эту компанию попал Лев Лещенко. Если это действительно так, тогда и ему грош цена, поскольку вышеупомянутая компания – это мразеподобная артистическая «элита», морально разлагающая миллионы россиян. Уважающий себя человек обязан оскорбиться даже при виде этой мрази, фактически заполонившей все развлекательное пространство на ТВ. Ясно, что в этот широкий круг входит и суррогатная мамаша со всеми ее мужьями и любовниками.

Язык мой – враг мой

Естественно, что нынешнее образование воспроизводит элементарных дебилов, которые особенно хорошо просматриваются на знании русского языка. Подтверждением этой истины является вот эта заметка под названием «100 баллов за ЕГЭ – это через чур».

- Первокурсники журфака только что написали проверочный диктант по русскому языку. Подтвердили ли они оценки, с которыми поступали?
-
- Установочные диктанты для выявления уровня знаний первокурсников мы пишем каждый год. Обычно с ними не справляются 3-4 человека. Но результаты этого года оказались чудовищными. Из 229 первокурсников на страницу текста сделали 8 и меньше ошибок лишь 18%. Остальные 82%, включая 15 стобалльников ЕГЭ, сделали в среднем по 24–25 ошибок. Практически в каждом слове по 3-4 ошибки, искажающие его смысл до неузнаваемости. Понять многие слова просто невозможно. Фактически это и не слова, а их условное воспроизведение.
- То есть?
-
- Ну что такое, например, по-вашему, **рыца**? Рыться. Или, скажем, **поциэнт** (пациент), **удастса**(удастся), **врочи** (врачи), **нез наю** (не знаю), **генирал**, **черезчур**, **оррестовать**. Причем все это перлы студентов из **сильных 101-й и 102-й групп газетного отделения**. Так сказать, элита. А между тем 10% написанных ими в диктанте слов таковыми не являются. Это скорее наскальные знаки, чем письмо. Знаете, я 20 лет даю диктанты, но такого никогда не видела. Храню все

диктанты как вещдок. По сути дела, в этом году мы набрали инопланетян. (6 апр. 2013.
<http://vladimirkle.livejournal.com/169723.html>)

Это так пишет народ. Его же интеллектуальные слуги пишут так (один из докторов наук):

Происходит надрыв **витальной** силы русского народа, что на массовом уровне смутно ощущается (не рационализируется) как потеря исторического **фарта**. Второе: этнизация сознания и радикализация этничности есть непосредственная реакция на колониалистскую стратегию этнической **депривации** русских... Третье: этнизация идентичности неразрывно сопряжена с архаизацией ментальности и общества – их опусканием вглубь коллективного бессознательного, возвращением к **примордиальным идентичностям**, что неизбежно в контексте трагической социокультурной и антропологической деградации отечественного общества.

И такой англояз сплошь и рядом. Что двигает «ученых» выражаться таким образом? Ладно журналисты, которые без мозгов по определению. Особенно спортивные. Но «ученые»? Ответ пришел сам собой. Они такие же безмозглые, как и журналисты. Более того. Их научные работы мало чем отличаются от журналистской болтовни. Поэтому каждый соображающий должен понимать, что как только в русском тексте появляется слово, например, эстимейт, энтертейнеры или апгрейд и подобная шелуха, можно дальше не читать. Автор ничего путного не скажет, поскольку такой англояз отражает его безмозглость.

А вот поэтический пример «великого российского поэта», юбилей которого недавно проходил во Дворце съезда. О нем отличную статью написал В.С. Бушин в «Завтра», но я не могу удержаться, чтобы не представить его гений и здесь. Вот шедевр, на который равняется современная литература. Конечно, он принадлежит Андрею Дементьеву, великому борцу с «дерьмом»:

Поэтам не до богатства.
Все силы души и ума
Уходят на то, чтоб сражаться.
Чтоб не было в жизни дерьма,
Дерьмовых поступков и мыслей.
И просто дерьмовых людей.
И чтоб они в князи не вышли,
Иначе нам станет дерьмей.

...

От их милосердного слова,
Которому Бог нас учил...
Чтоб всем нам не стало
дерьмово,

И мир на дерьме не почил.

И под стать такому искусству власти подобрали соответствующего министра культуры – В. Мединского. Мне когда-то «посчастливилось» написать о нем статью, в которой я вынужден был показать полную безграмотность этого нахального парня. Его книги о России – это оголтелое вранье, сдобренное национал-патриотизмом в самой его худшей форме, распространилось большими тиражами, тем самым оболванив немалое количество народа. Оказывается не я один заметил пакости этого господина. Вот заметка о нем:

Министром культуры стал борец с мифами о России – единоросс, которого обвинили в плагиате.

Специалисты, читавшие диссертацию В. Мединского, в своих блогах недоумевали в связи с качеством работы, обвиняя автора в "априорных" подходах, отсутствии современной методологии, незнании современной литературы по России, как отечественной, так и зарубежной, в неумении пользоваться источниками. Уровень исследования критики называли "уровнем курсовой работы 1-2 курса". (NEWSru.com 21 мая 2012 г.)

И вот этот жулик теперь министр культуры России. Надо ли этому удивляться? Нет! Он ничуть не хуже всех остальных министров (может быть, за исключением Лаврова и Шойгу). Все они соответствуют общему уровню нынешней правящей элиты.

Наука России теперь ни к чему

Общая культура страны зависит от уровня образования, а образование в свою очередь зависит от состояния науки. Мне приходилось много раз писать, что наука, прежде всего, общественная, исчезла из российского горизонта, частично сохранившись только в работах исследователей в негосударственных научных учреждениях. Это опять же нормальное явление для современной России. Естественна и статистика, приведенная ниже:

Интерес россиян к научно-техническим открытиям за последние шесть лет значительно снизился - с 68% в 2007 году до 47% в 2013 году. ...Параллельно снижению интереса к науке и технике росло количество безразличных к новым достижениям в этих сферах: с 28% шесть лет назад до 49% сейчас. Кроме того, 79% россиян не смогли назвать хотя бы одного видного ученого (в 2007 году таких было 67%). (NEWSru.com 28 февраля 2013 г.)

Мне уже неоднократно приходилось разоблачать антикоммунистов всех мастей. В качестве примера привожу еще одну фамилию из сферы философии. Это Илья Касавин, член-корреспондент РАН, профессор философских наук, заведующий сектором социальной эпистемологии Института философии РАН, главный редактор журнала «Эпистемология & философии науки». Из его интервью:

Наука занимается своей, достаточно узкой, областью. Она не исчерпывает нашей жизни. Было бы наивно полагать, что с помощью научных методов мы сможем решить все наши личные или социальные проблемы. И никакой нормальный ученый такого мнения не придерживается. Идеология сциентизма, которая на этом настаивает, как раз лежала в основе марксистской теории. И от этого, конечно же, следует отказаться.

Что заставляет врать этого член-корреспондента? Во-первых, марксистская теория возникла до сциентизма. Во-вторых, именно советские марксисты критиковали сциентизм, в то время как буржуазная наука возносила его на щит. Достаточно, посмотреть Философский энциклопедический словарь за 1983 г., чтобы убедиться в этом. Я напомнил о таких фальсификациях только для того, чтобы никого не смущали всяческие научные регалии некоторых «ученых», которые на самом деле являются обыкновенными шарлатанами, помешавшимися на антисоветизме и антикоммунизме.



И вот какие результаты мы имеем от такой науки. Космонавты Олег Кононенко и Антон Шкаплеров на корабле МКС с иконами на борту. (ISS030-E-210349 (15 Jan. 2012). И

руководят ими иконофилы. И после этого кто-то удивляется, почему падают ракеты и не взлетают спутники. Как же им не падать, если все они строятся не на основе физических законов, а на основе слова божьего. А бог, как известно Бауманку и Массачусетс (МТИ) не заканчивал. Несмотря на это, вездесущий бог стал проникать не только в школы, но и такие высшие учебные заведения как в ту же Бауманку, МГИМО и т.д.

Обратной стороной его вездесущности стало умертвление мозгов громадного количества населения страны, особенно женского пола. Религия и колдуны – две стороны одной медали, под названием мракобесие.

Религия + колдуны = мракобесие

Россияне ежегодно тратят на колдунов и экстрасенсов около 30 миллиардов долларов, сообщает в среду, 20 марта, «Интерфакс» со ссылкой на главного кардиолога Москвы Юрия Бузиашвили. По его словам, российским врачам на рынке медицинских услуг приходится конкурировать не только со своими зарубежными коллегами, но и с экстрасенсами. Бузиашвили отметил, что если на лечение за границей россияне в год тратят в общей сложности примерно 17 миллиардов долларов, то колдунам, гадалкам и магам за тот же период жители страны платят около 30 миллиардов долларов. По данным Института социологии РАН на январь 2013 года, к гадалкам, экстрасенсам и магам обращаются за помощью 67 процентов россиянок и четыре процента россиян. Еще шесть процентов российских граждан пытаются добиться осуществления своих желаний при помощи эзотерических и магических практик. Кроме того, за последние три года в России стало меньше атеистов (LENTA.RU, 20 марта 2013).



Вместо атеистов появились православные фашисты и исламские фундаменталисты. Бог и Аллах торжествуют.



Еще несколько лет назад я писал, что теперь в России на первый план выйдут противоречия между религиями. У меня есть афоризм: *там, где начинается религия, возникают войны! Геостратегические войны имеют начало и конец, религиозные – бесконечны.* К сожалению, Россия подтверждает мой афоризм. Нынешние теракты мудрецы с ТВ пытаются объяснить давлением на президента, попытками сорвать Олимпиаду и прочими «пустяками». На самом деле, если такие задачи и ставились, то это просто повод. У религиозных войн другая подоплека. Они просто по своему генетическому происхождению не могут существовать без войн. Восстановив религиозное мышление населения, российская власть обречена на бесконечные войны внутри собственного населения.

Я здесь не даю оценки внешней политики страны и внутривнутриполитической ситуации. Писал об этом много раз. После того, что власть устраивает с зимней Олимпиадой с факелами и прочим идиотизмом, писать о ней бессмысленно. Безграничная тупость, которая даже не требует анализа. Ничему она не учится и продолжает вести страну к катастрофе. Власть фактически не в состоянии выполнить даже свою первичную обязанность: оберегать жизнь своих граждан. Страна катится вспять. В статье «Оболваненная Россия» от 29 июля 2007 г. я писал:

И так будет продолжаться до тех пор, пока

*Население не превратится в народ,
Сознание русского не вытравит из себя раба божьего,
Школ не начнут строить больше, чем церквей,
Вместо теологов не появятся философы,*

*Вместо примаковых не появятся вернадские,
Вместо «голкипер» не станут говорить вратарь,
Вместо «креативный» – творческий,
Люди не разучатся обманывать себя,
Обыватель не превратится в гражданина,
Гражданин не изживет из себя долларгазм и еслибизм,
Оппозиция не поймет, что дело не в личностях, а в общественном строе,
Массы не поймут, что в России вновь воцарился «его препохабие капитал»
и что этот капитал называется феодально-криминальным капитализмом,
Олигархи-капиталисты остаются на свободе,
Горбачев-иуда до сих пор не судим,
Люди не поймут, что терпеть несправедливость столь же преступно,
что и творить ее,
Народ не осознает, что лозунг «мир хижинам, война дворцам»
остаётся в силе, точно так же, как и лозунг бунтарей «Сарынь на кичку!»*

Все это остаётся актуальным и по сей день. А чтобы было ещё понятней, коротко отвечаю на три вопроса, поставленные в начале статьи: почему все это происходит, кто виноват и что делать?

Происходит это потому, что в России произошла буржуазная контрреволюция и восстановлен **капитализм** + реанимирована **религия**. **Именно этот сплав виновен в происходящем.**

Виновата предавшая идеалы социализма интеллигенция, а ныне господствующий класс, поддерживающий и воспроизводящий капитализм и религию.

Что же делать? Сменить нынешний строй на социалистический, а религии отвести место, которое она занимала в советские времена.

Остаётся не менее важным вопрос, КАК это сделать? И вот над этим КАК и должна думать здравомыслящая часть России, а не заниматься стрельбой по воробьям, покорно принимая «предложения» капиталистической власти: углубить, усилить, усовершенствовать. Только смена строя способна остановить крах страны! Все остальное – самообман и словоблудие.

Алекс Бэттлер

31.12.2013

Комментарии

(Apr 13, 2014) **arinoleg (mod)** said:
Андрей, ответ дан в рубрике "Круглого стола".



(Apr 12, 2014) **Андрей** said:
Здравствуйте, Олег Алексеевич. Я бы хотел задать вам два вопроса, на которые сам ищу ответ. Всего пару лет назад в России внезапно начались и разгорелись два скандала: о т.н. ювенальной юстиции, и о гомосексуалистах. В обоих случаях я заметил использование этих скандалов властью с манипулятивными целями. По поводу ювенальной юстиции в русском интернете циркулировало много откровенной лжи. Конечно, я не могу подтвердить ничем мое предположение, но похоже что российская власть, имея сырьевую экономику, пытается отколоть Россию от Запада в цивилизационном плане, и выстроить что-то "свое", типа газовой Саудовской Аравии. Почему в России тема ювенальной юстиции так инструментализируется?



(Mar 26, 2014) **arinoleg (mod)** said:
Специально активизирую эту "русскую", чтобы мои читатели знали беспредельную глубину идиотизма в нынешней России.



(Mar 26, 2014) **Анастасия** said:
как американец может судить о россии. подстава. сколько вам заплатили? в россии все прекрасно!



(Jan 17, 2014) **arinoleg (mod)** said:
Игорь, Вы прислали длинную цитату из какой-то статьи, которая, как Вы написали, помогла Вам понимать "кое что". Я очень рад за Вас, но такие вещи обычно размещают, скажем, в личной Лицевой книге. Представляете, если бы читатели моего сайта начали присылать понравившиеся им цитаты из различных книг, а я их вывешивал бы у себе в рубрике комментариев. Через очень короткое время мой сайтовский ресурс иссяк бы и мне пришлось бы закрыть свой сайт.



(Jan 16, 2014) **Г.Кузнецов** said:
Дмитрию. Нет теории и нет функционеров, способных ее реализовать. Поэтому эти реформы помогут в следующий заезд даров волхвов сократить бездельникам время простоя в очереди в ночное время, т.е сделают круглосуточное дежурство, если президент даст такую команду.



(Jan 16, 2014) **Дмитрий К.** said:
Ну почему же, у Делягина есть конкретная программа реформ, кроме того он пытался выйти на политическое поле путём создания своей партии, но мин.юст., как и следовало ожидать, отказал ей в регистрации, и, соответственно, партия не смогла принять участие в выборах, так что всё, что оставила ему власть - это интернет-пространство, спасибо, что хотя бы интернет пока не зачищают.



(Jan 15, 2014) **Г.Кузнецов** said:
Все эти "добротные экономисты" сначала принимали активное участие в развале страны, а потом стали крупнейшими критиканами ничего не предлагая.



(Jan 13, 2014) **arinoleg (mod)** said:
Делягин - успешный критикан нынешнего режима, добротный экономист, но с немалой дозой еслибизма и крайне идеологизированный в отношении США. Кагарлицкого надо знать, поскольку он также один из крупнейших критиканов существующего режима, но

в отличие от Делягина ближе к "массам", тщательно следит за рабочим движением в стране. Когда-то даже написал книгу о Марксе.



(Jan 13, 2014) **Дмитрий К.** said:

Спасибо за возвращение комментария. Делягина иногда читаю, но я нигде не оставляю свои комментарии в формате сайт или жж, ваш сайт - это первый подобный опыт, что говорит о моём признании Вашего авторитета, как учёного и просто умного человека, Кагарлицкого я не знаю. Хотелось бы знать ваше мнение о Делягине, но это уже на ваше усмотрение.



(Jan 13, 2014) **arinoleg (mod)** said:

В продолжении. Я не стал активизировать Вашу цитату из Литвиновой. Попробуйте внедрить ее на сайте М. Делягина или Б. Кагарлицкого. У меня сайт - не площадка для цитат людей, которых я не знаю.



(Jan 13, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Дмитрий, во-первых, тема зятя с тещей - это всемирная проблема, а вымирание русских областей - это частная проблема некой страны, о которой в мире мало кто знает. Во-вторых, я решил восстановить Ваш комментарий о "русских областях". Хотя и не уверен, что она вызовет интерес у читателей.

AUTHOR:Дмитрий К. (no email)

COMMENT: Население русских областей стало сокращаться не за последние 20 лет, а ещё в 60-х годах XX века, так что капитализм тут не причём, это объективные факторы сопутствующие культурному и экономическому прогрессу общества как в капитализме, так и в социализме, тот же Башлачёв об этом пишет, почитайте внимательно, кроме того, Башлачёв показывает на цифрах, что в Сов. Союзе русские области были донорами по отношению к национальным окраинам, что создавало диспропорции в социально-экономическом развитии регионов, от Башлачёва я узнал, что была такая умная женщина - Литвинова Галина Ильинична (8.06.1931--9.07.1992), доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН. Имея доступ к материалам Госплана, она показала: русский народ -- самый БЕСПРАВНЫЙ народ СССР. На конкретных цифрах и фактах Литвинова показала, вся тяжесть налоговой и бюджетной политики, политики закупочных цен и госпоставок сельскохозяйственной продукции ложилась на русские области. В частности она писала: "Представляется целесообразным внести изменения в бюджетную и налоговую политику, а также политику закупочных цен и др., в результате которых в течение десятилетий создавались льготные условия для опережающих темпов социально-экономического развития ранее отсталых наций в рамках соответствующей национальной государственности. Так в 50-е годы доходы колхозников Узбекской ССР были в 9 раз выше, чем в РСФСР, а стоимость валового сбора продуктов растениеводства за 1 трудодень по закупочным ценам в Нечерноземной зоне оценивалась в 10 раз ниже, чем в Узбекской ССР и в 15 раз ниже, чем в Грузинской ССР.



(Jan 13, 2014) **Дмитрий К.** said:

Олег Алексеевич, фраза "почитайте внимательно" относилась не к Вам, а к товарищу ivanmonstr11, ибо это он поднял тему Башлачёва, Вы не обязаны и не должны втягиваться во все темы, которые здесь поднимают читатели, если посчитаете нужным - выскажете своё видение данного вопроса, не посчитаете - просто проигнорируйте, но не удаляйте, дайте людям пообщаться между собой на Вашей площадке. Печально,

что Вы взаимоотношения зятя с тещей ставите на один уровень с проблемой "вымирания" русских областей.



(Jan 13, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Дмитрий! Вы отдаете себе отчет, говоря, что не "собирались что-то доказывать". Тогда, что означает: "почитайте внимательно" какого-то Башлычева, и далее начинаете рассуждать о том, что "русские области были донорами" и т.д. Почему я должен давать пространство для дискуссий по теме, о которой я не писал, да еще должен в нее втянуться, читая какого-то Башлычева или некой Литвиновой? Почему мне тогда, исходя же из этой же логики, не дать пространство для обсуждения отношений зятя с тещей. Это не меньший "проблемный вопрос", чем проблема русских областей.

Вы, упоминая Литвинову и сказав, что она "умная женщина", добавили, что она доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института государства и права. Такого типа представление означает, что Вы не читали ни моей книжки О любви, семье и государстве, ни статей о науке. Я не исключаю, что данная женщина была образована и является хорошим специалистом в своей области. Но это ни в коем случае не имеет отношения к докторской должности - ведущий н. с. Вы, очевидно, не представляете, что все эти регалии к "уму" не относятся. Примаков или Титаренко - аж академики. Но не являются учеными.

Дмитрий! Чтобы дискутировать со мной, Вам для начала есть смысл прочитать мое обращение К читателям. Из этого обращения Вы поймете, с кем я готов дискутировать.



(Jan 13, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Дмитрию. Дмитрий ,вы подняли субпроблему ,которая является следствием отсутствия научных подходов в исследовании нашего общества на том отрезке времени, что привело в совокупности с другими субпроблемами к развалу страны.



(Jan 12, 2014) **Дмитрий К.** said:

Олег Алексеевич, печально, что Вы удалили мои комментарии, я ни в коем случае не собирался Вам что-то доказывать, просто я думал, что раздел комментариев к вашим статьям можно использовать как площадку для дискуссий не только с Вами, но и с другими умными людьми, с которыми у меня нет возможности общаться в обычной жизни, всегда интересно знать как видят одну и ту же проблему другие люди, узнать от них, что-то новое для себя, я пришёл к Вам не учить, а учиться, я просто обозначил проблемный вопрос и хотел узнать мнение Ваше и других участников.



(Jan 12, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Дмитрию К. Поскольку я никогда не писал о "населении русских областей", то Ваши комментарии со ссылками на людей, которых я не знаю, лишены научного смысла. Поэтому я их ликвидирую. Научитесь адекватно воспринимать тексты, прежде чем что-то доказывать.

С мнением читателя под №11 в чем-то согласен. Но как я много раз писал, не надо мне давать советы, что читать, что нет. Неужели до некоторых читателей не доходит элементарная мысль: в данный момент я могу заниматься тематикой, далекой от рекомендуемой литературы. И неужели таким читателям не кажется абсурдным советовать что-то прочесть человеку, который занимается наукой более 40 лет. Если не кажется, то срочно лечитесь: для этого начните с азов философии, т.е. от Фалеса.



(Jan 11, 2014) **ivanmonstr11** said:

Что-то изменить в России можно только классическим для её способом - революцией и гражданской войной. Бойцов у русских не осталось. Самых русских скоро не будет чисто физически. За 20лет самообмана и словоблудия русские забыли, что надо еще и детей рожать. Нация реально почти умерла - не для кого свергать капитализм и шакалов-капиталистов, не для таджиков же и кавказцев. Остатки понимающего русского генофонда стараются выехать из страны. Рекомендую почитать сайт независимого аналитика по демографии Вениамина Башлачева и оценить реальность.

<http://demograf.narod.ru/>



(Jan 8, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Игорю вдогонку ,Были во времена Ивана Васильевича богословы, к которым стоило прслушиваться, поскольку Иван Васильевич был одним из наиболее образованных людей своего времени. Был такой богослов Ермолай Еразм, который советовал царю (период опричнины) перестать раздавать детям боярским землю, а посадить их на «продовольственный паёк».Этот принцип был реализован в советское время ,когда появились спецмагазины для партийной элиты.



(Jan 7, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Игорю.Игорь ,мы с Вами по -разному понимаем 23Т.Кто такой Павел я понятия не имею.Если бы это сказал Ньютон,то можно было бы о чем то говорить , он автор 23Т .Дюркгейма я тоже не читал и не знаю ,но с его выводами относительно преступности я категорически не согласен.Обращаю Ваше внимание на общеизвестную истину:23Т-универсален

(Jan 7, 2014) **arinoleg (mod)** said:

У Вас, Игорь, по-моему, золотой характер. Хорошее качество для руководителей научных или образовательных заведений.



(Jan 7, 2014) **Игорь** said:

Спасибо Олег Алексеевич! Я прислушиваюсь к Вашим рекомендациям.



(Jan 6, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Странные, Игорь, у Вас авторитеты: патриарх Павел, Дюркгейм. Социология последнего, оторванная от законов экономического процесса, фактически искажала социальную реальность. Вообще к французским, как и к русским научным работникам надо всегда относиться сверхосторожно. Их очень часто заклинивает на мистику, так сказать, на "дух".

Ну неужели, Игорь, Вы всерьез верите в то, что написали об энтропии и пищевой конкуренции. В нынешних кап. странах давно уже этого нет, а энтропия бушует вовсю. У меня в голове не укладывается, как можно доверять Дюркгейму, когда он пишет элементарную чушь. Это же сверхочевидно.



(Jan 6, 2014) **Игорь** said:

Геннадия.

«Невозможно превратить Землю в рай, надо помешать ей превратиться в ад»

Сербский Патриарх Павел +

"Воровство священника, даже малое, потрясает человека, а воровство торговца — нисколько."

Дюркгейм приходит к выводу, что преступность — это нормальное общественное явление. Её существование означает проявление условий, которые необходимы для

того, чтобы общество не останавливалось в своём развитии, преступность подготавливает почву для общественного прогресса, а ненормальной является лишь чрезмерная или слишком низкая преступность(Дюркгейм Э. Норма и патология // Социология преступности. М., 1966. С. 42.)

Причиной общественной энтропии являются условия жесткой пищевой конкуренции. Религия не может изменить географические условия, повлиять радикальным образом на экономику, она подстраивается под существующие реалии и минимизирует как может отрицательные последствия неблагоприятных первых двух объективных факторов.

.Следствием не устраненной пищевой конкуренции будет каннибализм.....



(Jan 6, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Игорю.Игорь , в истории есть закономерности и с ними надо считаться. Время крестовых походов прошло , но есть информационные войны. Сейчас идет война с авраамическими религиями. Религия всегда была инструментом определенного класса для достижения конкретных целей. Израиль приватизировал библию и это помогает ему существовать много лет. Кто написал библию и кто ее переводил никто не знает,там столько противоречий, что даже читать ее невозможно. Если религия минимизирует животные инстинкты, то почему большинство преступников-это религиозные люди. Религия как никто способствует росту энтропии в обществе ,а это страшная вещь. Меня просто поразили слова члена -корреспондента РАН "Было бы наивно полагать, что с помощью научных методов мы сможем решить все наши личные или социальные проблемы. "это слова сродни религиозным проповедям.



(Jan 5, 2014) **Игорь** said:

"Как минимум, 99% населения земного шара ни черта не понимает, кроме как животного инстинкта"-полностью согласен с этим утверждением.Религия упорядочивает животные инстинкты, минимизирует вред причиняемый следствием инстинктов, но отменить их не может.

Вольтер был прав.



(Jan 4, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Игорю в связи с реакций на комментарий Кузнецова.



Если исходить из логики, что то или иное выражение в библии надо понимать "в духе того времени", тогда и всю религию со всеми ее вариантами надо понимать только как историческое явление. Однако в реальности, написанное "тогда", берется на вооружение "сейчас", почему религия и превратилась в инструмент обскурантизма и мракобесия.

Игорь, что касается "продолжаю". Я с Вами не веду никаких дискуссий и не нуждаюсь в поучениях со ссылкой на каких-то гурджиевых и прочих.Тем более то, что они считают, что "человек с рождения обладает способностью понимания". Я мог бы привести миллиард примеров того, что человек даже в 90 лет может ни черта не понимать, что красноречиво демонстрируют некоторые читатели даже моего сайта. Как минимум, 99% населения земного шара ни черта не понимает, кроме как животного инстинкта выживания. И посему все остальное есть дребедень несусветная, на обсуждение которой не хочу тратить время.



(Jan 4, 2014) **Игорь** said:

Г.Кузнецову.Геннадий любое религиозное или квазирелигиозное течение противоречиво.

Лично я атеист до мозга костей и я во многом разделяю взгляды Олега Алексеевича.

Только по некоторым вопросам немного не согласен. По другому вижу порядок причинно-следственных связей в отношении к религии. " Не думайте, что Я пришел принести мир на землю, не мир пришел Я принести ,но меч." Как это понимать? Понимать нужно в духе того времени когда были написаны эти строки. А это было слишком давно и вряд ли когда мы поймем. Во всяком случае представители духовенства в России и в мире не призывают к войнам на официальном уровне.



(Jan 4, 2014) **Игорь** said:

Доброго времени суток Олег Алексеевич!

Продолжаю дальше...

. Понятный уровень принятия

решения. (uprperson.ru/podgotovka_personala_strategicheskogo_urovnya/ponyatijnyj_urovenj_prinyatiya_resheniya)

"Специалисты, изучающие феномен понимания, считают, что умение понимать себе подобных и окружающий мир может вывести человечество на новую эволюционную ступень развития. В связи с этим интересные концепции понимания прослеживаются в работах Г. Гурджиева, П. Успенского, К. Кастанеды, Т. Мореза, Д. Верещагина. Они считают, что человек от рождения обладает способностью понимания, только у одних она выражена сильнее, а у других меньше. Эта способность позволяет человеку проникать в суть явлений и мгновенно оценивать обстановку. Она не связана с логическим мышлением и не может быть реализована посредством языка. С учетом этих концепций необходимо распределять управленцев по иерархическим уровням управления с учетом их способностей к пониманию."

Теперь попробую объяснить предыдущий текст от..... Следующим примером.

1. Есть некий остров на котором проживает 500 человек.—это "География."

2. Аборигены занимаются охотой и собирательством ---это "Экономика"

География+Экономика могут прокормить только 500 человек.

3. Чтобы не появился 501 существует лимит имен, который определили Боги.---Это "Религия"

Если не соблюдать количественный баланс населения, то нарушится экосистема и всем людям этого острова будет очень плохо.

Когда молодожены хотят завести ребенка, то будущий отец идет в соседнее племя и приносит голову чужака, и ребенку дают имя этого человека. И таким образом на острове не более 500 человек.

Попробуем убрать пункт N-3 и спрогнозируем дальнейшее развитие событий.

1. Начнется неконтролируемый рост населения, межклановые войны ,нарушение экосистемы и всеобщая гибель

2. Начнутся неконтролируемые жертвоприношения , беспорядочные брачные связи(инцест) и со временем вырождение населения.

Как видим "Религия" всего лишь следствие пунктов N-1 и N-2.



(Jan 4, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Извините за вторжение. "Ни одна религия(идеология) не призывает к убийству"- глубокое заблуждение, свойственное россиянам. В Евангелии от Матвея гл.10 Иисус сказал: " Не думайте, что Я пришел принести мир на землю, не мир пришел Я принести ,но меч." Как это понимать? Там много еще кое чего подобного изложено.

Эта сфера бездельников, ни за что не отвечающая и ни кому не подконтрольная и, по максимуму использующая огромные бюджетные средства при такой нищете населения. Надо еще иметь ввиду, что количество атеистов растет в мире и в развитых странах религия непопулярна.

(Jan 3, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Игорю. Ссылка на Делягина не имеет никакого отношения к статье. Там речь о нюансах политического режима. Если террор в России "не все так мрачно", если власть есть ОПГ - "не все так мрачно", если по СПЖ Россия на 162 месте в мире - "не все так мрачно" и если по всем жизненным индикаторам Россия на последних местах в мире - "не все так мрачно", тогда наше понимание, что такое хорошо и что такое плохо кардинально расходится. Люди с позицией "не все так мрачно" опаснее для России, чем ее откровенные враги.

Насчет религии. Я бы мог привести много цитат хоть из библии, хоть из корана, где авторы призывают убивать людей. Но Вы, очевидно, не знаете истории, когда христиане с самого начала после своего утверждения уничтожали все прогрессивное, начиная с поджога (дважды) Александрийской библиотеки, включая убийство Гипатии. Вы явно не знаете, что в религиозных войнах погибло значительно больше людей, чем в войнах геостратегических, включая даже две мировые войны. Вы очевидно не знаете, что после торжества христианства в Европе СПЖ уменьшилось на пять-шесть лет по сравнению с предыдущим периодом.

"Люди используют в своих целях". Значит религия такой инструмент, который позволяет использовать в своих целях. Что первично и что вторично в данном контексте не по теме. И причем здесь специфика марксизма в той или иной стране? У религии главная и единственная специфика: делать из людей манкуртов, неграмотное стадо баранов, а кто противится этому, уничтожать. Религия - это более зловещий враг развития человечества по пути прогресса, чем даже современный капитализм. И все, кто ее защищает, являются такими же врагами. Неужели не видно, что там, где процветает религия, страны и народы находятся в полном дерьме. Возьмите весь мусульманский мир, за исключением тех стран, которым посчастливилось с нефтью. Это же мир феодализма и мракобесия. И то что они не в окончательном дерьме, так это благодаря западным технологиям и науке. Все это азбучные истины, и мне странно, что Вы, Игорь, этого не понимаете.



(Jan 3, 2014) **Игорь** said:

Ни одна религия(идеология) не призывает к убийству – это уже люди используют её в своих целях, то есть подгоняют её постулаты под свои цели.

Вспомните сколько течений марксизма в мире.И укаждого направления своя специфика.

Война социалистического Вьетнама и Китая, Эфиопии и Сомали.

В чем подоплека тех событий?

Религия и Идеология третичны по своей природе.

Первична География(среда обитания)

Вторична Экономика(тип хозяйственно-культурной деятельности который определяется средой обитания и который не зависит от национальной и расовой принадлежности)

Третична Политика+Религия(Идеология)



(Jan 2, 2014) **55555** said:

Horochnaya statya, pravilnaya! Polnostyu soglasen s avtorom.



(Jan 2, 2014) **Игорь** said:

Не все так мрачно Олег Алексеевич.

“На 2012 год политолог и бывший экономический советник премьер-министра Касьянова Михаил Делягин предсказывал отставку Дмитрия Медведева, назначение Алексея Кудрина главой Банка России, замену Единой России Общероссийским народным фронтом, ослабление рубля, массовые протесты из-за роста тарифов ЖКХ

и бегство из страны бизнесменов. Из этого списка не случилось ничего.”(
<http://tfolk.ru/?p=19485>)