

Всякий, изучающий историю народных бедствий,
может убедиться, что большую часть несчастий
на землю приносит невежество.

Гельвеций

Нередко все происходящее в России называют театром абсурда. Это неверная метафора. На самом деле все происходящее – это норма для страны, пребывающей по меркам исторического времени в лучшем случае в середине 19 века. Россия совершила уникальный исторический кульбит: за два десятилетия умудрилась сделать скачок назад более чем на 150 лет, из социализма в феодализм, переплетенный с начальными формами капитализма. Уникальность же России состоит в том, что такого отката не заметило подавляющее большинство россиян. И это уже не удивительно, поскольку сознание этого большинства откатилось на те же 150 лет, сравнившись с сознанием крепостных крестьян бабушки Лермонтова и мамыши Некрасова. Не буду вдаваться в причины такого исторического феномена, а остановлюсь поначалу на его проявлениях, т.е. на том, что можно наблюдать на поверхности путем простого «чувственного глазенья».

Правда, это «глазенье» долгое время не давало мне возможности ответить на один вопрос: нынешние руководители России действительно абсолютно неграмотные, или, наоборот, очень умны и используют любые события ради собственных интересов. Конечно, глупец может оказаться случайно во власти, но его окружение не может быть столь же поголовно отупленным.

К примеру, киноартист Рейган, или ковбой Буш-мл., хотя и не были «мыслителями», но их окружение держало страну на плаву, и даже в чем-то продвигало ее к прогрессу. Безумие же нынешних руководителей России, а точнее всей правящей клики просто не поддается никакому объяснению. В этой связи я хотел было несколько подробнее указать на практическое преломление этого безумия, но именно в момент написания данной статьи вышла статья в «Московском комсомольце» (13 марта 2013 г.) одного из самых талантливых русских экономистов и обществоведов Михаила Делягина, в которой он перечислил наиболее одиозные шаги российской власти, которые, по его выражению, делают страну «окончательно непригодной для проживания нормальных законопослушных людей». Он многое что в своей статье наперечислил. Но в принципе, что бы власть ни делала, все направлено против людей. Красноречивым примером может служить и последнее назначение Путиным главой Центробанка Эльвиру Нибиуллину, в свое время министра Минэкономразвития, потрудившейся на ниве загубления этой самой экономики.

Понятно, что ею будет руководить ее муж, директор ВШЭ. Эта та самая Школа, которая приняла в свое время активное участие в уничтожении советской экономики и построении капиталистической. Результаты налицо. Но господин Путин и его советники явно этого не замечают.

Правда, на поставленный выше вопрос: они глупы, или, наоборот, слишком умны, я однозначно ответил в связи с Сочинской Олимпиадой зимних игр, о которой российские шутники уже сказали так: Олимпиада Сочи-2014, чемпионат мира по футболу в 2018 году и т.п. – нехитрый способ Запада разорить Россию.

Обычно такого типа Олимпиады не вызывают повышенного интереса ни у людей, ни у правительства ни в одной стране мира. Это дело только небольшого количества бизнесменов, включенных в матподготовку, и любителей зимних видов спорта, которых также немного. Более того. Есть страны, которые принципиально отказываются от проведения подобных олимпиад из-за неоправданных затрат. Таковыми оказались Швейцария и Австрия. В России же, судя по СМИ и вниманию Кремля, этому событию придают какую-то космическую значимость, превосходящую все рамки здравого смысла. Ясно, что гигантские затраты на это рядовое мероприятие могут интересовать только кучку деловых бандитов и чиновников. Сочи оказался неисчерпаемым полем для воровства. В какой-то степени схема отработана на АТЭС во Владивостоке. Другими словами, сочинская олимпиада – это всем понятный криминально-воровской проект. Но руководство делает из него национальное событие и даже организовало ОТСЧЕТ времени до начала Олимпиады. Более того. Банк России готовит «олимпийскую» сторублевку, а также серию монет, посвященную играм. Какая уж тут речь об уме. Это настоящая патология. Причем, неосознанная. Упомянутая статья Делягина не случайно названа «Нами правит не Путин, а коллективное бессознательное». Он прав. Но это бессознательное, как раковая опухоль, распространяется на все общество. Выпукло оно видно во множестве статей журналистов, или точнее «работников пера», пишущих нелепость, не замечая этого.

В чем причина этой массовой «бессознательности»? Причин, естественно, много. Все они коренятся в своей сути или в вещи-в-себе. Но среди них есть такая вещь-в-себе, которая определяет все остальные онтологические сущности. Этой вещью-в-себе являются *знания*, обратная сторона силы общества и главный фактор прогресса человечества. Скачкообразная дегрессия (или правильнее, эпигрессия) России явилась следствием уничтожения науки (и соответственно, образования). Конечно, и в советские времена в общественных науках не было больших открытий на онтологическом уровне, хотя и была развита гносеология и эпистемология, более или менее адекватно отражавшая *явления* общественной

жизни. К сожалению, в последние годы социализма было потеряно не просто понимание, но даже чувство реальности как процессов внутри страны, так и на международной арене. Неспособность вывести закономерности этих явлений, т.е. их истоков, была одной из важнейших причин распада Советского Союза.

В настоящее время наука даже в форме гносеологии выдвинута из сознания научных работников и, как следствие, этот процесс уронил общественные знания (то, что я называю киногносисом) на уровень чисто религиозных восприятий общественной реальности. Естественно, произошло обессиливание общественной силы (кинобия). Религиозное сознание одержало победу не только над научным мышлением, но и здравым смыслом. А там, где правит религия, там феодализм с уровнем развития таких стран, как Северная Корея, и множества мусульманских государств, не способных вырваться из объятий мракобесия и неразвитости.

Что указывает на гибель науки в России? Прежде всего то, о чем говорилось выше: безрассудство всего, что делается в стране. Но в какой-то момент некто наверху почувствовал эту связь с наукой. Была дана команда выяснить, что с ней происходит? Для начала решили проверить систему защиты диссертаций. Обнаружилось, что многие кандидатские и докторские диссертации являются ничем иным, как простым переписыванием из других работ. Поднялась шумиха.

О плагиате я писал много лет назад, как раз в связи с тем, что сам оказался жертвой таких «ученых». Впервые я узрел свой текст, точнее свою таблицу, в докладе академика, вице-президента РАН Н.Л. Добрецова^[1]. Затем обнаружил большие куски из своих работ в диссертации некой Ирины Малай из Молдавии. И несмотря на разоблачение этой самой Малай, в котором приняла участие даже одна представительница Молдавской ВАК, эта девица успешно защитилась. (Об этом у меня написаны две статьи, опубликованные на моем сайте).

Во всем этом удивителен даже не сам плагиат, а отношение к нему как его участников, так и общественности. Поначалу меня потрясло следующее.

Это было 15 лет назад. В Москве я собирался издать свою работу «АТР: мифы и реальность». Узнав об этом, мой старый начальник по ИМЭМО, который в это время работал в качестве ученого секретаря другого института, предложил мне продать рукопись. С таким предложением я столкнулся впервые, не поняв для чего. Он объяснил, что для перепродажи ее соискателям на докторскую диссертацию. Меня ошарашило даже не столько это предложение, сколько то, что его сделал, как мне казалось, порядочный, нормальный человек, с которым я работал много лет, и который, между прочим, доставил мне немало неприятных минут во время прохождения моей собственной докторской диссертации. На мое возмущение, что это

нечестно, аморально и т.д., он всерьез мне стал объяснять, что времена изменились и теперь все есть бизнес. А на морали, дескать, денег не заработаешь. Несмотря на то, что он был старше меня, я вынужден был послать его куда надо.

Через несколько лет, почти та же история повторилась с моей новой книгой «Диалектика силы», но только с моим бывшим коллегой из другого ВУЗа. За рукопись по тем временам он мне предлагал большую сумму денег, поскольку собирался ее перепродать четверым соискателям (отдельно главы по философии, космогонии, биологии и психологии). Я уже был знаком с этой системой и меня он не особенно удивил. Но удивил его я, когда отказался от предложения. Такого «стеганутого» как я он понять не мог, тем более приехавшего из Канады, где тоже капитализм и где деньги – это всё. Так он считал. От него я узнал, что почти во всех институтах, где есть ученые советы по защитам, существуют команды, которые «устраивают» диссертации на любую степень. И все члены ученого совета об этом хорошо знают.

Так вот. Когда обвиняют какого-то липового кандидата, надо иметь в виду, что липовыми, помимо самого соискателя, являются его руководитель, все оппоненты и весь ученый совет. Плюс подразделение ВАК, которое утверждает такого соискателя. А утверждают они, за крайне редким исключением, почти всех. То есть и весь ВАК является липовым. Он не может быть другим хотя бы уже потому, что диссертация под названием - Опыт работы молодежных организаций в какой-нибудь ростовской области в 1997-2000 гг. – не может быть научной по определению, а подобных названий подавляющее большинство.

Я уверен, что такая система работает и в провинциях. Причем резко бросается в глаза разница между остепененными в советское время и постсоветское. Поскольку мне приходилось читать лекции в некоторых провинциальных учебных заведениях, я сталкивался с такими остепененными слушателями, у которых представления о Западе, видимо, закрепилось из крупных творений господина Жириновского. Его диссертация, точнее доклад тоже попал в поле зрения журналистов, которые обнаружили, что защищался он на факультете социологии, а докторскую (без кандидатской) ему присвоили по философии. Кстати, тогда же, лет 15 назад ко мне обратился некий профессор из МГИМО с предложением войти в команду речеписцев для этого политического клоуна.

Я не могу дать конкретную цифру, указывающую на долю липовых диссертаций, защищенных за последние 20 лет, поскольку специально этой проблемой не занимался. Но мне этого и не надо, так как я могу судить о качестве работ в общественных науках, появляющихся за подписью член-коров и академиков РАН. Из прочитанных мной трудов высшей научной элиты нет ни одного, имеющего

отношение к науке. Некоторая их часть – это описание тех или иных явлений. Большая же – пропагандистско-идеологические работы, повторяющие и пропагандирующие официальные установки Кремля. Или работы, авторы которых оседлали некоторые устаревшие идеи с Запада, например, обанкротившуюся идею глобализации, или подсчета национальной силы. Многие из них на этой чепухе сделали не только докторские диссертации, но и получили звание член-коров и академиков. И хотя такие высокие звания даются за выдающийся вклад в науку, нет ни одной области, в которой были бы сформулированы законы или закономерности общественного развития как в рамках социологии и политологии, так и в сфере мировых отношений. Думаю, это касается и естественных наук. Россия за последние 20 лет не совершила ни одного значимого открытия в мировой науке, не выдала на гора ни одной технологии, которая завоевала бы мир. В то время как англичанин Тимоти Джон Бернарс-Ли вместе с бельгийцем Робертом Кайо (о которых мало кто знает в России), создав Всемирную паутину, оказали влияние на развитие всего человечества.

Но самое страшное, повторяю еще раз, это то, что большинство носителей этих степеней и званий искренне считают себя большими учеными, и что все названные степени и звания они действительно заслужили «за вклад». Я бы не поверил в их искренность, если бы один мой хороший знакомый, обладающий энциклопедическими знаниями, всерьез не уверял меня, что некто «господин К.» заслужил звание (не помню, то ли академика, то ли член-корреспондента) хотя бы уже потому, что он знает древнегреческий язык и латынь. Дело не только в том, что сам механизм получения этих званий практически не связан с научными достижениями, а в том, что *такая академическая элита определяет общий уровень науки в стране.*

В этой связи не случайно, уж коль нет современных крупных ученых, устраивают грандиозные юбилеи ученым прошлого. Как известно, сейчас празднуют юбилей В.И Вернадского, приписывая ему выдающийся вклад в создании теории ноосферы. В докладах об этой теории, сделанных российскими учеными, я нигде не встретил упоминания о том, что само понятие *ноосфера* было предложено французским математиком Эдуардом Леруа, который разрабатывал ее вместе с католическим философом Пьером Тейяр де Шарденом. Правда, некоторые, без указания источника, ссылаются на то, что саму идею ноосферы тот же Леруа почерпнул из лекций Вернадского по геохимии, которые он читал в Сорбонне в начале 1920-х годов. Весьма сомнительно, но дело не в этом. А в том, что увязка разума с космосом ведет к совершенно ложной теории разумного космоса и дает почву для космоистов создавать мифы о живом или разумном космосе и тем самым внушать «созерцателям» антинаучные представления о мире. Именно поэтому идея ноосферы

как некой универсальной теории не получила распространения на Западе. В конкретных науках Вернадский не сделал ни одного значимого открытия. Есть законы Гука, законы Ома, Ампера и т.д. Но нет закона Вернадского. Тем не менее он, так же как и Ломоносов, был энциклопедически образованным человеком. Он был выдающимся просветителем и организатором науки, а в некоторых случаях и соединителем (геохимия, биохимия). Таких в России сейчас нет.

Уверяю, что нынешняя кампания по контролю за диссертационными советами скоро сойдет на нет, поскольку в противном случае надо разгонять все научные советы и весь ВАК, да и всю Академию наук. А это не позволит нынешняя система власти. С одной стороны, она сама есть олицетворение некомпетентности. С другой, именно в силу этого она не в состоянии совершить что-то позитивное и правильное, поскольку просто не знает, как?

Нынешний уровень науки, понятно, не мог не отразиться на образовании. Журналист из «Московского комсомольца» А. Минкин много раз приводил как пример содержание школьных учебников, от которых, как говорят в России, волосы встают дыбом. У меня есть несколько учебников: один по Обществоведению, другой по Истории для 11-го класса, написанных академиками. До чтения этих учебников я даже не представлял, что можно писать такую бредятину. (Например, в учебнике по Обществоведению написано, что глобализация началась со времен первобытных обществ.)

Наука влияет на образование, образование на мышление детей, которые вырастая понятия не имеют, «что, когда и для чего».

А они образуют народ. Один такой, из народа – мой родственник из Астрахани, искренне не понимает, как можно жить в Нью-Йорке, где нельзя организовать такую же рыбалку, как на Волге. Другая моя одноклассница, ни разу не выезжавшая за границу, возмущается тем, что я предал Астрахань ради «каменных джунглей» Нью-Йорка в то время, как Астрахань-родина с каждым годом становится все краше и краше.

В книге «Общество: прогресс и сила» я описал некоторые выведенные мной закономерности общественного развития, среди которых закон взаимобратимости общественной силы и общественного знания, что можно выразить математической формулой, где каждый член может являться функцией другого. Математически это выглядит так:

$$B_k = F(G_k) \text{ или } G_k = f(B_k),$$

где V_k – общественная сила (кинóбия), а G_k – общественные знания (киногнóсис), а F и f обратные функции.

Мне много раз приходилось на фактах и цифрах показывать резкое понижение общественных знаний в России. Соответственно, это сказалось и на резком ослаблении общественной силы. Подтверждают правоту моих закономерностей фотографии, помещенные внизу. Они о развитии России, как мне кажется, говорят лучше всех слов.

	Россия	Нигерия
население	142 021 тыс.	140 003 тыс.
Индекс Джини	40,5	43,7
Уровень коррупции	143-е место	147-е место
Загрязнения окружающей среды сжиганием газа	1-е место в мире	2-е место в мире
Темп прироста золотовалютных запасов	73,5% (1-е место в мире)	73,4% (2-е место в мире)
продолжительность жизни мужчины	58 лет	52 года
Уровень защиты прав собственности	63-е место из 70	64-е место из 70
Позиция в рейтинге самых опасных мест для отдыха	4-е место из 10	5-е место из 10
Место в рейтинге «Простота ведения бизнеса»	106-е место из 178	108-е место из 178
Уровень безработицы	6,6%	5,8%
Уровень смертности	16,04 на 1000 человек	16,68 на 1000 человек
свободы СМИ	144-е место из 169	131-е место из 169
Количество людей, уверенных, что стабильность важнее, чем свобода слова	47%	43%

«Россия — это Нигерия в снегу»
Сергей Брин, сооснователь Google

А вот мой родной город Астрахань, точнее мой дом на ул. Плещеева д. 74., где я жил в 1950-60-е годы. Динамика «развития дома» и всего квартала наглядна из приложенных фотографий. Первые две относятся к 2001 г., третья – к 2010 г., последняя – к 2013 г. От главной площади города, площади Ленина, до этой улицы, точнее до того, что от нее осталось, 15 минут пешком. Вот такие инновации, внедряемые на основе российской науки и техники, в городе, который становится «все краше и краше»!





Олег Арин
13.03.2013.

[i] См.: Материалы парламентских слушаний. Иркутск, 1997. С. 38.

Comments

(Apr 15, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Геннадий, не убедите. Это такая категория людей, которые и так все знают. Попробуйте убедить Горбачева, что его вклад в разгром Советского Союза превзошел вклад Гитлера. Последний пытался уничтожить Советский Союз - не получилось. А Горби получилось. Я с такими очень часто сталкивался и сталкиваюсь. Их "убеждает" только гильотина. Которую им в перспективе не избежать.



(Apr 15, 2013) **Г.Кузнецов** said:

Олег ,Я согласен но я хотел убедить человека в том что Гайдар ,Собчак и их окружение примитивы и проходимцы, припудренные демагогией о справедливом обществе..

но человек абсолютно лишен всякой логики и сам этого не понимает и не хочет понять.Таких в России огромное количество. Власть взята без теории и эта прослойка довольна властью без теории ,вот что странно.Теория была даже у Гитлера (какая это уж другой вопрос)



(Apr 14, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Игорь, вызывает уважение Ваша социальная активность в связи с собором. М.б., что-нибудь у Вас и получится. Но проблема заключается в том, что путем "убеждения" в России ничего не решается. Думаю, что Ваш Глава сделает так, как прикажут сверху, или в соответствии с общей тенденцией - строить церкви и соборы вместо школ и больниц. В России не просто капитализм, а капитализм с большой примесью феодализма. Такому типу более нужны рабы божьи, чем просвещенные люди.

И Г. Кузнецов тысячу раз прав, говоря о том, что в СССР был структурный кризис, а не системный. Его можно было разрешить методами, которые использовал Дэн Сяопин в Китае. Вы приводите Сабчака и Гайдара в качестве реформаторов. Вы не представляете, насколько они были глупы как экономисты, насколько они не знали даже реальную политэкономия современного капитализма, цепляясь за осколки идей М. Фридмана и Хайека. Чьи модели, кстати, давно уже канули в лето. Будьте благоразумны и объективны. И не изображайте из себя мудреца, преисполненного буддийской "мудростью".

Геннадий, в истории очень часто бывало так: власть брали без всяких теорий. Обычно для населения результаты были плачевны, а для некоторых, взявших власть, очень даже оказывались "прибыльны". С теорией власть брал только один человек в истории - Ленин.



(Apr 14, 2013) **Г.Кузнецов** said:

Игорю, Большевики, придя к власти, имели теорию. Власти без теории не бывает.тк теория это знания. Сталин гениальный функционер и то что он сделал за такой короткий период с1929г по 1953 для страны, просто в голове не укладывается. Его оценят умные люди ,но позже, сейчас умных людей очень мало. В экономике СССР до 90 г был структурный кризис но не системный об этом тогда еще говорили даже западные эксперты, в том числе и Маргарет Тэтчер. И это заслуга Сталина. Как можно было браться за власть не имея теории. Вот в этом вся "мудрость" Гайдара и его сподвижников. Да еще можно добавить ,что в западной печати еще в 1970 г была информация о том что капитализм изживает себя. Все это наводит на мысль ,что

страну растащили ,когда поняли что можно растаскивать ,не думая о последствиях.Если вы считаете ,что сейчас с экономикой и занятостью населения все нормально, тогда вы показатель того результата ,чего добивались западные СМИ Рейган, Тэтчер и другие с 1960 г по 1990



(Apr 14, 2013) **Игорь** said:

Косте.

“Вместо того чтобы исследователь , учёный на уровне О.А . внедрял на практике свои знания в жизнь ,строя этот мир по-своему усмотрению , он тратит время на дураков требующих доказательств почему дважды два четыре , а не восемь .”(Костя)

Предлагаю О.А.Арину внедрить свои знания в жизнь на практике, убедив главу администрации г.Чебоксар не строить собор.

“9 апреля в актовом зале школы №10 состоялись общественные слушания по поводу строительства Кафедрального собора в сквере Чапаева. Администрация Чебоксар и Чебоксарская и Чувашская епархия выяснили мнение горожан относительно этого проекта. Голоса присутствующих разделились почти поровну: 44 — «за» и 47 — «против»

Общественные обсуждения завершились импровизированным голосованием: 44 участника мероприятия «за» и 47 «против» строительства. Последнее слово за главой администрации Чебоксар. www.moygorod-online.ru/city/city_7010.html



(Apr 14, 2013) **Игорь** said:

Г.Кузнецову

Геннадий , давайте будем оценивать исторические события в духе того времени когда они происходили.

““Сталин,безусловно,был диктатором.Но не только в силу своего характера, на что указывал еще Ленин. Диктатором его делали время и обстоятельства. Необходимо представить себе то время, например конец 20-х годов.”.(О.Арин)

Полностью согласен с данным подходом. Так будем последовательны и далее, оценивая реформы Е.Т. Гайдара и другие события исходя из вышесказанного принципа, размышляя мозгом а не эмоциями

“ Справедливости ради нужно отметить, что эти реформы начались в крайне неблагоприятных условиях: в момент, когда страна оказалась в глубочайшем политическом и экономическом кризисе. Все, казалось, было против объявленных реформ:

1) к 1991 году мы получили в наследство полностью разлаженную и деформированную административно-командную экономику, сердцевиной и двигателем которой была Коммунистическая партия. С ее исчезновением рухнуло и все остальное;

2) внешнеполитический, экономический и социальный фон в стране был крайне неблагоприятным для начала реформ ”(А. Собчак. Жила-была коммунистическая партия)



(Apr 12, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Я ее уже прочитал.



(Apr 12, 2013) **Миша** said:

Олег Алексеевич, близкая по тематике к Вашей статье сегодня вышла публикация в "МК":

www.mk.ru/specprojects/free-theme/article/2013/04/11/840183-den-kosmonavtiki-v-nochi-mrakobesiya.html



(Apr 10, 2013) **Г.Кузнецов** said:

Игорь все инженерные системы имеют срок службы ,который оговорен соответствующими гостами.Это элементарная истина .Постановления после 90 г не соответствуют конституции и абсурдны по своему содержанию.

Сроки эксплуатации жилых домовwww.zagorod.cc/2010-12-27.../62-2010-12-29-14-50-00.html Во вторых: по данному дому есть заключение ГУП Академии ком хозяйства им К.Д.Памфилова о техсостоянии и заключение мосжилинспекции. Эта тема не в рамках сайта и мне неудобно объяснять общеизвестные истины. Правда бывают всезнайки особенно среди гуманитариев, которые мыслят без всяких рамок и систем координат,журналисты в основном.



(Apr 9, 2013) **Игорь** said:

Геннадий,чтобы было предметное общение ознакомьтесь со следующими реалиями жизни: Срок службы здания и отдельных его элементов утвержден в распоряжении премьеры Правительства Москвы № 223-РП от 12.03.96 г. "Об утверждении Положения по организации капитального ремонта жилых зданий в Москве" (в редакции от 02.04.97 г. № 326-РП.

Примечание:

Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утв.

Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170 конкретные сроки проведения капитального ремонта жилых помещений не предусмотрено

. Необходимость капитального ремонта отдельных неисправностей выявляется в ходе технического осмотра зданий, проводимых дважды в год.

Капитальный ремонт отдельных частей здания производится, как правило, раз в 10 лет.

Фактически частота проведения капитально ремонта зависит от того насколько активно эксплуатируется помещение.

Apr 9, 2013) **Г.Кузнецов** said:

Игорь, мы говорим о разных вещах. Приведу пример Дом в котором я живу в Москве постройки 1970 г.Там проживают в основном пенсионеры,трудом которых был в советское время создан экономический потенциал, который был несправедливо приватизирован и частично вывезен за рубеж ..Дом требует капремонта и пенсионеры не могут на свою пенсию это сделать. Государство не помогает ,благотворительные фонды тоже,что им делать? При этом Фонд храма Христа спасителя получает субсидии из бюджета города каждый год. В 2011 году фонду выделили 217 млн рублей, в 2012 году — 372 млн рублей, в этом году — 352 млн рублей.(www.dp.ru/1023dn/)На эту сумму можно было частично отремонтировать около 100 домов. В советское время стоило бы обратиться в ЦК и при всем безобразии ,которое имело место тогда ,были бы выделены средства и вопрос был бы закрыт ,Можете не возражать я это делал.

Сейчас если бы государство выделило каждому собственнику хотя бы 3000 долларов а не 20 000 то вопрос также был бы закрыт. Я имел ввиду такого рода социальную справедливость



(Apr 8, 2013) **Игорь** said:

Г.Кузнецову.

Исследователи подсчитали, что если все деньги мира разделить поровну, то каждому землянину досталось бы по 20,5 тысячи долларов.Вообще же 90 процентов всех богатств мира принадлежит гражданам Северной Америки, Европы и таких стран Азиатско-Тихоокеанского региона, как Япония и Австралия.("Российская газета" - Федеральный выпуск №4241)

Геннадий, Ваше высказывание рационально но нереально в плане практического применения, т.к. часть населения потратят общественный продукт нерационально и

снова возникнет вопрос о разделе 20,5 тысячи долларов оставшихся у определенного процента.



(Apr 7, 2013) **Г Кузнецов** said:

RUSSIAN В каждой системе координат на определенный момент времени истина одна, а я думаю мы с Костей находимся в одной системе координат, поэтому я с ним и согласен.



(Apr 6, 2013) **RUSSIA** said:

Геннадий, Вы в чем-то правы, а в чем-то ошибаетесь, в частности, когда считаете что Костя прав, а Костя однозначно неправ, все факты говорят о том, что Костя неправ. Целостная картина мира, Геннадий, находится на пересечении нескольких систем координат, можно отдельно рассматривать в разных системах координат, а когда речь идет о целостной картине мира, нельзя не учитывать непрерывности.



(Apr 6, 2013) **Г.Кузнецов** said:

Игорю и Марине. Если распределение общественного продукта в обществе производится в нарушение социальной справедливости, т.е основная доля попадает в руки 10 % общества, неужели вы с этим согласны? Что вы доказываете? Если вы входите в эти 10%, то вы также не правы. Причем тут Родина. Если человек родился в тюрьме и прожил там 3-4 года, что он должен говорить о своей Родине. Если Родина это допускает, то ее надо модернизировать.

Раше, мне кажется Костя совершенно прав, а как вы бы охарактеризовали эту прослойку.

Что такое великая Россия тоже непонятно, есть более объективные показатели статуса государства.



(Apr 5, 2013) **Гость** said:

Про "инновации" домостроения в Астрахани весьма забавно))

Но возможно ли собрать фотохронику "развития дома", улицы, квартала и тех туалетных кабинок в 1950-90е годы? (десятки лет, а не тринадцать)



(Apr 5, 2013) **RUSSIA** said:

Костя, а кого, собственно, Вы назвали быдлом? Россия была великой тогда и только тогда, когда людей не считали за быдло, когда усмотрение было в руках большинства, как и возможность знать все об устройстве мира. Одна из причин, по которой Россия перестала быть великой - советских людей не просветили по поводу главного закона Запада, сущность закона в том, что на самом деле нет никакого закона. Это я перефразировала слова Пирата Карибского моря/Джони Деппа о том, что главный закон берегового братства в том, что нет никакого берегового братства.



(Apr 5, 2013) **RUSSIA** said:

А почему Марию собеседники называют Мариной? Это же разные имена, может ей не нравится, но ей неудобно сказать.



(Apr 5, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Сначала хочу поблагодарить Рашу за пожелание скорейшего восстановления зрения после операции.

Насчет Австралии, Великобритании и доминиона. Суть в том, что эти страны более независимы друг от друга, чем даже отношения между США и Великобританией. Мне

понадобилась бы отдельная статья, чтобы показать, насколько Австралия отличается от Англии. Просто на данный момент эта тема для меня не актуальна.

Дорогой ЭНЗО! Одной из подсказок для раскрытия термина "Родина" как раз и является, почему сов. солдаты шли в бой со словами "За Родину, за Сталина" и почему ам. солдаты не употребляли такого типа клич. Подумайте сами.

Игорь! Еще раз Вам говорю: не надо цитировать Будду. У меня с ним плохие отношения. В хороших отношениях я только с Прометеем, богиней Аматерасу и богом Яхве. Но их цитировать тоже не надо, поскольку я и так знаю, что они наговорили.

Костя! Поскольку "дураков" очень много в нашей жизни, их надо тоже изучать и показывать, почему они дураки. Иначе, незаметно мы и сами станем дураками.

Ответ на комментарий Марины - отдельно в виде небольшой статьи помещу на сайте.

Статья о Родине тоже за мной.



(Apr 4, 2013) **Валентина (mod)** said:

Уважаемый Геннадий! Я знаю о влиянии диапазона музыки Моцарта и рока. Читала, что Моцарт как-то гармонизирует "волну", а рок разрушает. Ну, это как говорится, "и к бабке не ходи" - наблюдать это можно в консерватории и в местах, где беснуются любители "горячительной музыки". Про живопись я таких исследований не знаю, но из личного опыта: там где находятся "далипоклонники" образуется некая (на мой взгляд) аура всё-понимающих людей, понимающих некие "глубинные" чувства. Я стараюсь не подходить к таким близко, чтобы не инфицироваться. Мне это противно даже тогда, когда знаток искусства И. Антонова пропагандирует это и подобное искусство, заменяя суть самой живописи ее визуальным мастерством, то есть ремеслом, - что, на мой взгляд, далеко от настоящего понимания человека-художника и его творчества. Я знаю, что есть исследования о Чурленисе, но там музыка и живопись слиты. Его картины для меня, хоть и однообразны, но интересны. Пример наоборот - Скрыбин. Но это - почти клиника - всё на пределе. Их, как Высоцкого - много невозможно, оглохнешь и затупишься. Но, повторяю, это только мое личное мнение. Извините, что не могу рассуждать на иных примерах, "науки" об этом мне пока неизвестно. Во всяком случае, я советую детей приучать к классике - всё чисто и прекрасно. Что в живописи, что в музыке.

(Apr 4, 2013) **Г.Кузнецов** said:

Уважаемая Валентина, Есть ли какие исследования касающиеся влияния творчества типа Сальвадора Дали на психофизиологию человека. В музыке эти исследования есть и определенный диапазон частот, на котором работают музыкальные группы, дает свои результаты. Мышление человека можно перепрограммировать и это делается.



(Apr 4, 2013) **RUSSIA** said:

Желаем скорейшего восстановления после операции.



(Apr 4, 2013) **Валентина (mod)** said:

Уважаемые читатели, хочу вас проинформировать, что некоторое время, надеюсь, недолго, Олег Алексеевич не сможет отвечать. Ему вчера прооперировали глаз. Сейчас идет процесс восстановления. Я уверена, что через несколько дней он ответит всем, кто принял участие в дискуссии и пока остался без ответа.



(Apr 4, 2013) **RUSSIA** said:

www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=XvkRpX5b_ek



(Apr 4, 2013) **Игорь** said:

Марине. Я согласен с вашим последним комментарием, и уважительно отношусь к той исследовательской работе которую делает О.Арин и ценю его комментарии к своим. "Будда указывал, что принимать его учение необходимо только посредством собственного опыта: «Не принимайте моё учение просто из веры или из уважения ко мне. Подобно тому как купец на базаре при покупке золота проверяет его: нагревает, плавит, режет — чтобы убедиться в его подлинности, так же проверяйте и моё учение, и только убедившись в его истинности, принимайте его!»[8].(Википедия)" О.Арин как раз требует обратного.



(Apr 4, 2013) **костя** said:

Когда читаешь комментарии, возникает ощущение ужаса от хаоса в головах и в обществе. От того насколько далеко россияне отделились от разумного и психически здорового понимания жизни. Вместо того чтобы исследователь, учёный на уровне О.А. внедрял на практике свои знания в жизнь, строя этот мир по-своему усмотрению, он тратит время на дураков требующих доказательств почему дважды два четыре, а не восемь. Большинству людей вообще не нужно знать как устроен этот мир. Задавая вопросы, споря, они просто тащат энергию, мешают умным людям работать, самоутверждаются. О родине рассуждают, о Сталине. В стойле им самое место, а они о великой России размышляют. Если Россия и была великой, то только тогда, когда быдло сидело тихо и понимало свою роль.



(Apr 4, 2013) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, я бы хотела добавить про отношение Великобритании к Австралии. Можно выбрать более подходящий термин - доминион, но суть не меняется. Это сфера влияния в любом случае. Насилие может быть явным, но с помощью неявного насилия и выворачивания мозгов наизнанку, подмены смыслов и т. д. можно добиться намного больших успехов. Сегодня побеждает тот, кто силен именно в этом - неявном насилии.



(Apr 3, 2013) **Enzo Ghinazzi** said:

Олег Алексеевич, ну а как же знаменитый клич "За Родину! За Сталина!" во времена Великой Отечественной войны? Он применялся с целью поднять патриотическо-боевой дух советских солдат.



(Apr 3, 2013) **Г.кузнецов** said:

Игорю, мой ответ упредил последний коммент О.А.Раше относительно системы координат. Его комменты надо читать очень внимательно, тк они всегда содержательны и информативны.



(Apr 3, 2013) **RUSSIA** said:

Мария еще и учительница. Истории еще к тому же? Зачем ей еще про царскую Россию материалы искать? И как тут не согласиться с Олегом Алексеевичем по поводу его критики России.

(Apr 3, 2013) **Мария** said:

Олег Алексеевич, я не смогу вас убедить ни в чем, вы в риторике очень успешны, но в принципе, вы удовлетворили мое любопытство. Вы советский человек, с присущим ему стереотипом мышления, все что неверное с вашей точки зрения, то нужно

известии. Я не знаю, с каким криком шли в бой американские солдаты, но патриотизм им свойственен не менее, чем русским. Я попала на ваш сайт в поисках информации о царской России для подготовке к урокам, т.к. меня не вполне удовлетворяет однобокая точка зрения в учебниках, но в ваше советское время она тоже была однобокой. Так вот, в моем родном реакционном государстве я смогла прочитать информацию на вашем сайте, чего не смогла бы сделать, например, в Китае. Потом пыталась прочесть некоторые ваши статьи, но в них постоянно сквозит коммунистический подтекст. Никто не против строить социальное государство, только можно ли не свергая, а? Своих детей вы вывезли, чтоб пушечным мясом не стали. А моих учеников значит можно, если что, вы ничем не отличаетесь от наших управленцев от власти. При всем моем уважении к вам как к человеку, который исследует некоторые источники, касающиеся политики мировых отношений, я не приветствую ваше неуважение к Родине и ее жителям. Хотя вы тут же парируете, мы не советские люди, советские и более, чем вы думаете. Но мы еще и Люди. Вряд ли мой комментарий попадет в сеть, у вас ведь жесткая модерация, присущая советскому человеку, но есть еще один момент, на этом сайте не присутствуют ваши оппоненты, ваш сайт не настолько популярен в сети, значит ваши идеи не настолько правильны, раз не находят поддержки среди тех, кому они могут быть нужны. А ведь бедный Игорь (по-видимому молодой дипслужащий) будет действительно верить в вашу исследовательскую беспристрастность, ну насколько вам позволяет это коммунистическая финансовая поддержка. Но вы безусловно умный человек, особенно из-за бугра оно так легко.



(Apr 2, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Разве где-то я утверждал, что запрещение гражданства - это признак феодализма? Раз я этого не писал, тогда в чем смысл примера с Китаем? Хотя в Китае Вы можете найти громадные территории, где население живет по принципам феодализма. Но это к слову.

Очень многие путают ряд понятий: государство-страна-нация-Родина-суверенитет. Подумайте еще раз, почему солдаты США и многих других стран не шли в бой со словами, например, За Родину, за Рузвельта?



(Apr 2, 2013) **Марк Дмитриевич** said:

Извиняюсь за вмешательство, но стоит отметить, что любовь к Родине, патриотизм - это никак не может быть феодализмом, хотя бы потому, что концепция национального государства зародилась во времена Просвещения буржуазными философами. Та же капиталистическая Германия формировалась на национальных основах. Хотя если вы имеете в виду, нынешний квасной патриотизм, то вы правы в его негативности, но признаки феодализма? Странно по-моему.

Насчет гражданств. В некоторых европейских странах двойное гражданство запрещено, как и в Китае. Вы же не согласитесь с тем, что КНР - феодальная страна? В общем буду ждать вашу статью о Родине, мб ситуация и прояснится.



(Apr 2, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Дорогая Раша! Никакой колонией Великобритании Австралия не является, так же как и Канада. Это ложная посылка. Чтобы ее избежать, определитесь с термином "колония". И Джиллард никогда не назовет Англию своей Родиной по причине, о которой я собираюсь изложить в намеченной статье. Насчет Германии и Англии вообще нонсенс. Хотя бы имея в виду, что вся Потсдамская система договоров развалилась. Тем более что на данный момент именно Германия является страной победительницей по многим причинам. Готовность россиян работать за деньги в интересах других государств тоже из другой оперы. Между прочим, если уж на то пошло, само российское государство работает на США через механизм Стабфонда. Watch you tongue.

Если бы Вы изучали Гегеля и Канта, Вы знали бы, что существуют относительные и абсолютные истины. Эту азбучную истину в свое время приходилось популярным языком доказывать Ленину в работе "Материализм и эмпириокритицизм". Попробуйте доказать, что Три закона термодинамики не являются абсолютными истинами. Попробуйте доказать, что невозможность создание перпетум мобиле не является абсолютной истиной. Или что есть частица со скоростью быстрее скорости света в вакууме. Гегелевская диалектика действительно строится на противоречиях. А восточная диалектика строится на принципе взаимодополняемости. Почитайте труды Лао Цзы или Моцзы.

Дорогая Раша! Прежде чем что-то утверждать серьезно (не на обывательском уровне), всегда необходимо оговаривать систему координат, то что Кун называл парадигмой. Поскольку в одной системе координат некоторое утверждение будет истиной, в другой - ложью. Например, в инерциальных системах отсчета истина будет одна, в эйнштейновской - другая. А в квантовой механике - третья. Естественно, существуют истины для всех систем координат. Тогда формулируются фундаментальные законы. Их не так много.

Другими словами, если Вы не представляете взаимосвязей и взаимоотношений хотя бы в общих чертах в трех мирах, тогда невозможно вести беседу на научном уровне. Тогда "мнения", "представления" и прочая болтовня.



(Apr 2, 2013) **Игорь** said:

Г.Кузнецову

"Заявив о созидании нового мира, большевики были естественно озабочены популяризацией в массах собственной идеологии, идеологии антиклерикализма и атеизма. Н.А. Бердяев однажды заметил, что "коммунистическая партия по своей структуре, по душевному складу своих адептов представляет что-то вроде атеистической секты, религиозной атеистической секты, захватывающей в свои руки власть"-С.Фирсов, профессор С-Петербургского государственного университета. Геннадий ,неужели вы забыли как в Советские годы начиная со школы нужно было приводить цитаты из постановлений очередного съезда партии? В технической литературе и не только в технической в предисловии обязательно были цитаты из Ленина,и т.д



(Apr 2, 2013) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, а как же диалектика, когда противоречие есть во всем? Я знаю, что понятия сила и любовь у Вас определены научно, но ведь истина всегда относительна, а к абсолютной истине нужно стремиться, но она недостижима, иначе познанию конец.



(Apr 2, 2013) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, я бы добавила полемики про Родину. По поводу премьер-министра Австралии. Австралия де факто колония Великобритании. И назначение Джиллард - это карьера, Великобритания не перестала быть Родиной Джиллард. Германия это страна, потерпевшая поражение во второй мировой войне, не удивительно, что премьер-министр одной из земель Германии из Англии, ведь Англия одна из стран-победителей. Ну а для России всего только и немисливо, чтобы гражданство у премьер-министра было не российское (де юре мы еще пока имеем суверенитет), а по факту в России предостаточно россиян с российским гражданством, готовых работать за деньги в интересах не своего государства, а чужого.



(Apr 2, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Геннадий, оставьте в покое этого Игоря. Он - классическая жертва антисоветизма, которая лечится только сталинскими способами. Вы его ни в чем не убедите. Ему в

системе антисоветизма и антикоммунизма удобно жить.

Раша! Во-первых, понятие "сила" и "любовь" у меня определены научно, на онтологическом уровнях. Более того, сила вошла в мои формулы Первого и Второго начала общественного развития. Это для информации.

Во-вторых, не может быть "иррациональности" в понятии, которое еще даже не определено. Иррациональным может быть только мышление. Дать понятие - это и означает познать сущность. Изучайте Гегеля. Вы объединяете в один термин три слова, каждое из которых Вами не определено. В результате субъект "Родина" Вы определяете через предикат "способ". Это же сапоги всмятку! А любовь - у Вас ресурс силы? При том, что ни то, ни другое слово не определено. Это и есть иррационализм мышления.

Кстати, иррационализм не есть "необъяснимое". Очень даже объяснимое.

Иррационализм - это первая стадия познания, начинающаяся с созерцания, на основе которого формируется здоровый смысл. Затем наступает стадия рации, т.е. рассудка, и только потом разума, в соединении - рассудочного разума или разумного рассудка. А далее практика и т.д.

А насчет термина "Родина" придется самому написать небольшую статейку.



(Apr 2, 2013) **Г.кузнецов** said:

Игорь вы не поняли смысл моего комента.Сообщите время и географию места когдаЛюдей принуждали придерживаться квазирелигии.



(Apr 1, 2013) **RUSSIA** said:

Дать определение понятию "Родина" действительно столь же трудно, как и определить понятия "сила" и "любовь". Я полагаю, что это из-за доли иррационального (необъяснимого :)), содержащегося в этих понятиях. Это во-первых. Во-вторых, если говорить о Родине, то трудность также заключается в противоречии, которое существует между коллективным и индивидуальным. Все эти три понятия можно объединить в выражение "сила любви к Родине", то есть во всех этих трех понятиях есть нечто тождественное. Таким образом, Родина это способ преодоления индивидуального в коллективном с помощью любви, которая является ресурсом силы.

(Apr 1, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Раше! Я Ваш намек понял. Попробуйте Вы дать понятийное определение Родины, не скатываясь к описанию, как сделала Марина. Подсказываю: чтобы дать определение слову или термину, его надо подвести под более широкое понятие/категорию в рамках закономерности взаимоотношений между предикатом и субъектом. Еще такая подсказка из практики: Премьер-министр Австралии Джиллард является гражданкой Англии, в которой она прожила более 20 лет с детства. Затем переехала в Австралию, и, сохранив гражданство, стала премьер-министром другой страны, где тоже прожила более 20 лет. Где у нее Родина? Если Вы скажите, что Австралия осталась как бы частью Великобритании (Содружества), я могу привести аналогичные примеры в США и Германии. В последней гражданин Англии является премьер-министром одной из земель. (Кстати, немыслимая ситуация для России.)

Надо иметь в виду еще такой момент: в эпоху мирового капитализма "место жительства", т.е. страна не имеет значения: я сам некоторое время одновременно "жил" в нескольких государствах. Точно также не имеет особого значения и гражданство. (У меня есть знакомый, который имеет 10 гражданств.) И т.д. То есть при определении данного термина надо исходить не из феодальных представлений, а современных.

Сразу же хочу подчеркнуть, что определение данного слова на понятийном уровне столь же трудно, как определения "любви" или "силы". А, может быть, и потруднее. Тем не менее, попробуйте это сделать. Имею в виду не только "Рашу", но и других читателей, кого волнует эта тема.



(Apr 1, 2013) **Игорь** said:

Г.Кузнецову

Психофизиологический обморок был во времена когда общество стояло на голове. Людей принуждали придерживаться квазирелигии.

А сейчас никто никого не заставляет придерживаться какой либо религии.

Вот иллюстрация к сказанному.

" 9 апреля 2013 года в 18.00 в МБОУ «СОШ № 10» (г. Чебоксары, ул. Николаева, 1) состоится общественные обсуждения по вопросу предполагаемого строительства Кафедрального собора в сквере им. В.И. Чапаева."

Главный архитектор Чебоксар Александр Шевлягин выступил против строительства кафедрального собора в сквере имени Чапаева.

По словам главного архитектора, строительство храма в сквере Чапаева - инициатива Чебоксарско-Чувашской епархии, которая "настаивает, использует административный ресурс".

Там мало места, и спроектирован он был под музей и памятник Чапаева. Так же главный архитектор отметил, что в дальнейшем могут возникнуть проблемы с движением автотранспорта в этой части города. " - <http://www.irekle.org/>



(Apr 1, 2013) **Игорь** said:

Хорошо Олег Алексеевич ,постараюсь соотнести свой комментарий с содержанием Вашей статьи.

"К сожалению, в последние годы социализма было потеряно не просто понимание, но даже чувство реальности как процессов внутри страны, так и на международной арене. Неспособность вывести закономерности этих явлений, т.е. их истоков, была одной из важнейших причин распада Советского Союза."(О.Арин).="Страна стояла на голове"- (Игорь) между этими выражениями можно поставить знак равенства?



(Apr 1, 2013) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, самое главное в процессе борьбы вместе с грязной водой ребенка не выплеснуть :)



(Apr 1, 2013) **Г.Кузнецов** said:

Олег! Кошмар, общество находится в психофизиологическом обмороке, оно перепрограммировано усилиями СМИ ,музыкой ,искусством и т.п. Причем оно не замечает этого, а только хохочет ,когда его же пародируют. Сайт передозирован образцами сплошного словоблудия. Еще нехватало рекламировать всякую Г мразь и ему подобных. Теряется смысл статьи.



(Mar 31, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Марине, вдогонку. О неуважительности к Родине. Нынешняя Россия - не моя родина. Она враждебное для меня государство. Это феодально-капиталистическое государство, одно из самых реакционных в мире. Это империалистическое государство, уничтожающее собственное население. Мое отношение к нему точно такое же, как отношение Маркса и Энгельса к царской России середины 19 века, а Ленина в конце 19-начале 20 века. И задача всех людей, для которых главная ценность в жизни - справедливость, борьба с этим государством и его свержение. Только так, и не иначе!



(Mar 31, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Уважаемые читатели!

Если кто-то решился на комментарии, то прошу соотносить его содержание с содержанием статьи.



(Mar 31, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Игорю!

Запомните, что в Японии нет религии индуизма, а есть буддизм (+синтоизм).

И еще не превращайте свои комментарии в лекции для школьников. И прошу не упоминать имя Гайдара ни в какой связи. На своем сайте я не собираюсь давать рекламу этому подонку.



(Mar 31, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Марине! Ваше определение слова "Родина" построено на феодальном мышлении обывателя, поскольку именно феодализм закреплял место рождения человека навечно. И поскольку феодальные отношения в России вновь восстанавливаются, отсюда восстанавливается и феодальное мышление россиян. Отсюда истоки нынешнего так называемого патриотизма и феод. национализма. В современных развитых странах практически отсутствует понятие родина. Никогда американец, идя в бой, не скажет: За Родину. Это чисто русское явление.

Я не буду Вам объяснять, что такое Родина на понятийном уровне, поскольку Вы все равно не поймете из-за отсутствия практики понятийного мышления. Но чтобы Вам было в какой-то степени понятно (раз Вас это уж интересует), то я могу сказать, что я не русский, не татарин, не белорус, и не азербайджанец (из стольких кровей состоит моя кровь), я - советский и Родина моя - Советский Союз. Так что на данный момент у меня нет Родины в качестве какой-то конкретной страны.

Вынужден обратить Ваше внимание и на то, что в науке нет ПРАВДЫ, в науке - есть ИСТИНА. Только для русских истина заменяется правдой. Именно поэтому в общественных науках у русских нет открытий на уровне законов или закономерностей. И если наука не отражает "правду жизни", она не наука. Но это опять же вне сферы Вашей системы координат.



(Mar 31, 2013) **Игорь** said:

Согласен, что причиной младенческого состояния Индии является религиозное мировоззрение индуизм, которого придерживается 80% населения.

Тогда почему успешна Япония?

Почему согласен?

М.Вебер. утверждает что протестантизм являлся исключительным и, возможно, единственным мировоззрением, которое благоприятно сказывалось на развитии современной

экономики. Конфуцианство отличается

рациональностью и бездействием, мусульманство — действенностью(и нерациональностью,

индуизм — нерациональностью и бездействием,

а протестантизм включает и рациональность, и действенность — оба важнейших ингредиента экономического успеха, выдвигая тем самым европейские страны на передовую линию западного империализма.

Точка зрения Вебера (при рассмотрении экономического подхода), заключающаяся в том, что западная буржуазная культура обладает превосходством перед другими развитыми цивилизациями, была недавно различными способами подтверждена Ландесом, Макклоски, Кларком,

Нортом, Уоллесом и Вайнгастом [Landes, 1998; McCloskey, 2006; Clark, 2007; North, Wallis, Weingast, 2009].(Д. ГРЭНТАМГПодготовлено для Гайдаровского форума15—19 января 2013 года)
.Гайдаровский форум-2013айдаровский форум-2013

(Mar 31, 2013) **Мария** said:

Родина - это место, где ты родился, вот вы в Астрахани. Но есть и другая Родина - это место, где сформировалось твое восприятие мира, где ты провел детские и юношеские годы. В идеале это должна быть одна страна, один язык и желательно одно и то же социальное окружение. Все, что будет происходить дальше с человеком, любые изменения будут непременно связаны с этим фундаментом. Вы очень грамотны как исследователь, но все это только благодаря вашему фундаменту, но иногда вы очень неуважительны к Родине. Хотелось понять, это у вас особенность как у исследвателя или вы человек такой. Поэтому были заданы личные вопросы. Все же помимо правды науки есть правда жизни.



(Mar 28, 2013) **Г.Кузнецов** said:

Марина, основу Евросоюза составляют государства с элитой которая формировалась более 400 лет.Эта элита имеет огромный опыт борьбы за сохранение своих привилегий ,она формирует внешние и внутренние взаимоотношения. У нас нет российской элиты способной на равных строить выгодные для страны взаимоотношения.нам бы разобраться с ВТО куда мы вступили "не зная броду" да и олимпиада нам обойдется в копейчку,кому то надо же обогатиться.Вот сейчас слышу по радио слова Лужкова"светлой памяти Березовскому"



(Mar 28, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Игорь! Буддистская философия - это уровень детских яслей. Это одна из причин, почему Индия на протяжении тысячелетий не может выкарабкаться из младенческого состояния, оставаясь одной из беднейших стран мира.

Что касается СССР и ссылки на мою работу. Там речь шла о реформах, которые теоретически можно было сделать в рамках СОЦИАЛИЗМА. В нынешней системе их невозможно осуществить в принципе, поскольку она работает в феодально-капиталистической структуре. Даже если бы Путин всерьез хотел все это осуществить, у него ничего не вышло бы. Помимо всего прочего потому, что он просто неграмотный человек. Иначе, он не выдвигал бы, скажем, совершенно глупые идеи типа Евразия, или такую дурь, как создание нечто вроде антиамериканского альянса с Бразилией и т.д. Неужели Вы не видите результаты его "понимания" за 13 лет правления? До такого состояния довести страну, особенно в плане оглупления населения, не мог бы ни один Гитлер. Но смогли Горбачев, Ельцин вместе с Гайдаром и К. и Путин. Они откатали страну на 150 лет назад. Если Вы этого не понимаете, тогда Вы просто счастливый человек. Как говорится, нечего дергаться, надо просто ждать "золотого дождя" в светлом будущем.

Гайдара никто не вынуждал. Он был просто раб Чикагской школы экономики, которая с треском провалилась даже в США.



(Mar 28, 2013) **Игорь** said:

"Сегодняшний день есть следствие вчерашнего, и причина для завтрашнего"- буддийская философия.

Реформы Е.Т.Гайдара были вынужденными т.к.его предшественники вовремя не сделали необходимого. Что нужно было сделать?

" В 80-е годы СССР нужна была не свобода, а жесточайшая диктатура, усиление политической власти, способной а) кардинально оздоровить Коммунистическую

партию, освободившись от паразитирующей ее части и превратив ее вновь в организующий и контролирующий орган; б) вернуть рычаги распределения товаров из рук торговой мафии под контроль государства; в) навести жесточайший порядок на предприятиях и гос. учреждениях, в том числе и в научно-исследовательских институтах; г) закрепить фактически сложившуюся автономность экономического взаимодействия предприятий, т.е. узаконить свободу экономической деятельности предприятий, освободив многие из них от центральной опеки; д) в конечном счете, усилить центральную партийно-государственную власть для осуществления необходимых реформ в экономике и политике. Только сильная власть могла сделать все что угодно в то время. В какой-то степени Андропов начал реализовывать часть этой программы, но не успел, к великому несчастью. Горбачев же сделал все наоборот.” (О.Арин)

В.В.Путин понимает причину сегодняшних проблем и без лишнего шума и пыли делает
необходимое.



(Mar 28, 2013) **arinoleg (mod)** said:



Кстати насчет Крита. С удивлением в библии обнаружил в послании апостола Павла к Титу (гл.1, 12) такие слова: «Критяне всегда лжецы, злые звери, утробы ленивые».



1

(Mar 28, 2013) **arinoleg (mod)** said:



Марина, ничего странного нет. В сфере "интересов" у меня действительно есть "экономика". Но если Вы читали мои работы, Вы могли бы понять, что это макроэкономика, причем в основном великих держав. Такими мелочами как Кипр и аналогичными "странами" я не занимаюсь. Кроме того, на данный момент я занимаюсь Теорией мировых отношений. И если я буду отвлекаться на текущие темы, то никогда не напишу эту работу.

А что касается Родины, то я не понимаю, что означает это слово как понятие. Если Вы дадите мне понятийное содержание данного слова, тогда я смогу ответить на Ваш вопрос. А любят ли меня дети, внуки - это из области частной жизни, которую, по стандартам западной культуры, не принято обсуждать с незнакомыми людьми. Еще раз насчет Родины. Пытаясь дать определение этому слову, подумайте, где была Родина для Маркса с Энгельсом, до них - для Декарта, в 20 веке - для Джона Гелбрэйта и других аналогичных персонажей. При определении не скатывайтесь к обывательскому описанию. И еще: дать определение слову на понятийном уровне означает вскрыть его сущность. Как говорил Гегель, "бытие-в-себе". Если сумеете это сделать, я отвечу на Ваш вопрос.

Да еще. Евросоюз vs Россия. В принципе ложная постановка. Евросоюз не существует как единая политическая целостность, а Россия - слишком незначительный субъект в межд. отношениях, чтобы всерьез обсуждать эту тему. Не случайна она "корешится" с такими нищими странами как Бразилия, ЮАР и Индия. Да и пока Китай тоже, чуть-чуть, может, с меньшим нищим населением, чем у названных стран. Поэтому о месте и роли России в мире, а также ее политике можно писать и рассуждать только в фельетонном жанре.



(Mar 27, 2013) **Мария** said:

Странно, у вас в сфере интересов написано иное. Ну да Бог с ним. Хотелось комментариев именно по модели экономической Евросоюз vs Россия. Чья модель все же выживет. Ну а из лирики...мы тут с автолюбителями знакомыми размечтались...сейчас из оффшора кипрской денежки потекут на русские

автобаны....Скоро закончатся школьные каникулы, и придет весна. Все же дети это главное, вот у вас есть дети, Олег Алексеевич, а внуки? А любят ли они вас? А Родина у них где?



(Mar 27, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Геннадий! Этому парню, Игорю, Вы вряд ли что втолкуете. Я его активизировал только для того, чтобы показать другим читателям уровень "мышления" таких экземпляров. Причем, среди так наз. либералов таких почти сто процентов. Их невозможно переубедить никакими фактами. Поскольку они психически больны от своего антисоветизма.



(Mar 27, 2013) **Г.Кузнецов** said:

Только ИГОРЮ .Игорь "Мудрость" Гайдара привела к СПЖ населения на уровне Африки.!В 1996 г количество населения восточной европы живущих за чертой бедности составляло 164 млн а в 1988 г эта величина равнялась 14-16 млн.Мудрость должна служить интересам общества .Это основной принцип идеологии социализма,вы наверное о ней не слышали.Мудрость Ньютона привела к 23Т. Мудрость Сталина предотвратила развал страны. А мудрость Березовского к личному обогащению .Сейчас средства массовой информации просто не уважают свой народ ,уделяя столько времени ворам в законе,вместо того, чтобы как то образовывать общество



(Mar 25, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Косте. Что же, с постановкой вопроса о духовной свободе ученого от мат.поддержки, не могу не согласиться. Тем более об этом я сам писал неоднократно. Но это не аксиома. (Аксиома есть утверждение, не требующее доказательств, а это утв. требует). Но Вы писали о науке в целом. Нет ни одной страны, где наука развивалась бы без гос. финансирования. Особенно это касается естественных наук (космогонии, физики, химии, биологии и т.д.). Хотя бы гляньте на статистику затрат на науку основных стран мира (США, Китай, Японию). Не решив "второй вопрос", Вы просто не сможете решить и первый - занятие наукой. Даже в общественных науках. Работая в университетах, НИИ или в фондах, Вы материально подвязаны под эти структуры. А кроме того, вся ваша "свобода" будет зависеть от понимания этих "свобод" теми же самыми структурами. Как только они перестают совпадать, Вас выкидывают без промедления (например, меня так уволили из МГИМО и из университета Бритиш Колумбия в Ванкувере). О реальной свободе от мат. обеспечения в науке теоретически можно предположить на второй или третьей стадии социализма. В любом случае, как говорят американцы, watch your tongue и не выражайтесь языком обывателей.

Что касается "элит", проблема многоплановая и решается только в контексте всего

(Mar 25, 2013) **Игорь** said:

До Гайдара деньги не работали, все были заняты заведением полезных знакомств. Гайдар поставил страну с головы на ноги. Правители не всесильны, у них нет абсолютной власти. В чем различие между глупым и мудрым правителем? "Мудрый человек понимает в чем он бессилен и не показывает своего бессилия, если он хочет чтобы его в дальнейшем слушались..."из фильма о французской революции который я посмотрел по Вашей рекомендации. Е.Т.Гайдара, В.В. Путина я считаю мудрыми.



(Mar 25, 2013) **Г Кузнецов** said:

Вдогонку Марии, Мария извините за вторжение. Правящая прослойка (элитой ее нельзя называть) совершенно не думает о внутренних проблемах общества. Такая мелкая внутренняя проблема: только в Москве около 5000 квартир нуждаются в капремонте, т.е. инженерные системы и элементы конструкции этих домов выработали свой ресурс. Гайдар когда приватизировал квартиры не думал об этом (у него на лице это было нарисовано, ну нет мозгов, что поделаешь). Пенсионеры, проживающие в этих домах не в состоянии оплатить работы по капремонту (капремонт - это 50 -80 млн руб без всякой гарантии качества качества) при Сталине за трещину в фундаменте архитектора и строителя сажали. Это называлось - "имели место повальные репрессии". Городские субсидии на капремонт сокращены до предела и получить их практически невозможно. А вы говорите о проблемах Кипра, кредитах Кипру 2,5 млрд евро. Да еще Сочинская олимпиада с огромными ненужными затратами. Это так называемые рыночные отношения в условиях капитализма в России. Это реальность, но не " бесконечное брюзжание и недовольство тем, что всё не то и всё не так "



(Mar 25, 2013) **кося** said:

Аргумент в ответ на мнение уважаемого исследователя О.Арина . Государство - это деньги и не более . Свобода учёного есть духовное измерение . Чем учёный меньше ассоциирует себя с мат.поддержкой со стороны государства , тем больше свободен в своём творчестве . А мат.обеспечение - это второй вопрос , который он лично должен решать. Государство к вопросам науки не должно иметь никакого отношения , в тех случаях когда недостаточно её ценит и желает понять. Чем не аксиома ? Из осознания таких простых вещей (а не по указке тов. Сталина , как считает Г.Кузнецов) , рождается настоящая , свободная элита .

(И замечьте , отвечаю по делу , а не по принципу "сам дурак" , как часто любят отвечать люди неучёные ...:-)



(Mar 25, 2013) **Г.Кузнецов** said:

Напрасно не изучается феномен Сталина (впрочем его некому и изучать то) он пытался создать элиту, но не хватило времени, элита создается столетиями. Поэтому на такой географии , с недостаточностью производства общественного продукта и отсутствием элиты его деяния были абсолютно правильными. Капитализма тут не может быть даже теоретически, правда я слабый теоретик по таким серьезным вопросам.

Деградация общества явно просматривается через интернет: 1-огромная масса взрослого населения впадает в наркотик компьютерных игр. Меня это поражает .Я почти убедил своего 8 летнего внука в том что это пустая трата времени, а тут взрослые люди, повально, с высшим образованием занимаются такими вещами. 2 содержание бессодержательных пустых комментариев .

Это индикатор -отсутствия элиты



(Mar 25, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Мария, я не занимаюсь проблемой отношений России с Кипром. Могу только сказать, что политика России в отн. Кипра, как и весь спектр внешней политики Москвы, построен на базе защиты интересов правящей клики. В целом же он объективно направлен против народа России и самой России.

В отн. ремарок читателя Кости. Ответ не для него, а для других читателей. Его ремарки есть классический образец мышления обывателей. Во-первых, я никогда себя не рассматривал как "настоящего ученого". Я всегда говорил, что я - исследователь. Во-вторых, он не понимает разницу между ученым и неученым. В-третьих, он, как и многие заштапмованные пропагандой обыватели, не понимает, что чем больше знаний, тем меньше свободы. Абсолютная свобода означает абсолютное незнание. В-четвертых, вместо того, чтобы на фактах защитить свой тезис о том, что чем меньше

государства, тем больше свободы для науки, он перешел к теме, в которой абсолютно не разбирается. В-пятых, подобные "аксиомы" как правило выдают люди, никогда не изучавшие подлинных ученых, но оценивающие себя в качестве образованных людей. Этот самообман характерен для очень большой прослойки так наз. интеллигенции России. И это одна из причин, что в России отсутствует "элита", о чем пишет в комментарии Г. Кузнецов. Нынешняя Россия - благодатная почва для воспроизводства такого типа мышления. Nichts zu machen.



(Mar 24, 2013) **Мария** said:

Олег Алексеевич, хотелось бы ваш комментарий исторически-экономический относительно ситуации с Кипром. Я понимаю, что это не единичный случай, а общая тенденция с Евросоюзом, но все же.

Цитирую наши СМИ

"В последние годы существования СССР Кипр заключил выгодное соглашение с Москвой о предупреждении двойного налогообложения, которое все еще сохраняет силу. Там самые низкие налоги во всем Евросоюзе. Сочетание всех этих преимуществ сделало Кипр главным финансовым посредником России.

Из-за своей острой финансовой заинтересованности в Кипре Россия выдала островному государству огромный кредит в 2,5 млрд евро в декабре 2011 года. В сложившихся обстоятельствах Москва, похоже, передумала продлевать до 2022 года выданный Кипру кредит. Руководство страны начинает продвигать интересы "Газпрома" и "Роснефти", желающих участвовать в разработке кипрских месторождений.

Кстати, помимо уклонения от российских налогов, офшоры служат еще и для сокрытия реальных размеров собственности. Например, до сих пор неизвестно, кто на самом деле контролирует аэропорт Домодедово, через который ежегодно проходит более 22 млн пассажиров. Средиземноморское государство превратилось в "стиральную машину для грязных российских денег".

А вот это СМИ ваши:

"Financial Times: предложение о налоге на кипрские вклады – "огромная ошибка европейцев" - мнение бывшего заместителя главы Центробанка РФ Сергея Алексащенко. "Это вызывает недоверие к банковской системе по всей Европе, так что в следующий раз везде, где разразится кризис, вкладчики будут выводить свои деньги из банков".

"Путин считает, что рыночная экономика, основанная на демократии западного образца, пришла в упадок. Зачем тогда пытаться достичь соглашения [с Европой]? – задал риторический вопрос Алексащенко и добавил: – Это решение по Кипру – огромный, огромный подарок для Путина".

Через неделю после того, как ЕС и МВФ объявили о своем плане спасения Кипра, становится ясно, как мало внимания было уделено оценке последствий, пишет Ник Батлер в блоге The Financial Times. Даже если они никогда не будут реализованы, выдвинутые идеи могут изменить поведение тех, кто имеет средства в банках всей Южной Европы. Кроме того, возможны негативные последствия для энергетической безопасности Европы.

Реакция России на предложенное налогообложение банковских вкладов оказалось гневной. Неужели никто не понимал, что значительная доля русских денег на Кипре

принадлежит людям, близким к Кремлю? – восклицает Батлер. В результате из-за плохо состряпанного плана был вбит новый клин между Европой и Россией, которая остается для Европы крупнейшим импортером энергии.



(Mar 24, 2013) **костья** said:

Первый раз встречаю настоящего учёного , который отвергает настоящую свободу ...Наводит на смутные сомнения ...:-)



(Mar 23, 2013) **Костья** said:

Возможно вы правы в том , что естественная свобода - это абстракция , что её никогда не было и не будет . А естественная реальность , которая будет всегда - это бесконечное брюзжание и недовольство тем ,что всё не то и всё не так .



(Mar 23, 2013) **Г.Кузнецов** said:

Одной из серьезных проблем россии,отсутствие элиты в обществе. Без элиты .общество напоминает цыганский табор без барона.Сохранением привилегий элиты предопределяется, в какой то степени, флрмирование общественного строя в обществе.Естественной свободы никогда не было и никогда не будет.Без государства общество не может существовать, а государство и свобода несовместимы.Именно государство через элиту должно в первую очередь финансировать науку, культуру,количество художников в обществе.Государство должно контролировать уровень жизни ,но не через абсолютно необъективный ВВП а например СПЖ а можно через количество чистых туалетов (по моим наблюдениям это одно и тоже)Показатель ВВП при капитализме просто одурачивает общество.



(Mar 22, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Это "аксиома" только для Вас. Утверждение не только ложное, но и крайне вредное. В наибольшей степени наука развита в США. В значительной степени потому, что ГОСУДАРСТВО выделяет на нее только в рамках НИОКР около 370 млрд.долл. в год (в ценах 2005 г.) То есть больше любой страны в мире. "Естественная свобода" это абстракция, которая не существует в реальной жизни. Все Ваши утверждения в комментарии построены на ложных посылах. Но судя по форме утверждений, Вам это понять не дано.

(Mar 22, 2013) **костья** said:

Наука и культура обязаны жить и развиваться независимо и самостоятельно от государства . Это аксиома . В отсуствии этой естественной свободы , корень ВСЕХ проблем в мире . Россия с этой проблемой столкнулась и потому умирает т.к. психологически не готова отказаться от контроля над культурой . Западу так же придётся это понять , когда рухнет экономика . Всё что не делается - к лучшему . А повальное русское воровство , безумие и разложение элиты - это агония властей , связанная с осознанием потери многовековой , глобальной власти над наукой и культурой , а соответственно над народом . Люди боятся обсуждать суть происходящего , ставить обществу диагноз и находить лечение . Народ от страха впадает в ересь , а верхушка от ужаса ворует . А причина упадка проста . Наука и культура больше не хотят жить под контролем власти , бизнеса и народа .



(Mar 21, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Ну, слава богу. Но эта статья действительно отражает представление многих людей о великой значимости России в мире. У них не укладывается в голове, что, скажем, американский или канадский обыватель даже не знает о существовании такой страны, как Россия. Лично с этим сталкивался неоднократно.



(Mar 21, 2013) **RUSSIA** said:
Конечно шутка, грустная шутка....



(Mar 20, 2013) **arinoleg (mod)** said:
Дорогая Россиянка! Неужели Вы находите удовольствие читать статьи сумасшедших, ссылку на которую Вы сделали. Это же не то что средневековье, это уровень мундуруков (полупервобытное племя в современной Бразилии). В Москве, правда, таких тоже немало. Но все они сбежали из психбольницы Кащенко. Сейчас они в Думе. Надеюсь, что ссылка на статью была просто шуткой. Между прочим, для информации русские тратят 30 млрд. долл. в год на колдунов и экстрасенсов.
www.lenta.ru/news/2013/03/20/extrasense/



(Mar 20, 2013) **RUSSIA** said:
so-l.ru/news/show/6966128

:)



(Mar 19, 2013) **Виталий** said:
Спасибо.



(Mar 18, 2013) **arinoleg (mod)** said:
Виталий, сайт сейчас в перестройке по техническим причинам. Поэтому некоторые ссылки не работают. Это временно. Все книги будут даны в новом формате, который хорошо читаем и на компьютере и на iPad. Две книги уже в таком формате есть.



(Mar 18, 2013) **Виталий** said:
Олег, добрый день, что случилось с сайтом, на днях скачивал книги в формате PDF , а сейчас ссылки почему-то не рабочие?? (Например книга "Раша в мундизме")



(Mar 16, 2013) **Г.Кузнецов** said:
Состояние нашего общества очень убедительно показывает, как уровень общественных знаний определяет уровень общественной силы. Антиэнтропийные процедуры в период с 1929 по 1954 годы давали неплохие результаты и поддерживали указанные показатели на относительно должном уровне. Следует принять во внимание, что всего 200 лет тому назад 90% крестьян составляло население России и из них всего 1% умел читать. Интересно какой период времени был бы достаточен для нашего устроения, чтобы общество не смогло бы скатиться до сегодняшнего уровня. Практика жизни показала, что 25-30 лет явно недостаточно. Почему, допустим в США 1200 структур занимались изучением СССР, а у нас было где то 2 института США и Канады. Даже в Китае сейчас есть институт СССР. А у нас термин "совок" суют где угодно в том числе и "талантливый" Минкин его использует. не задумываясь над содержанием и природой этого слова. Все события которые жуют эти таланты, все это пыль. Если привязать эти события к временной и пространственной перспективе то получается совершенно другая картина. Все эти Минкины, Радзинские, Млечины, Н Михалковы и другие заполнили поле информации предельно ложными событиями и кормятся этим. Это не хаос, это целенаправленная информационная война. Так использовали и вполне продуманно в антисоветской пропаганде талант Высоцкого, как поэта (как актер он конечно слабенький). Кстати в России подобных талантов было много. Средства массовой информации должны воспитывать общество а не разлагать его наркотиками, пивом, убийствами в сериалах и искажением исторических событий. И это конечно связано с уровнем общественных

знаний общества, который накапливается столетиями как и капитал в лучших капитализмах Запада .



(Mar 14, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Да, Марк Дмитриевич! Насчет Минкина Вы абсолютно правы. Это - антисоветский параноик. Но параноик талантливый как журналист. Его критические статьи об образовании справедливы. Иногда враги социализма дают полезный материал, направленный против них же.

(Mar 14, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Уважаемые читатели! Дело же не в деталях. Ясно, что и в таблице много неточностей. Например, население Нигерии на самом деле миллионы на 40 больше. Дело в тенденции. И в возможности сопоставлять индикаторы России с такой отсталой страной, как Нигерия.

МД! Я указал дату публикации статьи Деягина в МК. На сайте газеты есть архив. И Вы легко эту статью там найдете.

Насчет Вернадского. Я не собираюсь умалять значимость этого великого Просветителя. О Биосфере, кроме него, писали десятки, если не сотни ученых Запада. Каков конкретный вклад Вернадского в это учение мне неизвестно. В его работах на эту тему я не нашел ничего нового по сравнению с тем, что об этом же писали на Западе. Он просто шел в русле всех остальных. Возможно, для России его работы на эту тему и казались откровениями. Но не для мировой науки.



(Mar 14, 2013) **Марк Дмитриевич** said:

Официальные российские данные, кстати, меньше на один промиле. Практика завышения негативных параметров у западных институтов древняя - по советским данным СПЖ была выше на год, чем по данным ЦРУ. Но как бы то ни было такой уровень смертности (а он усредненный, в половине регионах смертность гораздо выше) позор.



(Mar 14, 2013) **Enzo Ghinazzi** said:

Однако, статистический онлайн-ресурс CIA factbook утверждает, что смертность в России по последним данным составляет 14,1 человек на 1000 жителей, а в Нигерии - 13,48. Вроде бы ситуация немного лучше, чем следует из приведённой таблицы.



(Mar 14, 2013) **Марк Дмитриевич** said:

Печальная статья. Страшно становится от осознания того, куда катится страна. Но мне все же хотелось бы прокомментировать некоторые места.

- 1) По поводу липовых диссертаций. Мединский, нынешний министр культуры, которого вы критиковали тоже был уличен в плагиате. В принципе, уровень развития этого субъекта явно виден из того факта, что на своем посту он в первую очередь занялся попыткой переименовать улицы в российских городах. Бедная культура.
- 2) Приводить в пример Минкина не стоит. Сей субъект больной на голову - неоднократно высказывал мысли о том, что СССР лучше бы сдался Германии в ВОВ. Лучше бы сослались насчет учебников на сайт Скепис - там полно статей, описывающих нынешнюю систему образования без прикрас.
- 3) Картинка с Нигерией показательна, но она сильно устарела - значительная часть показателей России с тех пор улучшилась, тем более, что значительное число пунктов к экономическому развитию не имеют никакого отношения, а некоторые и вовсе нельзя назвать отрицательными. Хотя если брать критерий науки и образования, то возможно, РФ действительно можно иносказательно назвать Нигерией в снегу, т.к ситуация по этим показателям ухудшается без признаков к улучшения и переломлению

ситуации.

4) Насчет Вернадского. Вы забыли о его огромном вкладе в учение о Биосфере. Чем не значимый вклад в науку?

P.S Вы не могли бы дать ссылку или хотя бы название статьи Делягина?



 (Showing 81 to 84)