

Российский умустрой в действии (впечатления от поездки в «Если-б-ляндию»)

Как-то неожиданно я получил приглашение принять участие в международной конференции, организованной Институтом мировых цивилизаций и ИНИОНОм в Москве. Тема обозначена так: «Большая Евразия: национальные и цивилизационные аспекты развития и сотрудничества».

Приглашение удивило меня тем, что еще лет 20 назад я высказывался против этого мифа про Евразию, полагая, что тема давно уже сошла на нет, как и байки об «АТР», который-де станет центром мира к началу XXI века. Приглашающий, видимо, либо не знал мою позицию и вообще меня, коль выслал такое приглашение, либо мое имя ему попало в связи с каким-нибудь другим сюжетом, поскольку я пишу на различные темы.

Предложение это я принял только по одной причине: было любопытно воочию взглянуть на то, что там происходит не издалека, а на месте. Меня часто обвиняют в том, что я наблюдаю Россию издалека, и что, мол, хорошо сидеть «за бугром» и советовать как «нам» жить. Хотя я и слежу за Россией по прессе и также через контакты с родственниками и знакомыми, но обследование на «поле» действительно дает более точную картину происходящего. Тем более что от одних я слышу, что всё в России отлично, страна приобретает вновь облик великой державы и т.д., от других – кошмар, все плохо, еле сводим концы с концами. Понятно, такие противоречивые оценки зависят от того, в каком ты классе или страте: живешь ты на Рублевке или в Пережопино (Свердловская область). Короче, эта поездка в Москву состоялась с 9 по 19 сентября.

Бытовые впечатления

Для начала некоторые зарисовки бытовой жизни. Приятно удивили несколько вещей. В отличие от прежнего приезда в Москву я не увидел выставленных напоказ «гробов господних» на выях. За все время «крестоносцы» встретились раза

четыре или пять. То ли люди стали прятать свои кресты глубоко под одеждой, то ли вышел какой-нибудь указ о запрещении ношения крестов напоказ, – правило, которое существует в некоторых странах, например, во Франции.

Удивило и функциональное обслуживание в сберкассах и в других госучреждениях. Также приятно удивило Яндекс-такси (типа международного аналогичного сервиса Uber), да и водители брали «чаевые» сверх заранее оговоренной суммы не так много. Пробки на дорогах хотя и продолжают существовать (как это происходит в любых мегаполисах), но они не столь ужасные, как это было четыре года назад. Правда, вождение машин на дорогах сохранилось российское: с опасными заездами и выездами, разговором водителей по телефону и, конечно, по-русски, почти никто не пристегивается (что запрещено правилами).

Удивила тщательная проверка в сберкассах внутренних паспортов (раньше такого не было). Оказывается, даже внутренние паспорта подделывают.

Но не удивило незнание работниками почтового отделения процедуры об уведомлении о двойном гражданстве, которое теперь требуется на основе приказа ФМС (Федеральная миграционная служба) от 2014 г. Настоящий мой визит в Москву был первым после упомянутого указа, и я, следуя ему, обязан уведомить страну о своем двойном гражданстве, что и сделал. Но на эту процедуру у меня ушло около двух часов и то только благодаря тому, что бланки были заполнены дома и заранее прописан адрес отправителя и получателя. Но самое поразительное, что вся эта канитель была напрасна, т.к. при выезде на границе никто никаких справок не потребовали. Я это к тому, что в России принятые законы существуют сами по себе, хорошо ложась на бумагу, но они просто не работают в реальности. О них чаще всего не знают и те, кто должен их реализовывать. К примеру, один высокопоставленный чиновник (второй человек в мэрии) от меня узнал, что в Конституции РФ есть статья о двойном гражданстве (статья 62). Он был просто поражен.

С удивлением обнаружил, что газета «Комсомольская правда» превратилась в бульварную газету, а на журнал «Огонёк» смотреть страшно: формат и качество бумаги исключают «огонёк».

Несмотря на расцветший капитализм, уместрой россиян не поменялся. Каждый таксист вступает в тесную беседу с пассажиром о перипетиях своей личной и общественной жизни. Например, один из них с удивлением рассказал в подробностях, как он перегонял «тачку» своей сестре в Новосибирск, как встретил там своих друзей по армии, как они набухались, а милиция, вместо того, чтобы отправить его в кутузку, вызвала такси, чтобы он доехал до своей сестры, тем самым проявив уважение к гостю из Москвы. «А в Москве, – подытожил он, – точно отправили бы в каталажку, будь ты гость, или москвич». Другой таксист из Узбекистана рассказал, как он четыре раза менял свою фамилию, пытаясь «втиснуться» в Москву. И как его дети имеют разные фамилии, чтобы запутать иммиграционные органы. Почему-то он совсем не опасался, что я могу на него «настучать». В общем, культура общения пока осталась на своем месте. Но, может, это и к лучшему.

Российская наука

По старой привычке я решил навестить известные мне научные институты. Их состоянию не удивился. Оно соответствовало тому, что я читал в прессе. Институт Востоковедения РАН на ремонте, который, видимо, у них никогда не кончается. В кабинетах практически нет сотрудников, одни секретарши. В Институте Дальнего Востока (ИДВ) ремонта нет, но сотрудников тоже почти нет. Правда, многие поумирали. Особенно пострадал Отдел Японии (умерло за один год три человека, – все молодые). К трем часам дня подтянулись несколько десятков на панихиду известного китаиста Л.С. Переломова, крупнейшего специалиста по Конфуцию. В другие институты заходить не стал, поскольку ситуация в них приблизительно такая же.

Да, нынешняя специфика институтов состоит в том, что директорами стали довольно молодые люди без серьезного научного багажа. Это результат некоего закона, запрещающего выдвигать на должность директоров ученых старше то ли 60, то ли 65 лет. Следствием явилось то, что появились молодые директора, которые в науке не успели сделать практически ничего. Зато тесные связи с бюрократами

наверху стали залогом их известности и личного процветания. Благодаря такой системе директором, например, Института Европы стал внук Громыко, в ИМЭМО – лучшем в прошлом международном институте – директорствует парень лет сорока. Я поинтересовался его докторской диссертацией и обомлел, что в библиографии значатся чуть ли не полторы тысячи названий работ и документов, которые, понятно, ему невозможно было бы освоить за всю свою пока непродолжительную жизнь. В ИДВ директором стал не китаист, а монголовед. Впрочем, для России это обычное явление: президентом запросто может стать спортсмен; министром обороны может быть филолог или торговец, а ныне – чрезвычайник; министром культуры просто – плагиатор, врун и трепло. Наука фактически мертва. Небольшое ее дыхание ощущается только благодаря ученым, сохранившимся еще с советских времен, которые еле дышат.

Ну а теперь о конференции.

Большая Евразия – воссиянная звезда на небосклоне мировых отношений

С самого начала я не обратил внимания, что главным организатором этой конференции является ЛДПР. Почему-то мне в голову не пришло, что эта партия во главе с ее вождем прилепилась к Евразии. Да кто бы и ни был организатором, как мне казалось, было интересно пообщаться в международной ученой среде, обменяться мнениями по заявленной теме. Приглашающий пообещал включить меня в список выступающих на пленарном заседании, т.е. в число основных докладчиков. Хотя, как я уже упомянул, к самой идее Евразии я относился отрицательно, решил еще раз почитать литературу апостолов этой бредятины. То, что я прочитал, потрясло меня больше, чем работы ранних евразийцев. За 20 лет с их мозгами, которые и тогда дышали на ладан, случилось непоправимое: они просто исчезли. Как я выяснил уже на конференции, оказывается, многие идеи, включая идеи о цивилизациях, они почерпнули из трудов своего вождя, который,

как известно, «написал» то ли сто, то ли двести книг¹. Один из моих давних знакомых, который оказался большим поклонником этого политика, лет 20 назад уговаривал меня войти в его «команду», которая оформляет на бумаге «гениальные мысли» этого сына юриста. Тогда я отказался, тем самым закрыв себе дорогу на политическую арену в русле ЛДПР.

Так вот, изучив их литературу, я написал доклад, который опубликовал вместе с другими своими статьями на заданную тему. Получилась небольшая книжка – «Евразия: иллюзии и реальность» (М.:ИТРК, 2018).

Первый день конференции состоялся в штабе ЛДПР, в одном из залов которого внушительно высилась историческая статуя их лидера.

Пленарное заседание, естественно, началось, как обычно у русских, с опоздания. Ведущий объявил регламент: 15 минут на выступление. Я был в списке 7-ым и предполагал, что успею выступить до обеда, который был назначен на 2 часа. Из своей многолетней практики я знал, что на российских конференциях никогда ни один из выступающих в 15 минут не укладывается. А любой вопрос «с места» превратят в выступление.

Первым выступающим был директор Института Европы Алексей Громько (внук Андрея Громько), – молодой человек с многочисленными научными регалиями, включая и звание член-корреспондента. Естественно, вместо 15 минут он проговорил (промямлил по бумажке) 25 минут что-то про Европу – сюжеты, которые не имели никакого отношения к теме Евразии. (Доклад у него назывался: «Россия–Евросоюз–США: проблемы политической трансформации». И причем здесь Евразия?) Я удивился тому, что по форме своего выступления он напомнил своего отца, с которым я однажды читал лекцию в каком-то из городов СССР. Тот тоже читал по бумажке и тоже мямлил. Слушать было невозможно.

¹ На конференции мне вручили брошюру: *В.В. Жириновский, С.А. Воронин. Россия – Европа: история непонимания. М.: Издание ЛДПР, 2018.* На обложке два автора, а текст от первого лица: «Не могу не привести...». Очевидно, что сын юриста участвовал в брошюре только оплодотворяя ее «идейно». Думаю, что к самому тексту он не имел отношения. Не тот стиль. Фамилия же «Воронин», скорее всего, собирательный псевдоним команды, пишущей для вождя. Содержание бессмысленно анализировать. К науке не имеет никакого отношения. Это фантазии, высосанные из пальцев, – типичное бессмысленное нагромождение в духе Жириновского.

Я спросил у «разводящего»: увеличивается ли время выступления до 25 минут, как у предыдущего оратора? Тот ответил, что Громыко – член-корр., но придерживаться все-таки надо регламента. Последующие выступления длились до получаса.

Неожиданно на трибуне я увидел своего старого коллегу по ИМЭМО Алексея Подберезкина. Он стал крупным политиком и даже в каком-то году умудрился баллотироваться на пост президента. В книге «Двадцать первый век: мир без России» мне пришлось жестко раскритиковать его работу «Русский путь», в которой он сделал ряд прогнозов, ни один из которых не осуществился. Мне казалось, что после такой провальной книги надо бы сделать себе или харакири, или вообще прекратить писать на международные темы. Но его, как и многих других ученых-болтунов, такие провалы не смущают. Они продолжают высоко нести свою не сбывающуюся ахинею. Он и на этот раз не подкачал: нес очередную чушь о *центре силы*, абсолютно не понимая разницу между *силой* и *мощью*. Правда, Подберезкин сдобрил свою речь корректной критикой в адрес власти, которая почему-то не прислушивается к его мудрым советам. Я не стал задавать ему никаких вопросов (так же, как и другим), чтобы не затягивать время, поскольку как вопросы, так и ответы на них среди россиян носят очень затяжной характер. Это как у Швейка: всё начинается с Будеёвиц. Так что не факт, что выступающие подойдут к сути темы или проблемы. Нерациональность и трата времени – национальная черта характера русских россиян.

Затем на трибуну взошла Перская Виктория Вадимовна, очень важная дама с серьезными научными степенями и должностями, включая директорство в Институте исследований международных экономических отношений Финансового университета. Почти час она рассказывала о БРИКС, который, дескать, инициирует «новый мировой порядок», и очень подробно отвечала на вопросы. (В скобках отмечу, что БРИКС русские рассматривают как организацию, противостоящую гегемонии США.) Перская при этом не упомянула, что во всех странах БРИКС существует масса внутренних проблем: коррупция, нищета, преступность и пр. И более того, что все эти страны связаны с США теснее, чем любая из них с Россией.

Не упомянула ученая дама, что кроме болтовни на посиделках этого «сообщества» – БРИКС – никаких реальных результатов нет.

Я пропускаю нескольких ораторов, поскольку все они говорили о том, чего нет в реальности. Мне, наконец, тоже предоставили слово (до обеда).

У меня был написан план выступления на 15 минут. Я не собираюсь излагать содержание своего доклада в этой статье (доклад вывешен на сайте и включен в упомянутую книжку про Евразию).

Мое выступление сводилось к опровержению всей *доктрины Большой Евразии*. Кто с ней не знаком, коротко ее суть в следующем:

- 1) В этот мегарегион (в Большую Евразию) втиснуто 105 государств (7 стран Сев. Африки, 48 стран Европы, 50 стран Азии). Это больше, чем полмира (по населению и территории).
- 2) Он состоит из различных цивилизаций (называют то шесть, то больше).
- 3) Он является целостным, поскольку скрепляет его интеграция.
- 4) Этот регион является центром мира и направлен против другого центра – США.
- 5) Возглавляет этот центр, естественно, Россия.

При этом апостолы Евразии не отличают: а) «пространство» от «точки» (центр), б) силу от мощи, в) цивилизацию от культуры, г) интеграцию от интернационализации. И не осознают маргинального положения России в мире. Кроме того, ни один из евразийцев не знает ни одного закона мировых и международных отношений.

Несмотря на это, со ссылками на Путина и Жириновского, евразийцы намерены построить «Общий дом» на пространстве Большой Евразии, в который хотят объединить («интегрировать») папуасов с русскими, русских с англичанами, мусульман с христианами, японцев с китайцами, а китайцев с индийцами. И т.д.

Понятно, что мое выступление вызвало шок у присутствующих, хотя я с самого начала предупредил, чтобы они психологически подготовились услышать то, что

противоречит их писаниям и говорениям. Правда, один человек из аудитории, прежде чем задать мне вопрос, сказал, что наконец-то он услышал здравые суждения, а не бред предыдущих ораторов. «Разводящий» тут же его осадил и не дал ему задать мне вопрос. Зато он дал слово мадам Перской. Она сурово спросила меня, кого я представляю? Я в ответ спросил, а кого представлял Гегель, когда выступал со своими лекциями. Такой вопрос, кстати, задают мне очень часто, намекая на то, что я «представляю» или Госдепартамент, или ЦРУ. Кто-то вместо вопроса сразу же стал обвинять меня в том, что без справедливости не может быть международных отношений. (Это в ответ на аксиому, что на международной арене в системе капиталистических отношений не существует морали.)

«Разводящий» старался быстро замять вопросы, дав возможность несогласным со мной выступать по полной программе. Та же мадам задала еще один каверзный вопрос, не являюсь ли я сторонником Моргентау? И хотя я ответил, что как раз Моргентау мне пришлось подробно раскритиковать во втором томе «Мирологии», она продолжала разъяснять (обращаясь к аудитории), что моя позиция определяется взглядами этого американского теоретика¹. Речь шла о *силе*. Эта дама самого Моргентау явно не читала, а наверняка услышала его фамилию из какого-нибудь учебника про американскую школу реалистов, которая восходит к Моргентау. Она явно не знала, что о *силе*, как основе политики государств до Моргентау, говорил Ленин, а до него – Маркс с Энгельсом, до них – Леонардо да Винчи, до последнего – Николай Кузанский и т.д. Очень сильно подозреваю, что все научные степени этой мадам – обычная фикция в «ученом мире» современной России. Я в принципе не верю ни каким научным степеням и званиям, включая нынешних членкоров и академиков, которые были получены после разрушения СССР. Я уверен, что наверняка почти все участники этой конференции (кроме случайно попавшего в эту компанию меня и нескольких реальных ученых), несмотря на их научные регалии, к науке не имеют никакого отношения. Если они всерьез обсуждают придуманную ими химеру, то всех их следует отнести к разряду

¹ Этот классик теории международных отношений (ТМО), между прочим, по своему масштабу превосходит всех российских теоретиков вместе взятых. Причем сами они в своих конструкциях нередко использовали идеи школы реалистов, основной фигурой которой и был Ганс Моргентау.

теологов и богословов, которые всерьез на своих соборах обсуждают деяния бога и сатаны.

Кстати, аналогичную химеру, которую отстаивают евразийцы, представляет собой и идея панславизма. На пленарном заседании выступил некий оратор (забыл записать его фамилию), который активно участвует в панславистском движении, проживая то ли в Чехии, то ли в какой-то из стран бывшей Югославии. Он подробно рассказал о разложении всех этих панславянских организаций, руководители которых предали движение славян к объединению. На мой вопрос: может быть, распад этих организаций отражает объективный процесс принципиальной невозможности единства славян, он с гневом возразил, что это не так. «У славян, – утверждал он, – общая культура, общая судьба, одна цивилизация, которая является интегрированной частью Большой Евразии». Такое утверждение, высказанное искренне, опровергается историей славянской «дружбы», когда братушки-болгары дважды выступали на стороне Германии против России и СССР, когда поляки постоянно конфликтовали с русскими, когда сами славяне на Балканах регулярно чистили друг другу физиономии. Все эти славяне дружно предали СССР, перейдя на сторону неславян и даже войдя в антироссийское НАТО. Наконец, самые-самые славяне – украинцы – видят в русских своих непримиримых врагов. Все это славянофилов не смущает, также как и бесплодные попытки Бакунина в XIX веке объединить славян в один революционный лагерь, над чем справедливо надсмехались Маркс с Энгельсом.

Уникально, чем дальше придуманные фантазии находятся от реальности, тем сильнее русские в них верят.

Вторую половину конференции и следующий день я решил проигнорировать, поскольку опасался, что общение с этой компанией негативно повлияет на мои «античеловечные» взгляды, а я сам превращусь в гуманиста-евразийца. Не дождавшись обеда, я ушел. В своем политическом словарице я так определяю евразийцев:

Евразийцы – группа страдающих невежеством «ученых» и политиков, придумавших себе мифическую модель Большой Евразии, в которую входит больше чем полмира, названную ими центром силы и нацеленную на противостояние США. Эта обширная группа напоминает апостолов христианства, вообразившая себе мифического бога, благодаря которому громадная армия паразитов умудряется жить припеваючи по настоящее время. Также и евразийцы: благодаря придуманной сказке апостолы Большой Евразии обеспечили себе комфортное место под солнцем, вешая лапшу на уши наивным евразийцам. В России такое творчество проходит легко, поскольку, по официальной статистике, в ней более 80% верующих. А суть верующих как раз и состоит в том, чтобы верить в абсурд (Тертуллиан).

При этом надо иметь в виду, что как и христианская церковь создала себе массу всяческих институтов, так и евразийцы имеют разветвленную инфраструктуру: сайты в Интернете, Генеральный секретариат Ассамблеи народов Евразии, представителей в различных странах, почему-то в основном находящихся в Европе.

Вот некоторые имена апостолов Евразии: В. Путин, В. Жириновский, С. Шойгу, А.А. Акаев, А.А. Громько (внук), О.Н. Слоботчиков (ректор Института мировых цивилизаций), С.К. Смирнова (руководитель Генерального секретариата Ассамблеи народов Евразии), А. Подберезкин (проф. МГИМО), Ф. Лукьянов (научный директор Валдайского клуба), Сергей Караганов (д.и.н.), Ю. Тавровский (член президиума Евразийской академии) и множество других «ученых» из членкоров, профессоров, докторов и прочих кандидатов.

Самое трагичное, что эти еслибисты входят в органы государственной власти, а значит принимают абсолютно неадекватные и не соответствующие реальностям решения, и более того, образовывают себе подобных в высших заведениях, в частности, в Институте мировых цивилизаций, созданном при ЛДПР. Можно представить, с какими «знаниями» они выпускают студентов.

Среди евразийцев почему-то очень много оказалось дам-евразиек. Возможно, потому, что женщины в большей степени склонны к мистике. Хотя среди мужчин их тоже немало.

На всякий случай информирую читателей. Если, читая какую-то работу по международной тематике, вы встречаете рассуждения всерьез о «Евразии», об «АТР», и если автор не оговаривает значений ключевых терминов, можете не тратить время. Такие работы в лучшем случае – обыкновенная журналистская болтовня обо все и ни о чем. Вынужден еще раз повторить свое давнее заключение, обоснованное во многих моих книгах: в России среди людей, пишущих на международные темы, ученых нет. Все они идеологизированные и политизированные научные работники. Ни один из них не размышляет на понятийно-категориальном поле, ни один из них не знает законов мирового развития. А слой евразийцев и «АТР»-болтунов – это просто клинический случай, как бы сказали в США, ментально-больных людей (*mentally-ill persons*), вылечить которых может только ссылка в государство Ниуэ, – одну из стран Большой Евразии, о которой вряд ли знает хоть один евразиец.

Платоновские герои современной России

Многие мои знакомые, читая гениальные творения А. Платонова «Ювенильное море», «Котлован», «Чевенгур», уверяли меня в том, что все его герои придуманы. Дескать, в реальности таких никогда не бывало. Я же, разъезжая по всему Союзу с лекциями, встречал их на каждом шагу. Более того, мой тесть был одним из таких. А одному из них я посвятил статью «Колян... и Ньютон»¹. Так вот. Со времен Платонова его герои, жачевы, чепурные, двановы и копенкины, никуда не исчезли. Просто они научились читать и писать и свои гениальные мысли стали облекать в различные программы и очень научные труды. От евразийцев они отличаются тем, что первые со своими небылицами работают на власть, часть из которых является властью самой, вторые – работают на счастье всего человечества и коммунизм.

¹ См.: *Олег Арин. Я и мой жена – агенты ЦРУ... М.:ИТРК, 2018, с. 346–354.*

При разной политической ориентации их объединяет тип мышления – русский умустрой. На всякий случай повторяю определение этого явления:

Русский умустрой – это вылепливание в мозгу того, чего нет в мире, но чего ему, русскому, хочется, чтобы было.

Демонстрирую эту плеяду с ее левой стороны, находящейся, так сказать, в *духовной* оппозиции власти. У меня есть несколько материалов, автором которых величает себя ВладиМир. Он выпустил уникальный «Манифест хозяина земли русской» (2005) и «Послание коммунохристианина некоммунистам» (2008). В Послании, например, утверждается, что коммунизм грядет на основе всеобщего диалектического Закона. Кто этого не знает, то вот он: «Этот Закон суть Природы Троединого Бога, Закон жизни, смерти и Жизни» (с. 4) Кто не совсем понял, разъяснение продолжено на языке светлых язычников. Это: «явь – навь – Правь». Поскольку дальнейший текст не подвластен моим испорченным западным мозгам, я приведу другой шедевр русской политической мысли. Он принадлежит Этическому движению «Родная земля», созданному в 1999 г. Приведу только первую страницу программы.

Итак, **Цели движения:** Гармония природного и социального мира. Претворение идеалов гуманизма. **Миссия движения:** Изменение сознания для перехода в альтернативную цивилизацию (в этом вопросе они переплюнули евразийцев: те хотят только соединить существующие цивилизации, а эти создать новую). **Ценности:** Мать–Земля. Жизнь. Нравственный закон. **Член Движения:** Житель Земли, земляк, брат (почему-то про сестер забыли). **Стратегия:** Эволюционизм (бальзам по сердцу зюгановцев). **Тактика:** Из минусов в плюсы. Становление субъекта. Профилактика проблем. **Девиз:** Светить Миру! **Ожидаемый результат:** Счастливые люди на цветущей Земле (с. 3).

Когда я отказался вступить в это движение, мне сказали, что тогда у меня нет шансов войти в альтернативную цивилизацию, о чем-де я пожалею.

Но все эти евразийцы, коммуно-христиане и родно-земельцы в подметки не годятся авторам такого фундаментального труда (более 1000 страниц), как

«ТЕОРИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ, не социалистической революции. Второе пришествие Ленина» (составители: Иван Бурбаки. 2017)¹. Привожу несколько выдержек, характеризующих умустрой современных радетелей коммунизма в России (формат оригинала).

Всех русских превратить В ВЕЛИКИХ ВОЖДЕЙ. Сегодня это возможно. Нужно зажечь цепную реакцию русского коммунистического вождизма, чтобы новые великие Суворовы, Рокоссовские вылетали из печи миллионами, как испекшиеся блины истории. И задача вождя не водить все время, а ПОРОЖДАТЬ НОВЫХ ВОЖДЕЙ, то есть поддерживать ЦЕПНУЮ РЕАКЦИЮ РУССКОГО ВОЖДИЗМА. И бомба ТЕРОМОЯДЕРНОЙ РУССКОЙ ИДЕИ ВЗОРВЕТСЯ.

Идеология коммунизма. Право убирать туалеты это великая честь. Это надо заслужить. Только Великий вождь имеет право убрать туалеты. Простые бойцы такой честью не удостаиваются. Повторять подвиги Геракла могут только новые Гераклы.

А почему коммунары Макаренко состязались между собой за право убирать туалеты? Потому, что они были Великими! Они знали, что весь коммунизм именно в туалете. Коммунары Макаренко знали, что ОНИ ПЕРВЫМИ НАЧИНАЮТ Великую коммунистическую революцию! Они первыми ведут восемь миллиардов людей в последний и решительный бой. В нашей работе есть полный ЛОГИЧЕСКИЙ, то есть гегелевский анализ коммуны Макаренко. Читайте.

Главный и единственно сложный вопрос теории коммунизма: КТО БУДЕТ УБИРАТЬ ТУАЛЕТЫ победившего коммунизма?

ЧТО ДЕЛАТЬ С ТЕМИ, КТО БОРОЛСЯ ПРОТИВ КОММУНИЗМА?

¹ Эта группа людей, один из членов которой является завкафедрой математики в одном из вузов страны. Он и выслал мне этот труд для редактирования и издания.

Если их борьба не привела к гибели людей, то отпустить во второй день революции. Все остальные тоже через короткое время будут отпущены. А тюрьмы скрыты. Победивший коммунизм им будет тяжким наказанием. Коммунизм это божественный строй, где на улицах всегда звенит девичий смех и гогочут юноши.

Коммуна это Божество, а Богу ничего не страшно.

И таких перлов тысячи в этом полуторатысячном творении.

Читатель не должен думать, что я привожу какие-то редкие случаи «мышления» из научно-общественной сферы жизни в России. Рассказанное является массовым явлением, не знаю, как в стране, но в Москве точно. Я попадал на конференции, на которых всерьез обсуждали проблемы поведения людей в случае вторжения инопланетян. Однажды попал на конференцию экстрасенсов, которые однозначно были или все психбольные, или умело притворились больными. (На такие конференции меня специально водил один уникальный человек, сочетавший в себе различные профессии: от оперного певца до прекрасного поэта и серьезно разбиравшегося в концепциях «Теории всего».) Но и на так называемых научных конференциях в рамках Академии наук, в которых участвовали академики, членкоры и доктора всяческих наук, чудес было не меньше. В частности, в Институте Востоковедения РАН на одной из конференций всерьез обсуждали Тройственный альянс между Россией, Индией и Китаем – идея, когда-то выдвинутая академиком Примаковым, и которая с самого начала представляла элементарный бред. Но этому бреду, так же как и формированию интеграции в «АТР», посвящались десятки, если не сотни конференций с участием известных российских ученых. Всерьез обсуждались мифы и в принципе нереализуемые проекты. В такие посиделки были вовлечены сотни ученых – уникальное явление, характерное только для России.

В чем причина такого оголтелого еслибизма? Неужели она чисто клинического происхождения? Но все же предполагаю, что научно-психическая неадекватность – это следствие других причин. Скорее всего, она является отражением, как это ни странно, комплекса неполноценности.

Дело в том, что территориально Россия – самая большая страна в мире. Ее пространственная огромность у русских ассоциируется с силой. Простой пример. Работая в ИМЭМО, я написал справку, что Япония по ВВП (тогда это был ВНП) в 1980 г. обошла СССР. Эту информацию-справку я хотел было донести до соответствующего Отдела ЦК, с которым Институт сотрудничал (точнее – которому он подчинялся). Мой непосредственный начальник (тогда это был В.Б. Воронцов) не рискнул отправить эту справку «наверх», отослав меня к директору Института академику Н. Н. Иноземцеву. Когда я изложил ему суть справки, он был крайне изумлен, сказав: «Посмотри на карту. Может ли маленькая Япония с населением почти в два с половиной раза меньше СССР, обогнать Советский Союз? Это просто нереально». «Если я отправлю такую справку в ЦК, – продолжил он, – меня просто снимут с работы». О моей работе он промолчал. Ясно, что эта справка никуда не пошла. Так среагировал один из образованнейших ученых того времени. Что же говорить о простых гражданах.

В эпоху Советского Союза страна стала сверхдержавой, влияние которой распространялось на весь мир. Ни одно государство не могло пошевелиться без учета реакции Москвы. Это величие глубоко укоренилось в мозгах советских граждан. И после краха СССР, когда сверхдержава превратилась в локальное государство с остатками влияния только на сокращенном пространстве СНГ и в некоторых точках Ближнего Востока, психология сверхдержавности сохранилась. Но мир уже перестал смотреть на Россию как на сверхдержаву. Ее постоянно игнорируют, постоянно унижают и вообще не принимают во внимание в Большой игре, которая на самом деле ведется на поле США – КНР. И русские в ответ начинают придумывать сверхфантастические теории, доктрины, концепции, которые главным образом направлены против ненавистных им США, а попутно и всего Запада. Одной из иллюзий является постоянная болтовня о том, что мировая политика разворачивается от Запада к Востоку. Эта болтовня «научно» обосновывается такими сверхмифическими выдумками типа Большой Евразии. А некоторые еслибисты берут выше в буквальном смысле. Они посягают на весь космос, что находит сердечное понимание у многих русских. Как говорят французы, *La coeur l'emporte sur la raison* (Сердце берет верх над разумом).

Такие фантазии поощряются властью, поскольку они позволяют скрывать реальное положение России в мире. И также, как первые асиари и эбиониты, создавая всевозможные мифы о своем боге, начинали постепенно сами верить во всю эту чушь, так и нынешние еслибисты вбили себе в мозги всевозможную бредятину, в которую, не исключая, всерьез поверили. Фактически они живут в виртуальном мире, не осознавая этого. И таких большинство в среде завязанных на политике и идеологии активных россиян, особенно в рядах национал-патриотов, то бишь «рашистов». Среди левых с аналогичным устроением их тоже немало, если не все. По своей неадекватности они мало чем отличаются от евразийских собратьев, отвращая искренних сторонников справедливости от марксизма, социализма и идей коммунизма. Предполагаю, что существуют и другие причины безумия, но названные обязательно присутствуют среди них. Главное: россияне желают быть обманутыми. Их и обманывают. Прискорбно, но факт. И такие легенды, басни и мифы позволяют им «преизобиловать радостью» при всей их насущной скорби, постыжая ропотников и ругателей.

Нормальные

Когда я практически постоянно сталкиваюсь с платоновскими героями современности, у меня возникает крамольная мысль: а вообще-то существуют ли в России нормальные люди, которые адекватно оценивают окружающий мир. Я имею в виду *думающих, разум-имеющих*, и тех, кто сохранил «холодную голову и горячее сердце». Как ни странно, они есть и, думаю, их немало, иначе Россия просто давно бы рухнула. Но мне почему-то они попадаются не так часто. Правда, это не ординарные люди, а личности большого масштаба. Среди них А.И. Фурсов – один из немногих крупных историков и социологов, кто объективно оценивает ситуацию в стране и пишет статьи и книги, в которых доказательно разоблачает вранье и фальсификации антисоветчиков. Он достаточно популярен в России и, что особенно важно, на его стороне немало тех, кому чужд капитализм.

Другой – В.С. Бушин, русский Гейне, как окрестила его моя жена за его тонкую иронию и сарказм в обличительных статьях против все тех же

антисоветчиков и пресмыкателей нынешней власти. Несмотря на его, мягко говоря, зрелые годы (94 года), он революционно энергичен, готовый в любой момент атаковать противника. А противников у него много. Но как профессионально он их укладывает! Он подарил мне несколько своих книг – «Путин против Ленина», «Пятая колонна» (плюс книгу про Маркса и Энгельса). Читать – одно удовольствие. Причем, в том числе и эстетическое. Он настоящий Боец Чести, продолжающий биться с врагами Родины и социализма даже в нынешних буржуазных условиях.

Оба они напоминают мне русских демократов XIX века, в частности В. Белинского и М. Герцена, которые бились с лизоблюдами тогдашнего царского режима, готовя почву для последующих революционеров действия. Их и тогда было не очень много. Но их сила была в объективности, в истине, в правде, что и смогло разжечь в сердцах многих пламя ненависти к мракобесному строю, который в конце концов и был свергнут.

* * *

Во время этой поездки один из моих старых знакомых, к моему удивлению, тоже заболевший Евразией, тем не менее, организовал мне выступления в форме интервью на – «Pravda.ru» и «Красной линии». Они выложены в uTube. Я выступил и там, и там, причем, по-моему, неудачно, поскольку не был предупрежден о тематике выступлений и не знал правил поведения на таких передачах. Ранее все мои выступления по ТВ четко оговаривались: что можно и что нельзя. А тут – «с листа». Как бы то ни было, что-то все-таки сказать удалось. И теперь я подумываю о том, чтобы организовать на регулярной основе цикл лекций на своем uTube. Это позволило бы мне свободно, без всяких ограничений по времени и пространству донести до читателей и слушателей свои суждения по вопросам общественной жизни и научным проблемам, которые я нарабатал, опираясь на науку и практику. Так что до встречи!

Олег Арин

27.09.2018.