

Мои просчеты 1996 г.

В 1996 г. я опубликовал обширную статью о выборах президента России, точно предсказав победу Ельцину, несмотря на его почти нулевой рейтинг (в момент написания статьи). Но в той же статье я сделал большую ошибку, предположив, что его победа в последующем приведет к социальному взрыву, наподобие Октября 1917 г. Я исходил из двух факторов.

Первый. Продолжение капиталистических реформ будет вести к обнищанию и вымиранию населения и ослаблению России как великой державы. Такой ход событий, на мой тогдашний взгляд, должен был бы вызвать массовое недовольство среди населения, которое, предполагалось, приведет к свержению антинародной власти. Совершенно естественно, что любое массовое выступление без руководства со стороны оппозиционной партии превращается в бунт. Поэтому вторым фактором для меня были расчеты на активность КПРФ, которая, как мне тогда казалось, должна была организовать и возглавить выступление недовольной массы.

Я просчитался по двум важным позициям. Прежде всего, в отношении КПРФ. Она оказалась чисто парламентской партией, главная забота которой ограничилась стремлением попасть в Думу. Несмотря на социалистическую риторику, она вписалась в существующий капстрой, демонстрируя «цивилизованную» лояльность власти. КПРФ фактически отказалась не только от политической борьбы с этой властью, она не сумела или не захотела взять под свой контроль профсоюзные организации. Даже спорадические забастовочные выступления рабочих фактически обходились без участия членов партии, называющей себя коммунистической. В то время я не мог предположить такого перерождения этой партии.

Вторая моя серьезная ошибка была связана с просчетами относительно психологии русского народа. Я переоценил политическую грамотность населения страны. Мне казалось, что за годы советской власти общий уровень образования населения стал настолько высок и устойчив, что никакая, даже телевизионная, пропаганда, не сможет лишить его способности отличать элементарное вранье от фактов реальности. Тем более я не мог предположить, что чуть ли не стопроцентное атеистическое население страны так быстро «клюнет» на религию, и что за такое короткое время более половины «граждан СССР» превратятся в рабов божьих.

Следует добавить еще два момента, которые «подпортили» мой прогноз. Это – беспрецедентный рост цен на нефть, которые хотя стратегически не остановили скукоживание России, но позволяли власти в нужное время «вспрыскивать» в общество подачки в виде «увеличения» пенсий и других аналогичных «забот» Кремля о народе.

Второй момент – Путин и его команда. Оставаясь руководителями капиталистической ориентации, в риторике они смогли убедить население, по крайней мере подавляющую ее часть, в том, что главной заботой Кремля является именно «благо» этого народа. Контролируя телевидение, это оказалось нетрудно сделать, поскольку одновременно на протяжении всех восьми лет путинского правления происходил процесс резкого снижения уровня грамотности громадной части населения вплоть до полного его оглупления. Что подтвердили и нынешние выборы.

Безоговорочная победа нынешней власти и ее причины

Какова же нынешняя ситуация? Итак, за время путинских реформ страна продолжала «развиваться» вспять, ее позиции в мире, если отбросить публичную риторику, ухудшались, а количество населения продолжало уменьшаться. Цифры на этот счет я приводил много раз, поэтому не буду повторяться.

Несмотря на все это, выборы (2 декабря 2007 г.) выигрывает Кремль. Причем выигрывает не с 64,3%, голосовавших за «Единую Россию», плюс 7,74% «Справедливая Россия». Фактически за партию власти проголосовали все те, кто не голосовал вообще. Поскольку их «не приход» был только на руку власти имущим, т.к. показывал, что эти «выборщики», как минимум, не против, а, как максимум, позволили объективно увеличить количество тех, кто голосовал откровенно «за». Таким образом, Кремль, если учитывать всех, имеющих право голоса, получил чуть ли не 90% «одобрямс». После таких итогов мне хочется поздравить власть с сокрушительной победой в деле ...оболванивания своего населения. Давайте еще раз проанализируем, как это им удалось.

Во-первых, для России, когда речь идет о таких побрякушках, как парламент, партия власти выигрывает всегда. На то она и власть. Не имеет значения, какова реальная экономическая или социальная ситуация в стране. Достаточно вспомнить выборы президента в 1996 г. (более серьезная вещь, чем парламент): и ситуация была хуже некуда, да и он сам, главный претендент Ельцин, – на ладан дышал. А все-таки выиграл. По крайней мере, подсчитали, как надо. И было бы наивно осуждать эту власть за использование административного ресурса. Использовали и использовать будут. Это вам не Швейцария.

Во-вторых, нефть. Хотя об этом уже говорилось, но не грех повторить. Благодаря возросшим ценам на нефть у этой власти появились некоторые резервы не только для вскармливания миллиардеров и своих бюрократов, но и на подачки «трудовому народу», чтобы он уж слишком быстро не исчезал. Кто-то все-таки должен работать.

В-третьих, нынешние руководители умело противопоставили себя периоду 1990-х годов - эпохе господства прозападных олигархов и совершенно уж обезумевших антикоммунистов. Нынешние политики хотя и антикоммунисты (что они не очень афишируют), но зато рьяные патриоты-государственники, так сказать, настоящие россияне. Именно поэтому они даже с сожалением воспринимают исчезновение СССР. Государство хоть и социалистическое, но сильное, имперское со своим мощным голосом на мировой арене. Не случайно к Сталину они относятся значительно лучше, чем к Ленину, поскольку, по их мнению, первый создал мощное государство, а второй разрушил традиции и культуру русского народа.

В-четвертых, власть довольно искусно управляет СМИ, особенно телевидением. С одной стороны, дает возможность таким мерзавцам, как Сванидзе и заслуженному и очень артистичному «историку» с мерзко-писклявым голосом (забыл фамилию) поливать социализм и коммунизм, с другой – регулярно показывать фильмы социалистической эпохи, греющие души постаревшим «детям» загнивающего социализма.

В-пятых, они довольно искусно представляют себя защитниками обездоленных пенсионеров и всяческих бюджетников, а также показно проявляют крайнюю обеспокоенность снижением рождаемости, выделяя какие-то крохи на приостановку данного негативного процесса. – Реальный эффект с гулькин нос, но народ цифры не изучает и потому клюет на всю эту «заботу». То есть в социальной политике они проявляют озабоченность ничуть не меньше, чем КПРФ. Их лозунги о народе практически ничем не отличаются.

В-шестых, так называемая твердость во внешней политике, жесткие речи Путина в адрес Запада воспринимаются населением как повышение места и роли России в мире, как приобретение наконец-то собственного независимого лица, т.е. восстановление статуса Великой державы. Для русских людей такой статус, в отличие, скажем, от «каких-нибудь швейцарцев или голландцев», всегда был важен. И то, что в реальности Россия не играет никакой роли на международной арене, свидетельством чему, например, служит, недавнее «фи» американцев на предложение русских о совместном обслуживании объектов ПРО в Восточной Европе, совершенно не понимается в России не только «народом», но и многими «экспертами-патриотами».

За исключением повышения цен на нефть, все факторы носят субъективный характер и относятся к искусству власти управлять и манипулировать народом.

Россия без народа

Объективным фактором является сам «народ». Выше я писал, что я не учел, точнее не верно понимал психологию этого народа, исходя из ошибочных представлений, сложенных в период социализма.

Русский народ действительно явление уникальное и эта уникальность сложилась на основе обширной географии и сурового климата. Плюс пертурбации истории. Не вдаваясь в историю, а беря только социалистический период, мне казалось, что советский народ является самым грамотным и самым динамичным народом мира. За весьма короткое историческое время этот народ сумел довольно отсталое, полуфеодальное, полукапиталистическое государство превратить во вторую державу мира ценой неисчислимых жертв. За короткое время была выстроена современная промышленность, организована современная наука, на основе которой был создан самый современный военный потенциал, позволявший относительно длительное время удерживать стратегический паритет фактически со всем капиталистическим миром. Даже такое слабое звено как сельское хозяйство оказалось способным положить конец извечной проблеме голода на Руси. Причем все это создавалось в напряженном противостоянии с капиталистическим Западом и Востоком.

А вот нынешнее *население*. Скачкообразный откат к началу XX века по всем параметрам: народ, строивший Днепрогэсы и Магнитогорски, победивший самую сильную капиталистическую страну – фашистскую Германию, а заодно и милитаристскую Японию, запускавший в космос спутники и Гагарина превращается в религиозное стадо баранов. Ныне вместо школ и дворцов пионеров строит церкви и храмы, приравнивая образование в семинариях к государственному и сооружая храмы для мифических богов и богинь. Россияне сейчас – это население, скатившееся на последние места в мире по всеобщей грамотности; с учеными физиками, говорящими о «чудесах» происхождения вселенной. Переставшие читать. Переставшие думать. Зачем, когда все теперь может объяснить поп и «завербованный властью» чиновник. Верящие «на слово» вещающим с телевизионных экранов. Не способные проанализировать элементарные вещи. Не все, не все. Но большинство. Нет, в данном случае я не располагаю статистикой. Такого типа статистики на дураков нет. Но я исхожу из реальности, которая свидетельствует о массовой пассивности населения перед своими властями, уничтожающими их.

Вновь вернулось феодальное мышление. Пропорции населения с таким мышлением легко подсчитать на основе пропорций, голосовавших за власть. Чем выше процент голосов за власть, тем выше степень феодализма в том или ином регионе. Северный Кавказ еще раз подтвердил: там существуют феодальные республики. Думаю, что не отстают от Кавказа и многие районы России, т.к. к голосовавшим за власть следует

добавить тех, повторюсь, кто вообще не голосовал. Поскольку не голосовавшие были на руку власти, чего многие не понимали.

Оппозиционные причитания ... а караван идет

Надо признать, что власть сумела воспитать покорное население. Это констатация, а не обвинение. Ну что поделаешь: не французы, не итальянцы, не немцы. Царепослушные, богоподданные. Какие уже есть. Надо выживать, приспособливаться, не лезть на рожон. Нынешний умустрой населения, его культурное и политическое состояние - дело рук не только власти, но и той прослойки, которую в России принято называть интеллигенцией. Но и она неоднородна. Есть «теле-интеллигенция» - та, которая не сходит с экранов телевиденья. Это - авангард лизоблюдов. Михалков с Церетели чего стоят! По идее должна быть научная интеллигенция. Но поскольку науки уже нет (или почти нет), то нет и ученых. Есть научные работники, ждущие подачек. Вроде бы дождались. Что-то подкинули, кому-то даже и медалики дали. Теперь на остальных им плевать. Жить вроде бы стало можно.

Речь может идти об оппозиционной интеллигенции (и научной, и творческой). Действительно, есть яркие фигуры. Но им некуда прильнуть, примкнуть, не к кому присоединиться. Поскольку нет настоящих революционных партий. Конечно, кто-то еще называет себя оппозицией. Есть немало всяческих парткружков и группок, потешающих народ на уличных тусовках. Но дело не в количестве, а в качестве. Каково же оно?

Оппозиционные аналитики и журналисты, справа и слева, уличают власть во всяческих нарушениях в процедуре выборов, грозятся судами и прочими разбирательствами. Как будто их было недостаточно в прошлом? Это еще раз свидетельствует о том, что оппозиция не понимает или просто боится понять характер существующего строя и его российскую специфику. Их лидеры боятся осознать, что это не просто капитализм, а капитализм авторитарный, помноженный на чисто российское беззаконие. Власть особенно этого не скрывает и делает все, что хочет. При любых вариантах она «написала» бы любой нужный процент.

Журналисты типа Минкина из «МК» могут, конечно, сколько угодно язвить, что половина населения вообще не голосовала, значит, дескать, не все поддерживают власть. Власть на такие подсчеты абсолютно наплевать, все – не все. Главное – выборы прошли? Прошли. Значит, уже демократия. За правящую партию проголосовало большинство? Да. Что вам еще надо? Были нарушения? – Были. Учтем, следующий раз исправимся. - Вот и весь разговор.

То, что проиграли правые партии, это нормально. То, что проиграла КПРФ, вроде бы ненормально, поскольку продолжающееся обнищание населения должно было бы увеличить процент голосов в пользу коммунистов. Не увеличило, а уменьшило. Почему? Да потому, что население уже практически не видит разницы между коммунистами и властью. И вообще оно коммунистов рядом с собой вообще не видит. Ни на заводах, ни на фабриках, ни на полях. А власть всегда рядом и тоже говорит, как и коммунисты, что олигархи плохие, с обнищанием надо бороться, матерям надо помогать и т.д. Поэтому с идеологической точки зрения разницы они не видят, а с практической: лучше за власть проголосовать, тем более что попробуй не проголосуй. Коммунисты же, вместо того, чтобы на местах регулярно объяснять, что эта власть антинародная, что все ее обещания пустые разговоры, и что пока не забастуем, не воспротивимся, так и будем продолжать вымирать, занимаются болтологией в Думе, больше заботясь о своем личном будущем. На самом деле КПРФ - это давно уже не коммунистическая партия. Это партия соглашательская, пассивная, не способная к политической борьбе. И ее поражение вполне естественное. Вообще в таком виде она изжила себя.

О полном бессилии оппозиции свидетельствует и такой вопиющий факт: она смиренно и обреченно обсуждает, кого Путин назначит следующим президентом? Она не только не собирается сама бороться за власть, она в состоянии только обсуждать и осуждать, что президента все равно назначат. И вроде бы уже назначили. Грош цена такой оппозиции. Которой по большому счету и нет.

Куда идет караван? На кладбище

Из-за отсутствия реальной оппозиционной силы сегодняшняя власть выберет нужного президента, который продолжит нынешнюю политику. В последующие годы увеличится количество миллиардеров в России, относительный средний уровень жизни Россиян уменьшится (здесь прямо-пропорциональные зависимости), *реальная* экономика России будет как минимум стагнировать при росте ВВП главным образом за счет роста цен на нефть. Никакого опережения Италии, Франции не произойдет. А брешь между десяткой наверху и десяткой внизу будет только увеличиваться. И самое главное - население страны, в соответствии с прогнозом ООН, будет продолжать уменьшаться к обозначенным 90-100 млн человек к 2050 г.

А в социальном плане Россия продолжит свой путь к феодализму: от зрелого к среднему, а затем и раннему. К 2050 г. русские по своему устроению сравняются с устроением населения периода Ивана Грозного. Только говорящего на полу-английско-церковном языке.

Основной проигравшей частью населения будут «необолваненные», все понимающие, но ничего не могущие сделать. По возможности, они будут стараться уехать из феодальной России. Кто не сможет, уйдет, как принято говорить в социологии, в «эскейпизм», так сказать, в социальное подполье.

Главный итог выборов – власть получила «легитимное» право продолжить процесс уничтожения народа и российского государства.

Ну и что?

В этой связи встает стратегический вопрос: есть ли смысл для некой политической активной силы что-то менять в жизни феодального государства. Например, устраивать революции. Если население, вымирая, не понимает причин этого, а главное даже не понимает, что оно вымирает, стоит ли вторгаться в этот естественный процесс? Скажем, в природе в соответствии с теорией Дарвина выживает наиболее приспособляемый. Не приспособившийся организм исчезает. Знаменитый неodarвинист Гулд приводил такую цифру: из 2 млрд организмов за последние 600 млн лет вымерло 98%. В мировой истории цифры и проценты другие, но, тем не менее, также вымерло немало цивилизаций. Хорошо это или плохо? Например, проф. С. Капица полагает, что в уменьшении населения человечества (через некоторое время) ничего плохого нет. Дескать, это естественный процесс. Если признать исчезновение российского населения процессом естественным, стоит ли мешать этому процессу? Не является ли это вторжением в естественный ход истории. Тем более вымирающие, повторяю, даже не осознают, что они вымирают.

В этой связи ожидаема реакция какого-нибудь патриота, который непременно возразит, что, дескать, рано нас хороните, мы еще покажем вам, Западу, кузькину мать. Много раз Россию хоронили, но она выжила. Выживет и сейчас. И вообще она станет духовным центром мира. - Много раз слышал подобное. Газета «Завтра» даже расписала будущее «Пятой империи», построенное на эскапизме. Самообман утешает, но только на короткое время. Когда начинается отрезвление, бывает уже поздно что-то изменить.

Разговор может быть только с теми, кто реально не хотел бы той судьбы России, которую ей уготовила нынешняя власть. Изменить ее можно только революционным путем. Но надо ли, вот в чем вопрос? Впрочем, отвечать на него обязаны сами русские.

Олег Арин

10.12.2007

(1) Выборы президента России в 1996 г. – «Правда», 30 мая 1996 г., с. 1–2. В газете она была опубликована под названием «Какие силы сойдутся на избирательных участках».

Комментарии

Алексей пишет:

12.12.2007 в 12:38

Олег Алексеевич, согласен с тем, какой прогноз Вы даете России. Но он справедлив только лишь для сложившейся тенденции. А кто говорит, что она не может поменяться? Сейчас в России наблюдается экономический рост, страна становится более привлекательной для инвестиций, Запад вкладывает средства в производство, то есть выводит свои производственные активы в Россию. У нас создаются такие же макиладоры, как в Латинской Америке. А значит происходит концентрация рабочего класса на одном предприятии. Вспомним фордовцев во Всеволожске, АвтоВАЗ, забастовки на пивных заводах в Питере, докеров, почтовиков, забастовки на предприятиях Перми. Москва пока отстает, но не думаю, что она долго будет плестись в хвосте рабочего движения. Те процессы, о которых писал Маркс, а именно: концентрация капитала, вымывание мелкой буржуазии, ее пролетаризация протекают и в нынешней России. Сейчас в Интернет-дискуссиях по политическим вопросам на различных формулах заметно противостояние между «либералами-западниками» и «державниками-патриотами», а голосок левых пока еще слабенький, пока еще еле слышен. Но слышен... Я заметил, просматривая форумы сайтов по трудоустройству, как поменялось за последнее время мнение работников о работе, об отношениях с работодателем, о трудоустройстве. Все больше людей начинает относиться к капитализму критически, хотя и сами не осознают этого: в мнениях прослеживаются и анархистские, и социалистические и националистические, и даже религиозные установки высказавшихся. Кстати, о религии. Я не разделяю Ваших опасений по поводу засилья попов. Мне это даже нравится - пусть попове наглеет и дальше до потери всякой осторожности! Может быть я и ошибаюсь, но мне кажется, что в ближайшие годы должно возникнуть новое левое антирелигиозное интернационалистическое движение. Оно возникнет на пустом месте, а не на обломках КПРФ и прочих маразматиков-приспособленцев, в него войдут новые люди. Я оптимистично настроен.

Олег Арин пишет:

12.12.2007 в 19:55

Уважаемый Алексей!

То, о чем Вы пишете (о концентрации рабочего класса и т.д.), очень хорошо. О некоторых вещах я читал, например, о фордовцах. Но могли бы Вы мне привести динамичную статистику по забастовкам в России? Хотя бы за последние два года.

Насчет экономики и эк. вклада Запада в российскую экономику. Во-первых, как я уже неоднократно писал, рост экономики еще не означает роста уровня жизни населения. Во-вторых, какого типа рост, за счет чего? Роста цен на энергоресурсы? Какова доля добавленной стоимости в этом росте? В-третьих, не забывайте о фальсификациях со статистикой. Это как и с выборами: как и, самое главное, кто считает. Неоднозначно. Насчет «вклада». Попробуйте проанализировать: сколько Запад вкладывает в страну и сколько «выкладывает», т.е. вывозит. Очень удивитесь соотношениям не в пользу России.

Если действительно сознание рабочих меняется, как Вы пишете, - это прекрасно. У меня, к сожалению, другие факты, свидетельствующие об обратном.

Попье не просто наглеет. Оно активно вошло в политику и начинает определять нравственно-культурные ценности в России. Почитайте хотя бы статью Бузгалина в «Московских новостях».

Движения сами по себе не создаются. Нужны создатели. Пока я их не вижу.
Тем не менее я рад за Ваш оптимизм. Возможно, для этого есть причины, которые я не сумел
усмотреть.

Александр пишет:

13.12.2007 в 03:20

Здравствуй, Олег Алексеевич!

Лейтмотив многих ваших работ состоит в том, что без революции Россия обречена на уничтожение. К счастью, появляются среди наших соотечественников и те, кто это начинает прекрасно осознавать. Но здесь возникает проблема другого характера: как именно должно осуществиться затеянное, как проводить революцию? Ведь абсолютно точно, что нет никакой речи о стопроцентной копии 1917 года. Я понимаю, что данный вопрос скорее претендует на целое исследование или даже на отдельную книгу, но вы не могли бы кратко изложить суть подобного плана? И ещё: есть ли гарантия, что, перепрыгнув на “социалистическую ветку” события будут развиваться именно по намеченному положительному сценарию? Ведь в наших российских условиях всегда имели место различные случайности и нелинейные процессы. Существует 100%-ая уверенность в том, что всё в России пойдёт по чётко выверенной программе без каких-либо отклонений?

Заранее благодарю за ответ.

Дмитрий пишет:

13.12.2007 в 11:15

Несколько сценариев развития России после выборов, глазами Эндрю Качинса (Центр Стратегических и Международных Исследований).

... “Россия и мир будут потрясены убийством Владимира Путина на выходе из храма Христа Спасителя после полуночной мессы 7 января 2008 года”. Господин Качинс считает, что убийцы Владимира Путина найдены не будут, а Россию сразу же охватит хаос, в результате которого произойдет обвал биржевого рынка, начнутся массовые забастовки и демонстрации, которые приведут к введению в стране чрезвычайного положения 20 января 2008 года... после введения в стране чрезвычайного положения “президентом РФ станет Владимир Якунин (ныне — президент ОАО РЖД.— Ъ), по приказу которого будут не только расстреляны бастующие нефтяники в Сургуте, но и приговорены к смерти за хищение миллиардов долларов Валентина Матвиенко и Юрий Лужков”. Господин Качинс предсказывает, что эти трагические события будут сопровождаться значительным ростом национализма в России. Однако после серии политических и экономических потрясений в 2016 году наступит хеппи-энд: с помощью и на средства выпущенного на свободу экс-главы Михаила Ходорковского президентом России станет Борис Немцов (член политсовета СПС) и его демократическая команда
...

Обсуждается здесь:

<http://dolboeb.livejournal.com/1109032.html>

Оригинал статьи:

Россия и мир будут потрясены убийством Владимира Путина — Газета «Коммерсантъ» № 230(3806) от 13.12.2007

<http://www.kommersant.ru/doc-y.aspx?DocsID=835684>

Шквал мнений...

Статья от “RussiaProfile.org:

Mapping Out Russia’s Future

<http://www.russiaprofile.org/page.php?pageid=Politics&articleid=a1197373637>

Читать не перечитать...

Alternative Futures for Russia to 2017

Center for Strategic & International Studies (Author: Andrew C. Kuchins)

http://www.csis.org/media/csis/pubs/071210-russia_2017-web.pdf

Олег Арин пишет:

16.12.2007 в 17:56

Дмитрий!

Мне кажется, что Вы зря разместили здесь информацию о сценариях Эндрю Качинса. Я этого парня знаю лет 15 (когда-то он меня в качестве visiting-professora курировал в университете Беркли). Он всю жизнь занимается Россией, в отличие от многих американских экспертов по России знает русский язык, однако «аналитический» материал мало чем отличается от его коллег-русологов. Главная их методологическая ошибка – убежденность, что западный (т.е. американский) вариант капитализма сможет прижиться в России. И если не приживается, то это из-за какой-либо личности, типа Путина, «силовиков», или еще кого-то. Дескать, если бы побольше «демокраси», тогда будет все ОК. Причем, весь окэй упирается именно в это «демокраси», с которым они носятся как гусь с говном. Что из-за этого «демокраси» исчезло полстраны, а затем по миллион населения в год, их уже не волнует. И т.д.

Эту глупость они впитали с молоком матери, и ее не может вытравить никакой университет, никакое образование. Из-за этого они постоянно ошибаются в прогнозах по России. Обычно на всякий случай дают три четыре сценария с очень осторожными деталями, а какой-нибудь последний – провокационный. Это – чтобы привлечь внимание. Эндрю, кажется, это удалось. Реклама получилась, а науки никакой. Так построено почти все буржуазное обществоведение.

Поэтому, Дмитрий, таких сценариев тысячи и пропагандировать, как мне кажется, их не следует. Они же рассчитаны на детский сад.

С уважением,
ОА

psyops пишет:

17.12.2007

в

21:13

В нынешнем состоянии революция в России невозможна. Более или менее интеллектуальные слои имеют сносный уровень жизни, а у пролетариата мозги «затушены» массовой алкоголизацией и зомбоящиком. Но необходимость перемен осознается среди определенной части населения, но как-то лениво сквозь туман лени и страха. Для революционного подъема нужен мощный «пинок под зад», которым окажется очередной экономический кризис (резкое падение уровня жизни у большинства населения). Вот тогда революционные сценарии вполне возможны. Интересно, какое-нибудь аналитическое общество рассматривает революционные сценарии в России?

Олег Арин пишет:

20.12.2007 в 05:53

С оценкой нынешнего состояния согласен. Более того. В современной России отсутствуют все три классических условия для революции (верхи/низы, партия, теория). При такой ситуации ни какой эк. кризис не вызовет взрыв протеста (примером служит дефолт 1998 г.). Не менее важная проблема: нужна ли революция (воскрешение страны) в государстве, население которой не ощущает ее необходимости. Обычно страны с таким народом исчезали с лица земли. И это вроде бы объективный процесс. Не совсем уверен, но пока мне так кажется.

Революционные сценарии не просто рассматриваются, а планируются в некоторых так называемых аналитических фондах США (например, в фонде Карнеги), но только в смысле «оранжевых» революций. Это называется «финансирование» демократии в «странах с переходной экономикой». Эти деньги официально закладываются в бюджет США. Например, определенная сумма выделена для «революции» в Белоруссии. В том смысле, в каком мы имеем в виду «революции», мне такие сообщества не попадались.

Василий пишет:
23.12.2007 в 13:02

1. Есть попытки (например <http://communi.ru/index.htm>) создать настоящую революционную партию, которая в решающий момент смогла бы направить бунт в русло социалистической революции.
2. А то, что в будущем народные бунты неизбежны – я уверен на 100%.
3. Причиной, скорее всего, будут служить систематические аварии и катастрофы (инциденты – по новому) в системе жизнеобеспечения населения. ЖКХ, энергетики. Представьте, отключение электроэнергии зимой, в -10 — -30 градусов, в крупном городе, на суток двое, трое... (То, что это будет происходить, я также уверен, даже нет, знаю, т.к. работаю в этой отрасли).
4. После таких катаклизмов, у всех, даже у отзомбированных телеящиком и алкоголизированных, будет одна проблема – смерть или жизнь...
- 5.

Oleg Arin пишет:
24.12.2007 в 18:10

Этот сайт я знаю. Они во многом правы. Но мне кажется, что они плохо представляют реальную ситуацию как в России, так и на Западе. И, по-моему, они слишком привержены букве марксизма. А марксизм, как известно, не догма, а руководство к действию.

А что касается аварий и катастроф. Они уже были именно такие, как описывает Василий, во Владивостоке несколько лет назад. Но владивосточане предпочли смерть, а не жизнь. И так не только во Владике. Видимо, русские пока не созрели даже до бунтов. Хвала власти!

Василий пишет:
08.01.2008 в 10:31

+Этот сайт я знаю. Они во многом правы.+

Это был пример. Есть и другие организации — <http://www.proletarism.org> Смысл в том, что коммунистическая идея не угасла.

+ Они уже были именно такие, как описывает Василий, во Владивостоке несколько лет назад+ Вы забываете о переходе количества в качество.

Во Владивостоке была несколько иная картина – это были так называемые «плановые» отключения. Я же говорю о будущих многочисленных бессистемных аварийных отключениях.

Тем более, возможно все это будет происходить на фоне очередного мирового экономического кризиса.

Олег Арин пишет:
08.01.2008 в 13:48

Поживем-увидим.

Насчет мирового кризиса. Не заблуждайтесь. Не вдавайтесь в еслибизм, как почти все левые и патриоты-националисты. Что такое мировой кризис? Он охватит и Китай? Если имеется в виду кап.система, то и в ней все не так просто. Левые уже лет 15 пророчат мировой кризис. Надо учитывать, во-первых, что капиталисты весьма искусно научились управлять этими кризисами; во-вторых, для многих сегментов кап. экономики он даже очень желателен. И т.д. Все не так просто.

Василий пишет:

09.01.2008 в 13:45

Про кризис писалось и предсказывалось со времен Маркса и ... сбывалось.

«Пророчат» о кризисе не только «левые». В книге «Будущее капитализма», Лестер Туроу, так же обоснованно предсказывает кризисы и неустойчивое будущее капитализма.

Цитата:

«Никто не знает, где и когда произойдет финансовый кризис и каковы будут его масштабы. Но нет сомнения, что в какой-то неизвестный момент будущего такой кризис придет.»
Доживем - увидим! ;о)

Степан says:

August 15, 2008, 8:46:18 PM EDT

Никаких бунтов и революций не будет. Поросло поколение людей, искренне верящих в "либеральные ценности", рыночную экономику, "стабильность", "рост благосостояния" и в то, что СССР - это жуткое зло. Самый правильный диагноз - население действительно не считает, что его надо спасти!!!!Разваливается страна? Попробуйте убедить в этом кого-нибудь из своих знакомых? "Стабильность!" - ответят Вам.А самое стабильное состояние - состояние покоя, смерти.

Фил says:

April 25, 2009, 6:22:28 AM EDT

вариантов событий немало, но скорее всего Россию ждёт участь исчезнувших цивилизаций прошлого.