

Россия действительно уникальная страна, население которой не различает терминов «вперед» и «назад». К примеру, по результатам всероссийского опроса, проведенного 4–5 сентября 2010 г. Фондом "Общественное мнение", большинство россиян (64%) испытывают чувство стыда за свою страну. В то же время, по данным этого же опроса, чувство гордости Россия вызывает у 60% респондентов. (NEWSru.com 12 сентября 2010). То есть большинство россиян одновременно стыдятся и гордятся своей страной. Такое возможно только в России.

Кого же мы «выберем»?

Лучшие умы России углубились в анализ мудрых намеков двух руководителей об их президентских намерениях. Кто из них пойдет в президенты? Причем исходят из того, что альтернативы этим двум мудрецам нет. Можно ли представить, что на 140 млн человек только эти двое могут «потянуть» на президента? За ними, дескать, опыт и наработанные знания. И ни одному из аналитиков почему-то не приходит в голову, что за период пребывания на высших постах этих двух ординарных людей почти все макро-и микропоказатели России шли только вниз.

Назову обобщающий – Индекс развития человеческого потенциала. В момент вступления Путина на пост премьер-министра в 1999 г. Россия по этому индексу занимала 55-е место в мире, сейчас – 65-е место, т.е. скатилась на 10 пунктов. Можно привести еще массу других показателей, свидетельствующих о полной неграмотности этих двух серостей. И им во всей России нет альтернатив? Неужели Россия настолько поглупела, что не может выдвинуть достойного этой громадной страны руководителя?

И ведь самое страшное, что не может. В чем же дело?

Народ или население?

Очень многие говорят: дело в пассивности населения. И вправду, по данным опроса, проведенного 12–13 марта (2011 г.) ВЦИОМ, две трети россиян (61%) вообще не участвует в общественно-политической жизни страны. Социологи отмечают, что наиболее частой причиной отказа от участия в общественно-политической жизни является отсутствие интереса. Так ответили 38% респондентов. Четверть россиян полагает, что их деятельность ничего не изменит, а 19% считают, что политикой

должны заниматься профессионалы. Примерно столько же заявили об отсутствии времени для участия в общественно-политической жизни. (<http://lenta.ru/news/2011/04/11/wedontcare/>)

Такое отношение к политике можно было бы считать нормальным, если бы речь шла о государстве со стабильной политической ситуацией и развитой экономикой (например, о Швейцарии, Швеции, Норвегии, Дании, Финляндии и т.д.). Но все это выглядит совершенно ненормально в условиях распада страны, в условиях ее полной деградации, которая ускоряется в геометрической прогрессии. И в этой связи возникает сакраментальный вопрос: если самим людям до лампочки их собственное положение, какой смысл кому-то стараться что-то делать, чтобы вытащить эту страну из стратегического капкана? Сколько империй и даже цивилизаций погибло из-за тупости руководителей и пассивности населения! Ну, погибнет еще одна. Миру только в радость. Китайцы с японцами оседлают Сибирь и Дальний Восток, немцы с американцами западную часть России. Французы тоже куда-нибудь приткнутся. Шибко умные русские уедут (в консульствах западных стран стоят на очереди сотни тысяч желающих покинуть Россию), а эти, кому «все до булды», останутся и будут прислуживать новым хозяевам. Какая разница?

В советские времена нас приучили высоко оценивать творческий потенциал народа: дескать, именно он, народ, делает историю. Но почему-то он не сделал эту историю на территориях нынешней Латинской Америки: где инки, майя, ацтеки? Где шумеры, сарматы и множество других народов, не сумевших найти в себе потенциал для выживания и процветания? Глядя на нынешний российский народ, начинаешь очень сильно сомневаться в марксистской оценке народа как движущей силы истории. И все же марксизм прав! Он не случайно педалировал слово «народ». И четко отличал его от «населения». Народы побеждают, население – гибнет. Такое ощущение, что в России ныне нет народа, а есть население, которое выберет любую куклу в президенты, хоть ту же Чапман или Собчак, коль власть прикажет. И подтверждает этот мой печальный вывод ряд фактов, которые есть смысл здесь привести.

Продаются Наташи. На экспорт. Недорого.

«Комсомольская правда» пишет, что для криминала Дальнего Востока продажа девушек в рабство сегодня уже выгоднее наркобизнеса. В отличие от разовой дозы «дури» использование только одной рабыни дает хозяину чистый навар от 75 до 250 тыс. долл. в год. Саму же девушку продают по плавающему тарифу – от тысячи до 10 - 15 тыс. долл. в зависимости от «экстерьера». Прибыль от вывоза за рубеж секс-невольниц исчисляется только в Дальневосточном регионе миллионами долларов и

сравнима с экспортом нефти, газа, леса. По данным ГУ МВД по ДВФО, в Хабаровском крае сложилась «катастрофическая ситуация»: действуют десятки легальных фирм с лицензиями на право трудоустройства за рубежом. Кроме фирм, шакалят и просто вербовщики – с каналами выхода на иностранных сутенеров и владельцев притонов. А желающих уехать дурочек – немерено. «Ежегодно, – пишет в своей книге «Продаются Natashi» канадский журналист и писатель Виктор Маларек, – торговцы живым товаром продают за рубеж в целях сексуальной эксплуатации десятки тысяч (!) русских женщин». (www.zagolovki.ru/11 января 2011)

Эстрадный бандитизм

А вот насчет эстрадной элиты из моего наблюдения. В Юрмале постоянно проходят какие-то эстрадные концерты с участием так называемых звезд нынешней российской эстрады. Наблюдать эту похабень практически невозможно, во-первых, из-за бессодержательности слов почти любой песни, во-вторых, из-за кривляния существ, изображающих из себя певцов, в-третьих, даже при том, что у некоторых из них есть голос, – из-за бескультурья исполнения. Совершенно экзальтированный надрыв пустых по содержанию «песен» исполняются такими, как Басков, Аллегрова, безголосый Киркоров, Распутина и даже Ротару. Неужели последняя, когда-то очень хорошая певица, не понимает, что провоцирование скандирования зала путем шлепанья себя по локтям представляет омерзительное зрелище, приятное только плебсу? Эта манера, правда, присуща не только ей. Чуть ли не все своими похлопываниями стараются вызвать ответную реакцию зала. И он реагирует. Что не удивительно, поскольку в зале действительно сидит именно безмозглый и упитанный плебс. Зрители эстрадного балагана. Разве можно представить себе такое поведение со стороны группы Иль Диво, американских певиц Аниты Бейкер, Глэдис Найт, Эллы Фицджеральд, Даяны Росс, Доли Партен, Рыбы Маккинтай и других замечательных американских исполнителей. Берут же пример с какой-нибудь омерзительной Мадонны или препохабной Леди-Гаги. Понятно, они – братья и сестры по крови. О культуре пения и достоинстве личности, которые в свое время были присущи таким артистам, как Георг Отс, Анна Герман, а ныне, мне кажется, Галина Хомчек, Пелагея, просто невозможно и упоминать сейчас. А для этой «тусни» звучит даже глуповато.

Даже вроде бы у хороших российских певцов почему-то выдавливается какой-то надрыв при пустяковой по содержанию песенке. А что творится с публикой? Газманов поет песню про белогвардейцев («Господа офицеры»), уничтожавших красных (т.е. наших предков рабочих и крестьян), и зал, включая президента страны, встает в честь этих убийц, в честь этих палачей. Ну ладно, президент или премьер-

министр. Они неоднократно возлагали венки белогвардейским палачам русского народа. Но те, кто сидит в зале, кто они, эти зрители? Они – то самое население, которым до фени своя страна, своя родина.

Об омерзительности этих певцов-звезд свидетельствуют телепередачи об их личной жизни. Совершенно тупые проститутствующие персонажи, занимающиеся своими мелочными разборками, почему-то вызывают интерес у телепублики, которая готова, только пригласи, прийти в студию, чтобы поучаствовать в качестве «стула» или «хлопков» во время телешоу этих дебилов. Неужели русский народ потерял чувство собственного достоинства, глаза на непотребных лолит и канделаков с собачками? Я знаю некоторых людей, для которых просто унижительно видеть на экране масс-любимцев Пугачеву с Галкиным или их же в треугольнике с Киркоровым. Они тут же переключают канал. Но таких единицы. А массы глазают. Система культурологического бандитизма свое дело сделала.

Тупой антиамериканизм

Сменим сюжет. Многие должны помнить, что, когда произошла катастрофа с подводной лодкой «Курск», немало экспертов прямо говорили о том, что, дескать, это произошло по вине американцев, которые, находясь где-то там близко, пальнули по этой лодке. В любом случае, без американской лапы здесь не обошлось. Потом все-таки выяснилось, что американцы здесь ни при чём.

Затем произошли события 11 сентября 2001 г., когда террористы взорвали две нью-йоркские башни. В этом случае русские конспирологи возложили ответственность на ЦРУ и тогдашнее руководство США. Дескать, им это было надо, и они все это устроили. У меня даже есть книга моего знакомого на тему «высшее руководство США как организатор и координатор террористических атак „исламистов“ в событиях 11 сентября» (Королев В.И. «Загадка 11 сентября. Почему упали башни?» (М.:Вече, 2007). Вскорости состоится суд над реальными террористами, которые признались в совершенных ими деяниях. Очередная промашка теоретиков конспирологии. Не знаю, как они будут выкручиваться из придуманных ими басен: или опять промолчат, или сочинят еще более изощренную версию. Но суть заключается в том, что слепой антиамериканизм очень многих русских национал-патриотов наносит вред прежде всего России, оболванивая ее население, да и их самих. Неадекватная оценка окружающего мира в конечном счете оборачивается разрушением государства. В этом когда-то преуспели советские руководители, особенно Горбачев. На этой же стезе стоят нынешние руководители, питаемые ложными теориями своих «экспертов». Эта неадекватность наблюдается и в так называемом патриотическом движении, которое

пытаются сформировать руководители и авторы газеты «Завтра». В отношении США руководство газеты полагает, что лучше перебрать, чем недобрать. В результате – самообман и обман читателей.

У меня у самого крайне скептическое отношение к нынешнему этапу развития США. Как и в любом явлении, здесь тоже наблюдается две тенденции: разрушительная и созидательная. Какая возьмет верх, мне пока неизвестно. Но в любом случае, товарищи патриоты, хоронить США еще очень рано. Тем более что американцы не такие уж монстры, как они подаются в России. Только что появилась любопытная информация, рисующая США «с другой стороны». Интересно, что эта информация на сайте NEWSru продержалась всего лишь час или два. Так, вот. Оказывается

Жители англоязычных стран признаны самыми дружелюбными

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) провела новое исследование и определила, что люди в англоязычных странах более дружелюбны, добры и щедры, чем в других уголках планеты. Список самых «добрых стран» возглавляют США, которые находятся в этом рейтинге на первом месте, далее следуют Ирландия, Австралия, Новая Зеландия и Великобритания.

В данном случае учитывалось то, как жители разных стран ведут себя по отношению к другим членам общества: готовы ли они выступить в роли добровольцев, пожертвовать средства на благотворительность и помогали ли они незнакомым людям в последнее время: например, помогали ли они пожилым людям донести покупки до дома или учили ли детей читать.

Выяснилось, что в США 60% населения готовы прийти на помощь нуждающимся, в Великобритании таких оказалось около 57%. Россия в этом списке оказалась в самом конце между Китаем и Индией. В РФ только 23% людей свойственно проявление доброты по отношению к другим членам общества, в котором они живут. Самые озлобленные люди, судя по рейтингу, живут в Греции: там помочь незнакомцам готовы только 13% населения. (NEWSru.com 13 апреля 2011 г.)

* * *

В подтверждение вышеприведенной информации, исходя из собственных наблюдений и опыта, могу добавить, что в эмигрантской среде меньше всего друг другу помогают именно русские, больше всего китайцы, японцы и русские евреи.

Kapitalismus Kaput

А вот еще любопытная информация, скрепя сердце изложенная в журнале «Экономист» от 9-15 апреля на 70-й странице. (Даю необработанный перевод.)

Угасание популярности капитализма

Мировой опрос показывает очевидное снижение идеологии рынка

Цена финансового кризиса обычно измеряется растущим долгом и снижением производства. Но новый мировой опрос общественного мнения демонстрирует другой, возможно, более серьезный вид ущерба: падение общественной поддержки капитализма. Это наиболее заметно в стране, которая привыкла олицетворять свободное предпринимательство. В 2002 г. 80% американцев признавали, что свободная рыночная система является самой лучшей в мире. В 2010 г. так считали только 59%, а в среднем по 25 странам, где проводился опрос, — лишь немногим больше 54%. Номинально коммунистический Китай является одним из самых сильных сторонников капитализма; его поддерживает 68% опрошенных по сравнению с 66% в 2002 г. В Бразилии те же 68%. На самом высоком месте оказалась Германия – 69%. (По результатам общественного опроса Института исследования общественного мнения IFOP, только 46% немцев верят в капитализм, как хорошо функционирующую систему. – О.А. См.: Lenta.ru 26.01.2011.)

Франция, одна из самых сильных экономик мира, продолжает оставаться антикапиталистическим обособленцем. Только 6% французов "сильно" поддерживают свободный рынок (в 2002 г. – 8%). Если добавить тех, кто "в какой-то степени согласен" в превосходстве капитализма, то эта цифра составит 30% по сравнению с 42% в 2002 г. В Турции (где также отмечены успехи свободного рынка) уровень поддержки капитализма упал с 42% в 2002 г. до всего лишь 27%. В Европе только в Испании иная тенденция: поддержка увеличилась с 37% в 2002 г. до 51%. Индийцы, на бумаге большие победители от свободных рыночных реформ, по-видимому, не впечатлились результатами: поддержка упала с 73 до 58%.

Судьба угасающего капитализма особенно видима среди американцев с заработками ниже \$ 20.000 (в год). Их поддержка свободного рынка снизилась с 76 до 44% всего за один год. Исследование было проведено специализирующейся на

опросах фирме GlobeScan. Ее глава Дуг Миллер говорит, что американский бизнес "близок к потере своего социального контракта" со средней семьей.

* * *

Читатель не должен удивляться высокой поддержке капитализма в социалистическом Китае. Не только «массовый» китаец, но и интеллигенция КНР не знает реального капитализма. Например, что более 50 млн американцев живут в нищете, как в странах Третьего мира. Или что благополучие так называемого «среднего класса» тех же американцев держится на эксплуатации стран Третьего мира и уже в немалой части Второго мира, в том числе и самих китайцев. Их позитивная оценка капитализма напоминает аналогичную оценку советской интеллигенции, породившую диссидентов-антисоветчиков. В советские времена нам тоже казалось, что капитализм лучше социализма. Только теперь какая-то часть социально зрелого населения России стала понимать, что ничего хорошо в этом капитализме нет. Он не решил ни одну социальную проблему, над которыми человечество бьется все свое существование. Это естественно, поскольку генеральный принцип капитализма один: бедные становятся беднее, богатые – богаче. Многие русские пока не в состоянии усвоить эту азбучную истину. Плохо ее понимают, видимо, и простые китайцы. Но в отличие от России в КНР эту истину понимает руководство КПК. Почему и держит в своих крепких руках все надстроечные структуры, а в экономике всю стратегическую промышленность.

Олег Арин
18.04.2011