Первый раунд на стороне США

На данный момент главным победителем являются США. Свою главную задачу – **создать нестабильность в центре Европы** – они выполнили с блеском. В чем это выражается?

Во-первых, они внесли раздрай в ряды своих союзников в Западной Европе. С одной стороны, они умудрились рассорить их с Россией, с другой — зародить клубок противоречий между ними относительно дальнейшей политики на Востоке, касающейся не только России и Украины, но и всех стран Восточной Европы, в частности Болгарии и Югославии. Хотя «вражда» между братьями-славянами в их «старом споре», может быть, «семейная» и «чужда» Западу, но она затрагивает его экономические и геостратегические интересы, вынуждая их как-то отвечать на «вызовы». Из-за этого «как-то» и весь сыр-бор.

Для Вашингтона же любые разногласия в Европе только на руку, поскольку препятствуют консолидации стран Европы в целостный центр силы, вынуждая их сохранять зависимость от США. Особенно красноречиво проявляется это в позиции Англии[i].

Во-вторых, заменив прорусского сукина сына на проамериканских сукиных сынов в Киеве, Вашингтон фактически взял под контроль нынешнюю правящую хунту, что позволяет ему диктовать политику, отвечающую интересам США. Главный интерес – расстроить все договоренности Украины с Россией по газу, точнее, разрушить весь этот газовый поток в Европу, что, естественно, ослабит их союзников в Европе, лишит Россию всяческих денежных поступлений за газ из Европы, а в конечном счете подвяжет и Европу, и ту же Украину к американскому энергетическому комплексу. И то, что киевская власть не понимает, какой ущерб она наносит экономике своей стране, говорит о ее безмозглости, а также о степени подчиненности Вашингтону. Для последнего же главное — нынешняя власть антирусская и прозападная. В дальнейшем, после того, как все устаканится, можно будет подумать и о продвижении НАТО на Восток.

В-третьих, Вашингтон не очень пугает и сепаратизм на востоке Украины, поскольку он делает крайне податливой саму власть в Киеве и одновременно постоянно напрягает Россию в отношениях со всеми участниками продолжающихся событий.

В-четвертых, что и было главной целью Вашингтона, – Россия. Стратегически Украина выпала из орбиты российской внешней политики не только как естественный военно-политический союзник, но и как член создаваемый Москвой так называемого Евразийского экономического союза, который без Украины фактически теряет смысл,

поскольку именно на Украине были завязаны основные интеграционные узлы российской экономики. Другое дело, что этот союз в принципе лишен перспективы, поскольку все его будущее построено на еслибизме, т.е. крайне неопределенных переменных (если то-то, тогда...). В любом случае США в лице нынешней Украины фактически получили еще одного союзника против своего стратегического противника.

Полное фиаско России

На данный момент Россия потерпела полное поражение на украинском фронте. Если же употребить более адекватное слово, то Россия, точнее Кремль, просто наложил в штаны, что в переводе на народный язык означает — обосрался! Хотя это видно и невооруженным глазом, но для наиболее упертых патриотов, у которых обычно заложены носы и запорошены глаза, попробую объяснить на фактах.

Начну с победы. «Взятие Крыма» в России было отпраздновано более пышно, чем победа СССР в Великой Отечественной Войне. То что это не заслуга Кремля и тем более не заслуга Российского президента, а активность местных политических лидеров, русскому обыватели доказывать бессмысленно. Он также не поймет, почему Вашингтон профукал Крым. Он не поймет, что Крым с военно-морскими базами РФ США фактически не рассматривали как территорию Украины. По своему опыту американцы хорошо знают, там, где дислоцированы их базы, там и есть территория США. Поэтому на Крым и не обращали особого внимания, поэтому и сейчас не придают этой теме практически никакого значения.

В российских же СМИ присоединение Крыма объявили, как великую победу над США. Более того. Авторы национал-православной газеты «Завтра» просто зашлись в патриотическом угаре, чуть ли ни в каждой статье описывая падение американской империи. А зам. главного редактора этой газеты (за 29 мая 2014) Александр Нагорный в соавторстве с Николаем Коньковым даже одну из своих статей назвали «Рах Putiniana», хотя на всякий случай внутри статьи и заявили, что они «вовсе не уверены, что на смену Рах Americana придет именно Рах Putiniana». И тем не менее сам характер статьи, в которой упор был сделан на газовом контракте с Китаем, подводит читателя к мысли, что, конечно же, «Путиниана» замаячила повсюду. И это пишет человек (имею в виду Нагорного), когда-то отличавшийся аналитическим взглядом на вещи. То есть зомбированной оказалась не только масса обывателей, но и ее элита в лице православных национал-патриотов. Обычно они победу в Крыму «совокупляют» с победой на зимних олимпийских играх, о которых, кроме самих русских, уже никто не помнит.

При этом надо иметь в виду, что вызванный указанными событиями психоз имеет объективные причины. В реальности страна продолжает разрушаться, о чем, понятно, СМИ не особенно распространяются (пожары, наводнения, преступность, коррупция, элементарная нищета и т.д.). Об этих вещах обыватель, пока это не касается его лично, не знает. (В массе своей он вообще ничего не читает, а всю информацию черпает «из ящика».) И чтобы население не закисло в унынии, правящая верхушка в СМИ старается пропагандировать всяческих героев капиталистического труда. Геройством теперь стало обыкновенное выполнение своих обязанностей. Скажем, милиционер кого-либо спас от насильника, но при этом получил ранение. Уже медаль или орден. Но это еще куда ни шло. Но когда награждаются по уши спортсмены машинами, квартирами и медалями-орденами, это говорит о том, что в стране фактически не осталось подлинных героев, и приходится героизировать обыкновенную серость. А тут, аж Крым отхватили. Наконец-то пиндосам дали под зад! И в этой связи президент тайно наградил более 300 работников прессы «за объективное освещение событий в Крыму». Как потом выяснилось, среди них были не только работники пера, но и чиновники, политики и ... уголовники (NEWSru.com 16 июня 2014). Такого маразма нет ни в одной стране мира.

Причина этого маразма в комплексе неполноценности. Напоминает увешанных медалями и орденами вождей африканских племен, изображающих из себя генералов, адмиралов и генералиссимусов. Такова реальность.

Что же фактически сотворила Россия? Своим взятием Крыма она спровоцировала протестное движение на востоке Украины. Постоянные намеки президента и других политических лидеров РФ о непременной помощи русскоговорящей части Украины подтолкнули политически активных деятелей этого региона на прямую конфронтацию с Киевом. И хотя президент РФ после встречи в Женеве с западной стороной и в Париже с Порошенко как бы не поддержал на то время предполагаемый референдум в Донецке и Луганске, там в это не поверили. Референдум был проведен, народ (чуть ли ни 90%) проголосовал за отделение от Украины.

Совершенно естественно Киев не мог смириться с такой ситуацией и начал военные действия против самозванцев. Можно с уверенностью в сто процентов сказать, что точно так же вел бы себя и Кремль, объяви какая-нибудь территория России о своем отделении. Пример Чечни это подтверждает, хотя и не всех убеждает, поскольку в той ситуации «были кое-какие нюансы». Но представьте, что об отделении объявит Калининградская область, тем более что там в соответствующих кругах такие настроения существуют. Или в Приморском крае на Дальнем Востоке (там тоже такие

настроения существуют). Уверен, что Кремль повел бы себя более решительно, чем нынешний Киев в отношении восточных регионов.

В случае же с Крымом в контексте ситуации на востоке Украины Кремль, повторяю, стал провокатором, спровоцировал и ушел в кусты. Когда в предыдущих статьях я писал о необходимости взятия Крыма, я подчеркивал, что следующим шагом должен быть военный поход на Киев. И Москва такого шага не сделала из-за причин, о которых скажу ниже. Но прежде есть смысл проанализировать ситуацию в новоявленных республиках.

Восток Украины

Когда в предыдущих статьях по Украине я писал о восточной части Украины, я исходил из логики самих событий, не особенно обращая внимание на личности, участвовавших в этих событиях. Я убежден, что вне зависимости от того, кто инициирует и руководит этими событиями, в конечном счете Восток отделится от Запада не сегодня, так завтра, не завтра, так послезавтра. Меня не интересовала форма этого отделения. Процесс отделения начался, и на этот раз меня стали интересовать детали.

Во-первых, первое, что бросилось в глаза, это отсутствие поддержки «сепаратистов» со стороны шахтеров. Во-вторых, абсолютная невидимость «в деяниях» Украинской коммунистической партии (УКП). В-третьих, практическая несопротивляемость населения «фашистским гадам» из Киева. Бегут, скажем, из Славянска не только женщины и дети, но и здоровенные мужики, которые чуть ли не со слезами на глазах в Ростове рассказывают об убиении мирных жителей.

оказалось. «сепаратистов» возглавляют московские ребята белогвардейской идеологией. Так же в одной из статей обнаруживаю, что Игорь Стрелков и Александр Бородай – старые друзья, прошедшие огни и воды в различных горячих точках. Но главное, что меня крайне покоробило, их воинственное православие, которое они умудрились вписать в свою конституцию, объявив, что именно православие является главной религией новой республики. Теперь могу предположить, что православно-белогвардейский стержень их государственности, вряд мог быть привлекательным для рабочего класса региона, в частности шахтеров. Не исключаю, что этот белогвардейский фактор отпугнул и членов УКП, хотя здесь могу и ошибиться. Чисто националистический фактор – русскость – оказался недостаточным, чтобы перетянуть все население на свою сторону. Видимо, в начальной стадии, когда был организован референдум, многие люди региона не очень осознавали сущностный характер руководителей повстанцев. Главное было отделиться от супостатов и присоединиться к матери-родине. Тем более, что творится

на этой самой родине, мало кто знал. Знали только то, что там стабильность, а здесь война.

О том, что население вообще не понимает суть происходящих событий, свидетельствуют такие факты. Оно само голосует за отделение от Украины, создает Донецкую и Луганскую народные республики, т.е. самостоятельные государства, и в то же время, как наивные дети, продолжает ждать от Киева выплаты зарплат и пенсий?! И когда Киев фактически прекращает это делать, обвиняет украинское руководство в игнорировании жизненных интересов граждан. Это ли ни абсурд? Ну, ладно, население. Руководители отделенных республик, объявляя об их независимости от Украины, тоже полны негодования поведением Киева. О чем они думали, когда поднимали народ против Киева? Понятно, что они думали о том, что Россия их защитит, что русские введут войска, и все получится, как с Крымом. Подобная непродуманность привела к трагедии населения провозглашенных республик.

Руководителям необходимо четко отдавать себе отчет в нескольких вещах. Прежде всего не надеяться на Москву. Возможно рассчитывать только на групповую или индивидуальную помощь со стороны настоящих патриотов России. Отказаться от белогвардейщины, т.е. националистической идеологии, перейдя на идеологию социальную, а точнее социалистическую. Землю крестьянам, фабрики рабочим! Эти лозунги не устарели. Другими словами, национализировать стратегическую промышленность региона, оставляя частникам сервисные отрасли. (Кажется, в этом плане уже что-то делается.) Отказаться от религиозной идеологии. Неужели лидеры не понимают, что православие — это и религия хунты (Порошенко с какой-то иконой бегал на предвыборные выступления). И неужели не понятно, что религия в современном мире — это дикость. Посмотрите, что делается на Ближнем Востоке. В конце концов неужели история не учит, что бог на стороне каждого... Но в конечном счете он, как говорил французский драматург Жан Ануй, на стороне тех, у кого много денег и у кого большая армия.

Хотел бы пожелать участникам событий на востоке Украины успеха в борьбе за независимость, который в конечном счете будет зависеть только от грамотно выверенной политики руководителей восстания.

Поведение Путина

Из нынешнего президента население, зомбированное телевидением, начало делать культ личности. Портреты на майках, на транспарантах и флажках и т.д. Как писалось в том же «Завтра», он, так сказать, Сталин наших дней. Видимо, это население не

представляет, как вел себя Сталин в аналогичных критических ситуациях, особенно в отношении Запада.

На самом же деле Кремль во главе с Путиным, спровоцировав восток Украины на восстание, почти с самого начала, несмотря на воинственную риторику, начал отступление. Называя руководство в Киеве хунтой, неофашистами, Путин предпринимает шаги по налаживанию отношений с этой хунтой и ее покровителями. И это несмотря на то, что Россию фактически с позором изгоняют из клуба «восьмерки». (В скобках отмечу, что громадные деньги, потраченные на встречу этой самой "восьмерки" два года назад в С.-Петербурге, не помешали остальной «семерке» послать Россию в соответствующее место. Считайте, затраты на эту встречу ушли на ветер, как и затраты на многие аналогичные «посиделки-говорильни» типа недавнего Петербургского «Давоса».)

Прозорливость «сегодняшнего Сталина» проявилась в таких его высказываниях. В ходе выступления на Петербургском международном экономическом форуме он заявил: «Я надеюсь, что, когда выборы [президента Украины] пройдут, будут приостановлены немедленно всякие боевые действия» (NEWSru.com 23 мая 2014). Как показали последующие события, они не только не были приостановлены, а только активизировались. Вот еще одно из его «аналитических» суждений, высказанных на этом же форуме: «Однополярная модель мироустройства не состоялась. Сегодня это очевидно всем, даже тем, кто все еще пытается действовать в привычной системе координат» (там же).

Как же она не состоялась, когда, во-первых, она существует после распада СССР, а во-вторых, сами же русские СМИ постоянно долдонят о том, что европейские державы, не говоря уже об Украине, плетутся в хвосте США, провоцирующих везде конфликты и войны.

И вот перед самой поездкой в Париж в интервью французскому каналу и он может приостановить эту карательную операцию и начать прямой диалог со своими гражданами на востоке и юге своей страны» (LENTA.RU, 4 июня 2014). И это в то время, когда продолжается антитеррористические операции (ATO).

Вот такой прогнозист и аналитик правит Россией, которому нет замены.

Несмотря на серию унизительных акций Запада (выгон из рядов «восьмерки», экономические санкции, унижающие достоинство России заявления Обамы и т.д.), Путин соглашается на поездку в Париж на празднование 70-летия высадки войск альянса в Нормандии, где с ним избегают общаться главы других государств. И удовлетворяется несколькими репликами в кулуарах с Обамой и с Порошенко. Последний обещает налаживать диалог с Востоком, который не выполняет, а

наоборот усиливает так называемые АТО, о неизбежности которых я писал в предыдущей статье.

Разве не унижением является реакция на окрик Запада об отводе войск со своих границ с Украиной? Или о «сожалении» МИД РФ о решении властей Украины частично закрыть границу на односторонней основе (?).

И вот с этим режимом Москва ведет переговоры по газу, в течении полумесяца откладывая реализацию свой угрозы перевести поставки на предоплатной основе. Киев же естественно, эти переговоры в наглую использует для наполнения своих хранилищ, несмотря на постоянные уступки со стороны России. Вряд ли Киев уступит и, скорее всего, России все-таки придется перевести их на предоплату. Почти уверен, что после этого Запад начнет очередной антироссийский виток пропаганды. И через какое-то время Москве все-таки придется уступить по цене, которую определит Запад. И объяснит, что такая уступка была сделана в угоду «интересов украинского народа».

Слабость России особенно наглядно была продемонстрирована реакцией на погром российского посольства в Киеве толпой украинских националистов с участием официальных лиц правительства и Рады. Газета «Московский комсомолец» (16 июня 2014 г.) в этой связи наивно писала: «Как ни странно, к посольству РФ, несмотря на неоднократные просьбы вмешаться в творимый беспредел, так и не прибыл ни один из сколь-нибудь значимых украинских политиков». Странно другое: Киев чуть ли ни матом (точнее уже без «чуть ли») посылает Россию и их руководителей на три буквы, а Россия в ответ выражает только «сожаление» и «беспокойство» поведением официальных лиц Киева. И обращается в ОБСЕ, СБ ООН принять «осуждающее заявление», которое названные организации посылают уже на четыре буквы.

Между прочим, попыткой объяснить столь трусливое поведение России многие так называемые аналитики прибегли к следующему аргументу. Так, С. Глазьев пишет: «При этом они [США] натравливают украинских военных против России с целью втягивания Российской армии в военный конфликт против Украины» («Завтра», 15 мая 2014). Эта идея подхвачена очень многими «экспертами» в России, которая как бы должна вести к выводу о том, что, дескать, нет, не получится у пиндосов втянуть нас в войну. Пусть убивают мирное население, пусть взращивают антирусские настроения, пусть посылают нас куда угодно (мы привыкшие), нас этим не возьмешь. Не поддадимся на провокацию. (На самом деле этот аргумент – бред сивой кобылы, на который даже нет смысла реагировать.)

И это – поведение государства, которое «встало с колен» и заменило Рах Americana на Pax Putiniana?

По телевидению РФ постоянно показывают убийства, которые творит Киев на территории провозглашенных новых республик, и в то же время Москва пытается

наладить диалог с Киевом? Даже сверхинтеллигентный Михаил Делягин на своем сайте не выдерживает такого кощунства и лицемерия, обвиняя руководство страны с использованием «крутых» русских слов.

Подобное поведение можно было бы оценить как предательство русских на востоке Украины, как предательство ожиданий многих русских на территории самой России, если бы не одно «но».

Дело не только в некомпетентности руководства страны, которое не может увязать стратегию с тактикой поведения. И не только в слабости России как государства, в низком уровне ее экономического потенциала, устаревшей военной техники и массе проблем внутриполитического и экономического характера. Все это имеет место быть. Но есть еще один фактор, который не всем бросается в глаза, но играет в отношениях с Западом крайне важную роль. Дело в том, что нынешнее руководство страны, несмотря на ее антизападную риторику, само является частью Запада, частью глобальной капиталистической элиты в буквальном смысле этого слова. Если проследить, где живут и учатся дети и родственники высшего руководства, то без труда можно обнаружить, что они все на «гнусном» Западе. Можно перечислять чуть ли ни всех руководителей Думы, правительства и других высших органов власти, дети которых живут «за бугром». У меня есть список, подтверждающий мои слова, но для данной статьи достаточно сказать, что дочь Б. Грызлова – гражданка Эстонии, а дочь министра иностранных дел С. Лаврова Екатерина живет и учится в США (заканчивает Колумбийский университет). Будут ли их отцы всерьез отстаивать интересы России в ущерб интересам своих детей и других домочадцев? Вопрос, конечно же, риторический. Правящая элита хорошо знает черту, когда можно ее переступать и когда нельзя.

Я в данной статье не собираюсь останавливаться на том, что надо делать России. Об этом я уже много раз писал. Здесь же хотел бы обратить внимание только на так называемый панславизм и братство славян. Об этом не устают твердить православные национал-патриоты и российское духовенство.

Украинские события показали, что объединение на так называемой панславянской основе такая же бредятина, как и объединение на православной основе. У Пушкина есть очень патриотичное стихотворение «Клеветникам России», в котором он уверял, что славянские разборки это наше семейное дело и нечего вам, Западу, соваться в нашу «семейную вражду». Насчет Запада он, возможно, был и прав, но был категорически неправ в отношении «семейной вражды». Можно ли считать семьей, например, поляков и русских, когда нынешние поляки находятся на стороне военно-стратегических врагов России, и которые относятся к России более враждебно, чем не славяне, например, галлы. И что это за члены славянской семьи,

болгары, дважды в течение XX века находившиеся в рядах врагов русских и советских. И это несмотря на то, что Россия в XIX веке помогла им освободиться от турецкого владычества. И те же болгары, на этот раз вместе с сербами, на небольшой окрик со стороны Запада никак не могут решить, как им относиться к «Южному потоку», на всякий случай заморозив строительные работы. Ну а славяне, хохлы-браться, к тому же еще и православные, огнем и мечом (фосфорными снарядами) ныне уничтожают других славян-русских. Это что просто семейные разборки?

Идеология панславизма была нежизненной уже в XIX веке, на что указывали Маркс с Энгельсом. Тем более она нежизненна в XXI веке. Пытаться внедрять ее как политический стержень консолидации славян против Запада означает полный отрыв от реальности, не просто еслибизм, а оголтелый идиотизм тех, кто носится с этой идеей как гусь с говном.

* * *

Из сказанного вытекают следующие выводы. На текущий момент самой выигравшей стороной оказались те, кто и заварил кашу, — США. Самой проигравшей стороной оказалась та, против которой эта каша была заварена, — Россия. Это на геостратегическом уровне. На политико-экономическом уровне самой проигравшей стороной стала Украина: она превратилась из субъекта в объект международных отношений, судьба которой перестала зависеть от нее самой.

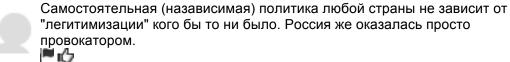
И еще. У России нет шансов переиграть США на геостратегическом поле, пока в стране сохраняется феодально-капиталистический строй. А он будет сохраняться до тех пор, пока политики справа (либералы) будут испытывать удовольствие от долларгазма, а политики слева (подлинные патриоты) уповать на еслибизм. Хотел бы пожелать донецким и луганским лидерам избегать и того, и другого.

Единственным же шагом, способным реабилитировать нынешнюю трусость Москвы, является введение войск на Украину и освобождение страны от неофашистских захватчиков. Как это было в ноябре 1943 г.

Олег Арин 17.06.2014 [i] Для заметки российским европеистам, талдычащим на протяжении более 40 лет о трех центрах силы в мире (США – ЕС – Япония): Европа не была, не есть и вряд ли когда будет самостоятельным центром силы. Европа – это группа экономически интегрированных суверенных государств с политически аморфной надстройкой в формеболтологических организаций типа Европарламента, крайне зависимая от США прежде всего на геостратегическом уровне. Если события XXI века вас не убеждают, то все ваши писания о Западной Европе не стоят выеденного яйца.

Комментарии

(July 9, 2014) arinoleg (mod) said:



(July 8, 2014) Rock said:

Самую крупную ошибку Россия допустила, не поддержав Януковича ЛЮБЫМИ МЕТОДАМИ, пока он был в Киеве и лигитимен. Дав ему возможность подписать идиотские договорённости с хунтой и сбежать, она слила ситуацию для себя практически до точки невозврата. Сейчас, вы правы, трусит, что не добавляет ей авторитета. Единственная призрачная надежда, что Россия получит хотя бы минимальною лигитимизацию с стороны Европы, если Киев сровняет с лица земли Донбас и решится-таки ввести войска в виде "миротворцев". Хотя, похоже, и это вряд ли

(July 5, 2014) arinoleg (mod) said:

Если Вы сами все знаете, зачем задаете вопросы? А Ваши объяснения оставьте для своих. Хотя бы уже потому, распад СССР произошел совсем не из-за санкций. А переход Украины на Запад, это не то же самое, что войска НАТО в Донбасе. И т.д. Общайтесь с кем-нибудь другим, а меня прошу больше не беспокоить.

(July 5, 2014) **Anonymous** said:

≈ 1/5

"Во-вторых, если Россия останется в зависимости от любого чиха США, тогда ей грош цена."

Оказывается и Вы сами страдаете этим "еслибизмом" о котором пишите. Россия в зависимости уже давно, и это видно всем. К чему тут "если"...

"Более мощные санкции против СССР в начале 1980-х гг. никак не сказались на экономике страны."

Да, да... так не сказались, что СССР просуществовал ещё 10 лет и выдохся.

"В-третьих, проблемы России -- не США и страны Запада, а существующий строй - феодальный капитализм. Если он не будет заменен на социализм, России самоуничтожится без всяческих санкций."

Не нужно мешать этому, ибо Россия ничего не может предложить никому, в том числе и своим русским за границей(тот же Донбасс).

"В-четвертых, Украина - это геостратегический узел для России. Переход его на сторону Запада - ускорение уничтожения России."

Украина уже перешла, странно, что Вы этого не видите..

≈ 6

(July 4, 2014) arinoleg (mod) said:

Не знаю. Сейчас главное - завершить второй том Мирологии.



(July 4, 2014) Anonymous said:

А вы будете в будущнем затрагивать тему Ирака/Ирана, как вы с Сирией сделали (статью написали)?



(July 4, 2014) arinoleg (mod) said:

Да. Среди моих знакомых, "следящих" нет. Вы не забывайте об умострое среднего американца. Некоторым из них мне приходилось объяснять вообще, что есть такая страна, как Украина (а в Канаде одному балбесу, что есть такая страна, как Россия). Обычно о них знают только те, кто специально занимается

этими странами, или Европой. На ТВ главная информацию о межд. жизни - это Ирак/Иран. Причем где-то на минуту. Все остальное -- купи/продай.



(July 4, 2014) **Anonymous** said:

Спасибо за ответы.

НЙТ - это New York Times, верно?

А из тех, кто все же следит за Украиной, к кому больше симпатий - повстанцам или Киеву?



(July 4, 2014) arinoleg (mod) said:

Американские СМИ почти эти события не освещают. Одно-два инф. сообщения за неделю в НЙТ. По ТВ вообще ничего нет. Я этой темой тоже не занимаюсь. Поэтому ссылки дать не могу. Это легко сделать самим через Интернет.



(July 4, 2014) **Anonymous** said:

Я не о них не радею, просто больше половины бюджета и 20% ВВП - нефтегазовая сфера.

Кстати, а как американские СМИ освещают события на Украине.

И пжлст, не могли бы вы подбросить ссылку, где можно прочесть про переспективы экспорта американского газа в ЕС. Спасибо.

(July 4, 2014) arinoleg (mod) said:



В реальности США пока не готовы. В лучшем случае для этого понадобится года три-четыре. "Критически" от экспорта сырья зависит не страна, а олигархи и бюрогархи. Что Вы так о них радеете?

(July 4, 2014) **Anonymous** said:

Понятно, что русский газ выгоднее, но все же - насколько велики возможности сша в продавливании своего в ес?

≈ 1/5

(July 4, 2014) **Anonymous** said:

Прошу меня извинить, последний вопрос - а на сколько велика вероятность, что США сможет навязать ЕС спг вместо нашего газа?

Ведь страна критически от экспорта сырья зависит.

~ (5

(July 4, 2014) arinoleg (mod) said:

Вам есть смысл взвесить на весах: что ценнее -- эк. последствия для России, или жизни русских на Украине? С эк. т. зр. Не введете войска, считайте, что ВПК у РФ разрушен. Подсчитайте мультипликационный эффект. От газа Европа не откажется при любых вариантах, по крайней мере в теч. лет пяти. У любого режима есть чувство самосохранения. Кажется, только у нынешнего в РФ нет этого чувства.

≈ 6

(July 4, 2014) Anonymous said:

Спасибо за столь скорый ответ, но с экономической точки зрения, если РФ завтра введет войска на Украину, как это отразится в краткосрочном плане на экономике России с учетом санкций? И может ли Европа отказаться от российского газа? С соц. революцией я согласен с вами, но вы предлагаете ныненшнему режиму занять войсками Украину, как экономически это на нас повлияет в ближайшее время, т.к в долгосрочном плане РФ должна выиграть, но до этого еще дожить надо. Спасибо.

≈ (5

(July 4, 2014) arinoleg (mod) said:

Либерал он на то и либерал, чтобы писать такую ахинею. Во-первых, рост ВВП в кап. странах никак не сказывается на уровне жизни основной части населения. Обычно его прирост уходит к 10-процентникам наверху. Во-вторых, если Россия останется в зависимости от любого чиха США, тогда ей грош цена. Более мощные санкции против СССР в начале 1980-х гг. никак не сказались на экономике страны. В-третьих, проблемы России -- не США и страны Запада, а существующий строй - феодальный капитализм. Если он не будет заменен на социализм, России самоуничтожится без всяческих санкций. В-четвертых, Украина это геостратегический узел для России. Переход его на сторону Запада - ускорение уничтожения России. Если Россия не введет войска и не поставит своих сукиных сынов в Киеве, помимо стратегических потерь, ее станут воспринимать просто как болтливую шавку. Ваша чувствительность к мнению Запада вызывает презрение. Китайцам, например, начхать, что там думает Обама или какая-то Меркель. Короче, все ответы зависят от идеологических предпочтений. Объективно же, для того чтобы Россия стала независимым актором МО, она должна совершить соц. революцию и послать Запад на три буквы. Что когда-то и сделали большевики. Но судя по болтовне ваших мудрецов на ТВ, никто не понимает этих азбучных вещей. **(**2)

(July 4, 2014) **Anonymous** said:

Олег Алексеевич, извините за возможно глупый вопрос, но по поводу ввода войск на Украину мне один экономист-либерал дал вот такую отповедь

- 1) вводим войска
- 2) американцы вводят следующий закон <u>beta.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/2277/text</u>
- 3) включаются реальные санкции против России. Все кто будут иметь дело с санкционным списком тоже попадут на многомиллиардные штрафы. Смотри как американцы буквально на днях обули на несколько миллиардов долларов европейские банки BNP Paribas и Deutche Bank, так что за ними незаржавеет. Уже обкатали

макание европейских банков в дерьмо.

- 4) США продавливают трансантлантическую единую экономическую зону, Россия отсекается от дешёвых финансовых инструментов, начинается замещение нашего газа с европейского рынка посредством СПГ с середины 2015 года. И плевать, что этот СПГ будет стоить для европейцев в 1.5 раза дороже не пискнут, иначе влетят в ещё большее бабло
- 5) в России уже в 2015 году будет катастрофическое падение ВВП на 9-15%, разрыв в федеральном бюджете, банкротство региональных бюджетов, невозможность правительства выполнять соц.обязательства, лавинообразное обрушение внутреннего потребительского рынка, из-за чего обанкротятся тысячи мелких и средних предпринимателей и далее по накатанной. Скажешь газ будем продавать в Азию? Так трубы будут готовы не раньше 2018-2020 годов. Не доживём, Россия перестанет существовать. Смотри опыт СССР.

По вашему, насколько это мнение обоснованно, и стоит все же вводить войска на Украину? Спасибо.

≈ம்

(June 29, 2014) **Василий** said:

Да уж...

Когда Путин обратился в Совфед с предложением ввести войска на Украину, все "патриоты" ликовали прославляли мудрость Путина.

Теперь Путин просит Совфед отменить разрешение на ввод войск на Украину. И вновь, патриотическая публика прославляет Путина, как он мудро поступил, что не дал втянуть в войну Россию.

Как факт.

Российская власть попробовала выступить против воли Запада, захватить Украину. Не вышло. США и Европа поставили на место зарвавшихся российских олигархов. Буржуи струсили и заоправдывались. Россия пошла на попятную.

А это значит то, что российская власть слаба.

™15

(June 29, 2014) **Петр** said:

На сегодняшний день, по ситуации на Украине и поведении России, все больше приходит осознание того факта, что это единый гнусный спектакль. Путин играет роль, которую ему отвели властители мира. Верхушка России и Украины как начали плясать под дудку Запада в начале 90х, так и продолжают. За прошедшие полгода, со стороны России не было ни одного логически верного и правильного шага. Это ига, театр, мистерии, вот только трупы настоящие. Люди больные православием(или путинизмом) головного мозга верят в самостоятельность Путина и российской верхушки. Если бы эти больные вживую увидели где и как живет власть, где их дети и деньги, как они договариваются с сильными мира сего о дальнейших шагах в отношении России, какими словосочетаниями они называют 99% населения и России и Украины, то этим и без того больным разрыв "шаблона" и следом мозга был бы обеспечен. Хотя, и это бы не убедило большую часть электората. Может действительно стоит признать утверждение: народ заслуживает той власти, которую имеет. О причинах умственной ущербности народа писали до революции. Основной причиной называлось романовское правление. Смотрю вокруг на окружающих, такое впечатление, что романовская империя никуда и не уходила. Советский период временного улучшения был связан с кардинальной интенсивной терапией, так до конца и недоведенной. «Социально-педагогические условия умственного развития русского народа» Щапов А.П. www.knigafund.ru/books/19256/read#page1 **≈** (5

(June 28, 2014) **Минчанин** said:

Неудачная, мягко говоря, аналогия. Японская война, конечно, сыграла свою роль, но не главную. Главное было то, что в России тогда уже была РСДРП и другие революцтонные партии, настроенные антимонархически. А сейчас в Росси есть такая партия? КПРФ с Зюгановым прошу не предлагать.

(June 27, 2014) **Игорь** said:

как я хочу чтобы ПУтин побыстрее ввел войска в Украину.

это ускорит падение олигархо-чекистского режима Москвы, как ускорила русскояпонская война 1905 года революцию и в итоге падение царизма.

благодаря всяким интернетам, соцсетям россияне будут каждый день видеть фотографии убитых и похороны, чего не было при войне в Афганистане и Чечне.

но главное что США и ЕВропа в состоянии нанести серьезный удар если не обрушить банковскую систему РФ, а также ввести более серьезные санкции, скажем, сделав россиян не въездными.

это может стать поводом для введения войск НАТО в Украину а там недолго и до войны посерьезнее, что в итоге станет кончиной режима и распадом России на части. Но есть более серьезная опасность - Китай который в случае такого сценария захочет отхватить свой кусок.

В любом случае ввод войск поможет конечно запутинцам ЮВУкраины, но ускорит падение кремлевского крысятника. А они хотят править вечно.

(June 26, 2014) arinoleg (mod) said:

Уважаемая Россиянка! Чтобы не питать высказанных иллюзей относительно самбиста, прочтите несколько статей за его подписью. Особенно насчет возможности создания евразийского моста, который "соединит Запад с Востоком". Такого типа статьи мой руковолитель по канд. диссертации А.Г.

Яковлев рекомендовал использовать "в туалетных целях". Он просто слишком неграмотен для многоходовой игры.

У Запада/США нет "желаний" строить многоэтажное человечество. Все их действия ("желания") определяются законами межд. отношений, работающих в кап. системе. И прежде всего двумя универсальными законами (закон мировой экономики и закон стратегической безопасности), которые я уже озвучивал у себя на сайте. Плюс законами борьбы между формациями. Борьба Запада против России и мусульманского Востока, это историческая борьба между капитализмом и феодализмом. Надстройка России фактически феодальная, ее историческое время - середина 19 века.

И последнее. Когда речь идет о мировых отношениях, забудьте о морали, совести и прочей аналогичной чепухе. Освежите в голове мировую историю. Дарий, Ксеркс, Александр Македонский, Ганнибал, хун Модэ, Чингиз хан, Тамерлан, Крестовые походы, Наполеон, Гитлер, уничтожавшие сотни тысяч и миллионы людей о таких "пястяках" не задумывались. Нынешние 1% наверху, имеющие 50% всего богатства земного шара, тоже не задумываются, уничтожая фактически миллионы людей ежегодно.

Россиянка! Чтобы адекватно оценивать любые мировые или локальные события, надо

опираться на три оружия: материализм, диалектику и историзм. К сожалению, ни одним из этих оружий российские ученые, не говоря уже о политиках, не владеют.

(June 25, 2014) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, а если посмотреть на сложившуюся ситуацию не как на игру в шашки, а как на игру в шахматы, или даже как на игру в покер, где выигрыш у того будет, кому удастся всех переиграть, блефуя? Я конечно, не утверждаю, что у Путина с вероятностью 100% есть хитроумный план, но если это допустить? То, что у нас во власти куча людей, являющейся частью запада - Вы же сами сказали. Можно ли в такой ситуации действовать иначе? То, что людям в России несколько десятков лет массированно промывают мозг, это же очевидно. Им подавай высокую зарплату, которую они тут же спустят на импортные товары и заграницу, Вы же знаете это. Можно ли действовать иначе в такой ситуации? Сколько веревочке не виться, конец придет, это тоже очевидно. Посмотрим, у кого получиться смеяться последним. И белогвардейцы и монархисты это разные вещи, может кто-то из белогвардейцев, конечно, мнил себя монархистов, но по факту воевал против Российской империи. Монархисты по своим устремлениям ближе к Сталину, получается, чем к белогвардейцам, которые воевали в интересах Запада. И еще мне дикостью кажется не православие, а желание Запада/США построить многоэтажное человечество, где большинством будут извращенцы всех мастей, где бесчеловечность объявляется человечностью, и наоборот.

(June 24, 2014) arinoleg (mod) said:

Василию. Думаю, если Вы подумаете минут пять, то сами ответите на этот вопрос.

Дмитрию. Вы не учитываете, что в мире никого не волнуют объявки СК РФ. Видимо, Вы плохо знакомы с реализацией таких объявок. Тем более что Москва продолжает иметь отношения с режимом, членов которого она объявляет в розыск. Интерпол этих ребят не ищет. Как Вы можете верить в идиотизм подобных сообщений? Уму не постижимо.

(June 23, 2014) **Дмитрий** said:

"Что же касается меня, я гражданин Канады и у нас ТАКИХ законов нет." Для СК РФ это не помеха - racurs.ua/news/29694-v-rossii-zayavlyaut-chto-kolomoyskogo-i-avakova-uje-ischet-interpol

(June 23, 2014) **Василий** said:

Какова будет экономическая выгода у России, после ввода войск на Украину?

(June 23, 2014) arinoleg (mod) said:

Я хорошо знаю об этих законах. Но как раз под него попадает все руководство РФ, а также такие ребята, как С. Глазьев и М. Делягин. Что же касается меня, я гражданин Канады и у нас ТАКИХ законов нет.

(June 23, 2014) **Миша** said:

Олег Алексеевич, спасибо за точный анализ ситуации. В свою очередь, хочу добавить, что у нас недавно ГосДума ужесточила законы, касающиеся призывов к сепаратизму, нарушению целостности страны.

(June 19, 2014) arinoleg (mod) said:

Дорогой Энзо! Прежде всего научитесь точно передавать мысль автора. Я не писал, что военная техника "сильно" устарела, а написал "устаревшая военная

техника". Неужели Вы не видите разницу? И неужели трудно понять, что, несмотря на это, сохраняется военно-стратегический ядерный паритет, который никакой "ктонибудь" не посмеет нарушить. На "нечто большее" ни НАТО, ни отдельно США просто не решатся по причинам, которые должны быть ясны любому, представляющий внутреннии ситуации в США и в Европе. Ну нельзя же постоянно запугивать себя всяческими "если". Надо просто четко знать законы МО. При взятии Украины некому будет помогать "в военном плане".

(June 19, 2014) Enzo Ghinazzi said:

"Единственным же шагом, способным реабилитировать нынешнюю трусость Москвы, является введение войск на Украину и освобождение страны от неофашистских захватчиков"

Но при этом в данной статье говорится о том, что вся военная техника в России сильно устарела. Как же в такой ситуации вводить войска в Украину? Возможно, нынешних ресурсов вполне хватит, чтобы справиться с украинской нацгвардией. Но нет ли опасности, что при вводе российских войск Украине не начнёт кто-нибудь активно помогать в военном плане? И тогда это уже будет не просто военный конфликт между двумя странами, а нечто большее.

(June 18, 2014) **Говорков** said:

Как всегда блестяще! Подпишусь под каждым словом.