

«Мундиальная» Россия, или когда наступит конец «мундизму»?

После того как Израиль чуть ли не весь Южный Ливан превратил в руины, лидер «Хизболлы» шейх Хасан Насралла в одном из интервью заявил, что он «не заметил» разрушений в Ливане... Видимо, что-то со зрением не в порядке. Приблизительно в это же время газета «Завтра» с восторгом описывала «дерзкую вылазку палестинских удальцов», которые «положили предел израильскому беспределу» (?), «не заметив» катастрофических последствий результатов этой «вылазки» как для Ливана, так и для самой «Хизболлы». Правда, для этой газеты подобные оценки естественны. Несколько лет назад с такой же «научной точностью» ее главный редактор предсказывал «Сталинград» в случае вхождения американских вооруженных сил в Багдад. Не угадал, не Нострадамус. Не в укор, все-таки поэт, писатель. Очень хотелось поражения «империалистических» Соединенных Штатов и искренне выдавал желаемое за действительное, что характерно не только для редактора, но и для всех авторов патриотической газеты.

Но вот что обращает на себя внимание. Подобным «неадекватным» оценкам событий, процессов, явлений подвержены не только СМИ, но и власти России. Чтобы убедиться в этом, достаточно послушать говорунов из Кремля или правительства. К примеру, несмотря на продолжающийся процесс самоуничтожения страны, они во все колокола трезвонят об экономических и социальных успехах своей политики и о возрождении великой державы. Дескать, это подтвердилось и на недавней встрече «восьмерки» в С.-Петербурге. (Эти обычные ритуальные сборища теперь в России называют заморским словом «саммит».) Некоторые же СМИ вообще протрубили о «триумфе» России.

Известно, что в любой стране есть определенное количество людей, которых обычно содержат в психбольницах. Когда на психушки денег не хватает, как, например, в Канаде, психов выкидывают на улицы, поскольку сверхбольшого вреда они не приносят. Так, кучкуются где-нибудь, как в Ванкувере, на перекрестке улиц Мэйн и Восточный Хастинг, решая между собой, кто из них Наполеон, а кто Александр Македонский.

Проблема обычно начинается тогда, когда такие наполеоны и александры македонские попадают во власть. Гитлер – классический пример. Но, оказывается, такое случалось и в Англии. Так, Вильям Коббет, английский политический деятель начала XIX века, сетовал, что «Англия в один из наиболее критических моментов своей истории управлялась умалишенными» (См.: “Cobbet’s Weekly Register”, v. 43, #8, 24 August 1822). Обычно, если общество более или менее здорово, таких умалишенных быстро изолировали или убивали, как, например, в Древнем Риме. Если же во власть попадало слишком много таких «неадекватных», она теряла способность управлять государством и возникали революции, в результате которых власть свергалась, как это случилось в конце XVIII века во Франции и в начале XX века в России. Однако происходило это только тогда, когда бóльшая часть населения оставалась здоровой. Если же были больны и верхи, и низы, тогда таким обществам, несмотря на их внешнюю цивилизованность, приходил конец, что подтверждает история цивилизаций майя, инков и ацтеков, а также судьба многих империй Европы и Востока.

Современная Россия, похоже, настроилась на исчезновение. Российские низы подтверждают это своим массовым вымиранием, уменьшением населения страны более чем на один миллион человек в год (официальная статистика дает цифру в 700 тыс. человек). Причем люди не понимают причин такого положения, во-первых, из-за своей поголовной неграмотности, во-вторых, вследствие чрезвычайно распространившейся религиозности. Они не понимают, почему 70% детей (в реальности 80–85%) рождаются больными, не понимают, что отсутствие нормальной медицины, образования, жилья, питания и т.д. – это не прихоть того или иного начальника, а порождение капиталистической системы русского разлива. Все это им даже понимать не надо, поскольку все они стали рабами божьими. А любой раб божий одновременно и раб власти (власть от бога). Потому-то рейтинг президента столь высок: он не просто власть, он еще вбогаверующая власть. Таким образом, рациональное осмысление жизни заменено религиозной рефлексией, освобождающей от думанья, но побуждающей к молениям и упованиям на милость божью. Вера в боженьку – это одна из форм рабства. Русские же рабами себя не считают, и в этом трагедия. Потому что осознающий себя раб стремится освободиться от рабства. Не осознающий – остается рабом.

Далее я хотел было написать, что такое состояние выгодно верхам, но тут же спохватился. Дело в том, что верхи не отличаются от низов. Они такие же рабы: одни рабы денег, другие рабы божьи, третьи рабы Запада (США), т.е. все в той или иной степени «неадекватные». В чем же это проявляется среди верхов? В идиотизме.

Идиотизм № 1. Берем русский язык. Хотя это уже притча во языцех, но не грех еще раз процитировать современный «русский» лексикон. Вот названия некоторых статей: «Москвичи смогут увидеть финальный матч **мундиала** на фестивале пива в Лужниках» (NEWSru.com. 7 июля 2006 г.); «**Мундиаль** капут» (Михаил Пукшанский. – «МК», 10.07.2006); «В траурной процессии узнавались знакомые **медийные** лица...» («МК», 26.07.2006); «Все начинается с **антивитальных** переживаний...»; «Саудовская Аравия готовит **апгрейд** танков Abrams» (Lenta.ru 01.08.2006).

В этот ряд можно добавить сотни таких «словей», как креативный, пазл, промоутер, перформанс, котлета-хаус и т.д. Подобный идиотизм царит не только в головах журналистов; он в не меньшей степени присущ и «ученым», у которых, например, не хватает мозгов вспомнить слово «идеализм», употребляя вместо него «имматериализм». Причем, чем больше подобных «словей», тем меньше науки.

Обычно такая языковая тарабарщина возникает в трех случаях. Первый – когда любитель забугорных слов полный идиот: он внедряет словарный мусор для «прикола». Второй случай – когда вноситель изображает из себя эдакого прозападного интеллигента, презирающего «рашн пипл» и своей высокой образованностью отделяет себя от простых людей. Третий вариант – когда отстающее общество начинает перенимать уклад и культуру другого, более, на его взгляд, продвинутого общества. Так было во времена Петра I и Екатерины II, когда в Россию хлынула неметчина (все зафрюштюкали). Затем, при Александре I, наступил период офранцузивания. Наконец, нынешний период – американизация русского языка. Следует обратить внимание, все названные волны всегда углубляли разрыв между верхами и низами, между господами и массами. Вместе с тем, когда появилось множество новых слов, порожденных

Октябрьской революцией, так называемый советский новояз, наоборот, стирал грани между низами и верхами. Это был язык всего народа.

Ясно, что ныне все три упомянутых канала деформации русского языка действуют одновременно, причем урон наносится не только языку, но всей русской культуре и России в целом.

Идиотизм № 2. Для начала приведу цитату из одного сообщения:

В Чеченской республике боевики убили шесть и ранили еще десять военнослужащих федеральных сил... **Инцидент** произошел между населенными пунктами Автуры и Сержень-Юрт Шалинского района Чечни. (Lenta.ru: [Новости: http://lenta.ru/news/2006/07/04/avtury/](http://lenta.ru/news/2006/07/04/avtury/))

Убийство шести человек в России называется «инцидентом». Убийство сотен и тысяч военнослужащих в Чечне называется «конфликтом». Израиль из-за двух взятых заложников начинает крупномасштабную войну с «Хизболла»; американцы в свое время из-за захвата заложников в Гаити оккупировали всю страну, а в России убийство, причем неоднократное, своих граждан называют «инцидентом». До какой степени деградации надо опуститься?

Идиотизм № 3. В июле состоялась встреча «восьмерки» в С.-Петербурге. Российская пресса освещала это обычное бюрократическое совещание как мировое событие. Дескать, само председательство России на этой встрече уже является признанием мировой роли России. Чего ради такая оценка? На самом деле причина существует. Кое-кто все-таки понимает, что реальный вес страны на мировой арене близок к нулю. Это совещание давало повод заявить, что, дескать, рано нас хороните, мы существуем, мы энергетическая сверхдержава и даже диктуем повестку дня.

Я специально следил за реакцией западной прессы в это время. За исключением нескольких газет (в частности, английской «Гардиан») большинство из них уделили этому совещанию ничуть не больше внимания, чем предыдущим аналогичным совещаниям. Шума не получилось. Русские просчитались. Проблема в том, во сколько обошелся этот просчет? Российские газеты приводили цифры: по самым скромным подсчетам было затрачено в 10 раз больше, чем на аналогичную встречу в Англии (официальная цифра – 40 млрд. рублей, реальная – 100 млрд. рублей, т.е. почти 2,5% расходной части бюджета).

Только на питание господ пошло около 1 млн. долл. К чему эти траты? Чтобы ублажить руководителей семи стран, пустить им пыль в глаза, мол, мы тоже не лыком шиты? Это чисто русский холуяж перед границей. И в данном случае демонстрация «русского хлебосольства» есть чисто российская форма проявления комплекса неполноценности, форма психической болезни, которой, судя по всему, подвержен и нынешний президент-спортсмен. Впрочем, в России господа всегда были холуями Запада.

Ну а что низы, «трудовые массы»? Да ничего, население, судя по всему, с пониманием отнеслось к тратам своих господ. Все-таки гостей принимали. Помню, как года два-три назад в Англии поднялся большой шум из-за того, что министр иностранных дел (Джек Стро /Jack Straw\) на какой-то официальный банкет привел своего сына. Общество не простило сыну такой «халявы», из-за чего его отец должен был внести штраф за свой «прокол». Россия же,

вернувшись в чрево феодализма, восстановила рабские привычки, когда «барьям» все можно. Ну не идиотизм?

Идиотизм № 4. До упомянутой встречи в верхах, в июне, прошло заседание Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), созданной еще в 2001 г. В нее входят шесть государств: Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Китай и Россия. Говорят, что в эту организацию желают вступить еще Индия, Пакистан, Иран и Афганистан. За время существования ШОС она не решила ни одной проблемы, которые намеревалась решить, например, проблему терроризма. И вот эту организацию в российской прессе некоторые умудряются назвать «центром силы» с якобы антизападной направленностью, прежде всего против США. Спрашивается, каким уровнем интеллекта надо обладать, чтобы называть эту аморфную организацию, состоящую из самых неразвитых стран (кроме Китая) «центром силы»? При этом имея в виду, что все ее нынешние и потенциальные участники (кроме Ирана) экономически, политически и в военном отношении тесно связаны с теми же США, против которых должна быть направлена эта организация. Ну, не маразм?

Идиотизм № 5. Оппозиция. Прежде всего следует четко осознать, что реальной оппозиции власти в России не существует. Формальная же, включая лидеров КПРФ, вписалась в нынешнюю политическую структуру. Руководители «оппозиции» ничем не отличаются от руководителей «властной позиции»: ни уровнем жизни, ни своими доходами, ни тем более своими действиями. Даже не воспользовались встречей в верхах как поводом для осуществления акций протеста. Какие действия, когда... лето, отпуска, рыбалка?! Как известно, часть антиглобалистов не пустили в Россию, часть подкупили, часть на время посадили «отдохнуть». Практически никакой активной реакции против всепобеждающего «мундиализма». Власти довольны! Карикатурные лимоновцы и акаэмовцы не в счет. Им, в конце концов, все равно, где тусоваться: на улицах или дискотеках. Вожди оппозиции оказались прохвостами, а массы — ужасающе глупы.

Правда, истеричной критики в СМИ хватало. Но как критикуют?! Известный, так сказать, критик «режима Путина» Ст. Белковский стращает всех революцией. На конференции «Другая Россия», где умудрились собраться самые «правые» и самые «левые», он призывает объединиться и выдвинуть единого кандидата в президенты от оппозиции. И вот его призыв:

«Единый кандидат в президенты, которого мы обязаны выдвинуть, будет преемником всей исторической России, князей киевских и новгородских, владимирских и московских, Третьего Рима и императорского Петербурга, Пушкина и Достоевского, наших космических взлетов и великих военных побед.

Наша главная опора, движущая сила объединенной российской оппозиции это **интеллигенция**. (С. Белковский. Мы собрались здесь для того, чтобы предотвратить революцию в России. – «Ежедневный журнал» [13 июля 2006 г.]»

Словесный понос классического шизофреника. Какую интеллигенцию имеет в виду этот антиреволюционер? Что это за Третий Рим? В какие времена Россия обладала таким статусом? Как может «аналитик» в одну кучу сваливать не существовавший Третий Рим, императорский Петербург с паразитирующим двором и наши космические победы? Что случилось с мозгами этих людей? И ведь всерьез играют в политические бирюльки. И вроде бы переросли возраст

детского сада. Они, видимо, действительно не понимают, что в нынешней России в принципе не может быть честных выборов. Ну понятно, что этого не понимает Запад. Кстати, небезызвестная демократка Лилия Шевцова вынуждена была напомнить западным спецам по России:

Ловушкой может быть требование свободных и честных выборов в 2007 и 2008 году. Западные правительства должны задуматься над тем, что российское руководство блестяще освоило "выборный менеджмент" и западные наблюдатели не имеют никакого влияния на результаты выборов. Между тем **действительно честные выборы** (выделено мной. – О.А.) могут привести к власти национал-популистских руководителей, поскольку в стране нет по-настоящему сильной либерально-демократической оппозиции. Запад должен убедить российскую элиту в том, что для ее же выживания необходимо создать функционирующее правовое государство. Возможно, Россия будет уже стоять на краю пропасти, прежде чем заметит, что так дальше существовать невозможно. Вопрос только в том, какую цену должны будут заплатить Россия и Запад за осознание этого. (Лилия Шевцова. Бессилие Путина. – "Rheinischer Merkur", 8 Juli 2006.)

Даже женщина понимает, что «демократию» и прочие западные причиндалы власти в России можно сохранить только при недемократической форме выборов, т.е. на основе обмана. А вот ее просьба к Западу, чтобы он убедил российскую элиту в необходимости создания правового государства, выглядит уже как разговор в психбольнице. Во-первых, болтовня о «правовом государстве» не стихает уже лет двадцать. Причем, ведет ее та самая «элита», которую надо зачем-то в этом убеждать. Во-вторых, зачем обращаться за советом к Западу, который, с одной стороны, сам по уши погряз в своих проблемах, с другой – вообще ничего не понимает в российской действительности. В-третьих, Россия «не будет стоять», а уже стоит на краю пропасти. И цена, мадам-ученая, уже заплачена – более 10 млн. человек за последние 10 лет. И если нынешнюю «демократию + рыночную экономику» не выдавить из российской земли, то ценой будет исчезновение русского народа и России как суверенного государства. И дело здесь не в «бессилии Путина» или в той элите, к которой обращается госпожа Шевцова. А дело в том самом народе, ценности которого не смыкаются с ценностями Запада. Но этого ни демократке Шевцовой, ни контрреволюционеру Белковскому, ни им подобным никогда не понять. Поскольку все они больны антикоммунизмом, что есть параноидальная форма шизофрении.

Идиотизм № 6. В этом году один парень, Сергей Минаев, опубликовал книгу под названием «Duhless: повесть о ненастоящем человеке» (М.:АСЕ, 2006). Она, скорее всего, станет бестселлером нынешнего года. Книга о молодежи 1970-76 гг. рождения, «наварившей бабки» в период капитализации России. Это как раз тот слой, который формально выиграл от капитализма. И главный кайф они получают от долларгазма. Главный герой как будто списан с одного из моих знакомых, через которого я имею возможность наблюдать за этим слоем «новых русских». Минаев практически документально описал их жизнь, в которой нет места не только подвигам, но и вообще ничему, кроме, выражаясь их языком, бабла, дискотек с «телками» и травки (наркоты). Большая часть этой породы «успешных» совершенно не понимает своего падения. Единицы, как автор, вдруг начинают осознавать, что они совершенно лишены

«духовности», т.е., что они, выражаясь их полуамериканизированным словом, — «духless». Для меня эта книга не была откровением, поскольку я систематически наблюдаю и изучаю этот мир человекообразных вирусов. И я бы об этой книге быстро забыл, если бы случайно не наткнулся на статью в «Московском комсомольце», который читаю только для того, чтобы проследить меру тупизны буржуазной идеологии прозападной ориентации.

Я был крайне удивлен этой статьей, автор которой вдруг обиделась на упомянутую книгу, оценив ее «как книгу оскорблений, в ней попало всем». То есть газета хочет сказать, что все описанное в книге на самом деле в России не существует. Не существует дискотек-тусовок с наркотиками, девиц на час, охотниц за «папеньками», 30-летних оболтусов, разъезжающих по всему миру со своими паразитками. Нет молодняка, который без мата не может произнести ни одного предложения из пяти слов, зато «файно» овладевшим «mundialным» сленгом. Авторша искренне возмущается клеветой на современную Россию.

Идиотизм заключается в том, что «Московский комсомолец» довольно часто пишет о том же, что и Минаев, как бы критикуя все это. Получается, что газета не видит в реальности того, о чем сама же и пишет. Ну что ж, чуть перефразируя концовку упомянутой статьи, могу сказать: «Чувиха, проблемы, по ходу, у тебя и твой газеты».

На самом же деле «Московский комсомолец» — один из рупоров бездуховности современного молодняка, рупоров долларгазма. Достаточно обратить внимание, с каким невыразимым умилением описывают журналисты «МК», кто что ел на том или ином банкете, кто во что одет и кто где отдыхает. Эта газета — одна из тех, которые как раз и пропагандируют бездуховность. И это вполне естественно, поскольку она воспекает капитализм, правда, очень западный. Но ведь и для Минаева идеал — именно западный капитализм. Свой родной, бандитский капитализм ему не нравится, он не любит русский рок, русские фильмы типа «Спецназ выходит на связь» и т.д. Им он предпочитает Уэльбека, Эллиса и еще кого-то в этом роде. Точно так же рассуждает и «МК». Он тоже не хочет русского капитализма. Ему нужен швейцарский, французский, английский. Между прочим и язык героев Минаева мало чем отличается от языка «МК». Не случайно из этой газеты я часто вытягиваю американизированные словеса. И самое главное, ни у Минаева, ни у газеты не хватает разума, чтобы понять элементарную вещь: капитализм, будь он русский или западный, и духовность — вещи несовместимые. Эту простую истину им не дает понять, с одной стороны, зашоренность на антикоммунизме, с другой — отсутствие элементарных знаний о современном капитализме на Западе. Свою духовность капитализм исчерпал с момента развязывания «холодной войны». На Западе остались «островки» одухотворенности, но и они катастрофически быстро затопляются океаном массовой тупости, проявляющейся в деградации масс и элит и, между прочим, в их физическом вымирании, хотя и не таком интенсивном, как в России. Особенно это стало заметно после распада Советского Союза. Здесь уже давно не употребляют таких слов, как совесть, братство, взаимопомощь, справедливость. У меня вообще сложилось впечатление, что в западных языках и не существовало слово «духовность». Например, в английском я встречал spiritlessness (бездуховность), но никогда spiritness. То же самое в немецком и французском языках. Думаю, что это не случайно. Повторяю: капитализм и духовность — вещи несовместимые.

Идиотизм № 7. Известно, что наука во все времена поднимала общеобразовательную планку если не всего населения, то по крайней мере той его части, которая управляет государством. Как ни странно, с конца XX века наука, за исключением некоторых прикладных дисциплин (космогония, бионика, некоторые разделы медицины, нанотехнология), резко сдала свои позиции, особенно в области общественных дисциплин. К такому выводу вынуждены приходиться и западные ученые, в частности англичанин Майкл Элэби, который в одной из своих работ в ответ на то, что мы живем в век науки, утверждал: «Во многих частях западного мира, особенно в Британии и США, идеи, которые доминируют в нашей культуре, не только не научны, они часто антинаучны».

Здесь не место разбирать причины данного явления. Важно то, что Россия в своей антинаучности далеко переплюнула Запад. Мне уже приходилось об этом неоднократно писать, но вот «свежие» подтверждения.

Недавно мой друг из Москвы прислал мне свою книгу, и меня поразило, что он поясняет некоторые сокращения. Вот они: АН СССР, ВВС, ВМС, КНДР, КНР, НАСА, ООН, РФ, СССР, США. В этой связи я спрашиваю его: «На кого рассчитана эта книга? Ведь даже чукчи знают, что такое НАСА (У чукчи спрашивают: "Чья космонавтика самая лучшая в мире?" "НАСА", — отвечает чукча.) Тем более что все эти сокращения идут в контексте. Неужели российская читающая публика докатилась до того, что не может расшифровать США? Я не исключаю, но все-таки...». И вот его ответ:

Напрасно ты поражаешься аббревиатурам и иронизируешь, вспоминая анекдот про чукчу. Вот тебе совсем не анекдот, а чистая быль. **Недавно один профессор международных отношений** (между прочим, по национальности не чукча) опубликовал пространную статью о международном сотрудничестве в космосе, где упорно (то есть это не опечатка) вместо НАСА писал НАСО (до этого он все время писал о НАТО). Что же касается студентов, даже людей с высшим образованием **и получающих второе** (сейчас много тех, кто заплатил деньги и полагает, что за это диплом просто обязаны ему выдать), то уровень их ниже низкого. Что такое США, конечно, пока все знают, а уже КНДР – не каждый. Вот примеры из ответов **студентов одного из институтов, где готовят специалистов по международным отношениям**, на экзаменах: «союзником Германии во второй мировой войне была Австро-Венгрия», «Галейран – древнеегипетский дипломат»... Поверить в это было трудно, но это из моего личного опыта.

Уровень образования не только катастрофически упал, его сознательно понижают с помощью реформ. Думающие люди не только не нужны, они вредны и опасны. В провинции, где, как я тебе говорил, последнее время часто бываю, создают собственные миры, изучая местную героическую историю и Закон Божий. Никого не интересует, что происходит в Москве.

Комментарии, думаю, излишни. Когда-то моя жена придумала слово «еслибизм», которое я активно внедрил в оборот. Оно означает, что «если мы сделаем то-то и то-то, тогда мы, наконец, покажем кузькину мать этому Западу». Видимо, время еслибизма прошло; сделать ничего не смогли. Ну и ладно. Переходим к эпохе «ничегонеделанья», которое обозначим нерусским словом «мундиализм». Хотя русские все равно переделают его в «мундизм». Это не просто слово – это явление, отражающее показное всемирное («мундиальное») величие России, базирующееся на трех китах: всеобщее религиозное мракобесие, массовая неграмотность и массовая паранойя. На

самом деле все эти «киты» тесно взаимосвязаны, образуя, скорее, единое тело «мундиализма» (впрочем, наверное, все-таки «мундизма») с тремя головами.

Когда же настанет конец этому «мундизму»?

Илья Муромец, где ты? А-у-у!

Олег Арин

01/08/2006