

Хотя итоги победы России в Крымских событиях подводить рано, но предварительно кое-что о них сказать все-таки можно.

Прежде всего я решил собрать информацию о реакции на «историческое событие присоединения Крыма», обзвонив своих друзей, знакомых и родственников. Хотя ответы я знал заранее, но просто хотел убедиться в своих прогнозах. И они, естественно, подтвердились.

Итак, первый звонок другу. Он просто растерян: не знает кому верить (его знакомые живут на Украине и сообщают другую информацию, чем та, которая есть на русском ТВ). Его ощущения – шок от истерии, устроенной властями в России.

Далее. Звоню старому товарищу. Не успеваю задать вопрос, как сразу же получаю «ответ»: «Ничего не спрашивай про Крым. Я не включаю телевизор, чтобы не видеть и не слышать всю это вакханалию». – «Да ты что, дорогой! А гордость, что пиндосам дали под зад? А что Меркель утерли нос? (Так называлась одно из статей в НГ.) Ну, хорошо, тебе все это не нравится. А твоим родственникам, знакомым? Как они?» – «Они также перестали смотреть ТВ». Сразу же подчеркиваю, что оба никакого отношения к либералам не имеют.

Звонок родственнице, воспитательнице в детском саду: как, мол, к победе относишься? Она: «Какая победа, недавно у нас такой ветер был, что завалил дерево, которое убило брата моей подруги. Трагедия». – «Сожалею, – говорю, – но все-таки твое мнение об историческом событии? Ведь Крым вернули! Теперь сможешь с мужем хоть там отдохнуть». Она: «Какой-там отдохнуть. В государственных садиках у воспитателей почти 15 тыс. руб., а у нас, в Газпромском, – 6 тыс. Мне, правда, дают 10 тыс. как больше всех проработавшей». – «Ну а подружки как относятся?» – «Да ты что с ума сошел, у всех дел невпроворот, а ты с каким-то Крымом пристаешь».

Я сделал еще несколько звонков и ответы оказались приблизительно такими же. Понятно, что мой опрос не репрезентативный, но дает повод для черновых выводов.

В России существует очень большой слой людей, которым все события, будь то внешние, или внутренние, что называется по барабану. Я хорошо знаю этот слой. Этот слой не читает газет, у них нет компьютеров, они практически необразованны, хотя формально когда-то многие из них позаканчивали высшие учебные заведения. Они ничем не интересуются, кроме своей личной жизни, причем на предмет именно выживания. Это – низший состав народа, который трудится на жизнь, не задавая себе вопросов социального характера. К президенту и вообще к высшей власти они относятся без эмоций. Не любят и не ненавидят. Власть есть власть, начальник есть начальник, и ничего с этим не поделаешь.

Два моих друга и несколько других с одинаковыми ответами – это остатки советских людей, достаточно грамотных, но аполитичных, поскольку не верят в возможность что-то изменить в этой жизни. Они смирились с системой, но категорически не принимают ее извращений в виде всяческих политических и артистичествующих клоунов на ТВ. Раздражает их и несусветный визг по поводу Крыма. К тому же они уверены, что этот Крым в еще большей степени ухудшит их материальное положение.

Либералы. С ними я не общаюсь, но их реакция была также предсказуема. Обзывать их всяческими унижительными словами не справедливо. В их реакции есть логика, которая имеет исторические корни. В принципе это те же самые «западники» 19 века. Во-первых, не все они пятая колонна. Для информации: «пятая колонна» – это платные агенты, которые сознательно работают в интересах врага того или иного государства. Таковыми в России является Чубайс и его соратники (их ленинградская организация оплачивалась из госбюджета США). Таковыми являются многочисленные правозащитные и «научные» организации, созданные на западные деньги, а также ряд «политологов» и журналистов. Причем, надо иметь в виду, что не все они работают ради денег. Многие работали бы и бесплатно, поскольку они убеждены в преимуществе западных ценностей. И во-вторых, есть очень большая прослойка людей, которым искренне кажется, что как раз внедрение западных ценностей, а это капитализм, в Россию поставит страну в ряд цивилизованных процветающих государств. Именно на этом в 19 веке настаивали многие российские «западники». Те же, кто понял, что ничего с капитализмом в России не получится, пытаются уехать из России (Между прочим, Россия занимает второе место в мире по количеству желающих эмигрировать в западные страны).

Один из моих читателей спросил, почему молодежь рвется в ЕС? Еще раз отвечаю: потому что там значительно выше уровень жизни, отсутствует религиозное мракобесие, и самое главное «там» высокая степень свободы личности, которая не зависит от капризов или чихов власти наверху, как в России. И масса других вещей, о которых многие простые россияне даже не догадываются. Этот контингент – тоже «либералы».

С одобрением, похожим на шизофрению, «победу над американцами» встретили патриоты и национал-патриоты. Власть устроила по этому поводу грандиозный праздник. И правильно сделала. Дело в том, что Россия после распада СССР находится в униженном положении: фактически все плохо, кроме увеличения благосостояния богатых. «Победы» по тушению пожаров и ликвидации последствий наводнений перестали вдохновлять. Эйфория победы над Грузией как-то быстро испарилась. Победы над всякими «пуссями и болотниками» воспринимается почти как

юмор. Православие в лице начальников РПЦ стало серьезно себя дискредитировать. Всенародные моления не повышают уровень жизни. Народ сник. Усилился комплекс неполноценности. Народ начал углубляться в свои внутренние и социальные проблемы. Началось повсеместное брюзжание. Популярность президента стала существенно понижаться. С одной стороны, нужна была «селедка» (так в журналистике называется способ отвлечь внимание населения от неприятных для власти проблем.) С другой, нужно было событие, которое материализовало бы выдвинутый патриотами лозунг: «Россия встает с колен».

Для этого было решено сконцентрироваться на Зимней олимпиаде. Средств не жалели. Для всего мира это событие – рядовое спортивное мероприятие (в отличие, между прочим, от Летней). Из этого мероприятия решили сделать событие всемирного масштаба. Никому и никогда в голову не приходило, чтобы по такому случаю пронести огонь по всей стране, занести его в космос, на полюс... На самом деле в этом огне был определенный смысл. Население постоянно находилось под напряжением события как бы всемирного масштаба. То там огонь пронесут, то сям. Плюс в эфире «медийные лица» носятся с огнем-факелом как угорелые. Народ ликует. Поэтому мое ёрничанье по этому поводу было не совсем уместным. Этот огонь играл большую роль. Наконец, сама Олимпиада – «главное событие века»! Да тут еще и полная победа, в том числе над ненавистными америкосами. А какие награды победителям! Пятнадцатилетний девчужке аж Мерседес, квартиры и еще чего-то. Не то что тем же американцам, всего по 25 тыс. долл. за «золото», канадцам всего по – 17 тыс., а Новая Зеландия и Норвегия и Швеция – вообще лишила своих призеров «баксов», всем по нулям. (Русским за золото, по информации Росбалт, по 334 тыс. долл., видимо, включая доп. награды от местных властей).

Телевидение гремело. И действительно, народ воспарил! Ликование повсюду. Только «враги России» шипели и были недовольны «всемирным» действием.

А далее больше. Крым. Нас считали слабыми. А тут такая историческая победа. Фанфары, салют, как при взятии Берлина.

Мне на почту стали приходить письма: Ну что, оскандалился?! Ты написал книжку: «21 век: мир без России». А мы-то – ух!! Учту, при переиздании озаглавлю: «21 век: Россия без мира».

А теперь к сути. Надо всегда иметь в виду, что нынешняя Россия – капиталистическая страна. Все мировые отношения, включая ее международный срез, являются отношениями капиталистическими. Россия в эти отношения встроена, и игру/борьбу она ведет с такими же кап. странами, только более намарафеченными. Ситуация как перед Первой мировой войной. Все хищники. Кто кого перегрызет. Не надо думать, что тогдашняя Россия, или нынешняя ведут борьбу за справедливость,

за мир, устойчивость и безопасность и прочую чепуху. Все капиталистические государства ведут борьбу в конечном счете за прибыль, которая может принимать различные формы. На мировой арене работает принцип «политики с нулевой суммой»: один выиграл, другой проиграл. Утверждаю: *и в геозэкономике и в геостратегии нынешняя Россия не обладает структурообразующими функциями.* Это означает, что она не влияет на мировую политику *глобально*. Игроками глобального масштаба являются только США – единственная сверхдержава, а также Китай, претендующий быть таковым, но еще не являющийся.

Поэтому на глобальном уровне Россия до сих пор почти ничто (с небольшими нюансами). Но на локальных уровнях, по существу только в Европе, Россия сохранила свой вес благодаря одному фактору – природным ресурсам. (Ядерное оружие не в счет, поскольку ни одна ядерная держава не сможет его применить.) Когда речь идет о том, что Россия переиграла США по Сирии (об этом часто говорят и пишут), это абсолютно неверно, о чем я уже писал в соответствующей статье. Коротко напомню суть. Американцы «пошли на поводу» у русских только потому, что не успели подготовить себе приемлемую опору в лице оппозиции. Она оказалась не столь прозападной, как было рассчитано. Именно из-за этого, а не из-за позиции России США пришлось отступить и то только на время, пока не будут подготовлены свои кадры в оппозиции. В Ливии же они не обращали внимания на позицию России, так же как и в других странах, где были совершены оранжевые революции. Не понимать этого, значит обманывать себя.

Что же касается Украины, то для России сложилась уникальная ситуация. Американцы, подготовившие Майдан, не сумели подготовить толковых руководителей. И поэтому Кремль мог бы легко обыграть этих новоявленных вождей и взять всю Украину. На всю не решились, взяли Крым. С точки зрения геостратегических интересов это тоже неплохо. По крайней мере снимается вопрос о Черноморском флоте, который киевские вожди постарались бы изгнать. Кроме того, переход Крыма в состав РФ постоянно будет возбуждать восточные и южные районы Украины, осложняя процесс стабилизации в стране. И в этой связи надо быть постоянно готовым к тому, что киевские политики, ослепленные антирусизмом, непременно наделают массу глупостей, которыми надо сразу же воспользоваться. Не надо бояться вводить войска. Немцы в свое время ввели в Чехословацкие Судеты войска, и Запад не пикнул. Еще раз: никакой войны между украинцами и русскими не будет. Могут быть военные столкновения с фашиствующими бандеровцами только в зап. частях Украины. Но фашистов надо уничтожать везде. Не надо бояться и НАТО. Повторяю: не полезут они воевать с русскими. Тем более в защиту полуфашистского режима, что они поймут уже через очень короткое время. В принципе никогда не надо бояться

ответных мер с Запада. Все их меры, и чем больше, тем лучше, будут только на руку России. По крайней мере, заставят ее по-серьезному начинать восстанавливать экономику.

Проблема же заключается в том, как использовать эту, хотя и малую, геостратегическую победу. И здесь мы переходим к сути нынешнего режима. Всем известно, что нынешний режим не в состоянии обеспечить развитие и процветание России. В принципе в реальности у него и нет такой цели. Весь высший экономический класс страны думает о прибыли (точнее, даже о доходах), а не о национальном развитии. Этот класс тратит миллионы и миллиарды на свое проживание на яхтах и во дворцах. И речь не только об олигархах. Сама высшая государственная бюрократия превратилась в такой экономический класс. Это гос. монополистический капитализм, одной из черт которого является *паразитизм*. (Со времен Ленина, который сформулировал пять признаков империализма, степень паразитизма катастрофически усилилась). Уповать на то, что они Россию выведут на какие-то рельсы прогресса, означает быть наивными небогрёзами, всерьез размышляющими о совести и долге среди паразитов.

Крым действительно можно было бы превратить в курорт мирового значения. Англичанам и французам это удалось даже в своих колониях, формально независимых островах, в районе Карибского моря. Проблема в том, что такие курорты российские бизнесмены сделают только для очень богатых людей. Пример – сочинские курорты, возведенные параллельно с олимпийскими объектами. И кроме того, бизнес рассчитывает на западных богатых туристов. Совершенно очевидно, что западные люди, умеющие считать свои деньги, на такие курорты никогда не поедут. А у основной массы россиян на них нет и не будет денег.

Я бы мог долго расписывать все плюсы и минусы присоединения Крыма. Но в конечном счете все равно сделал бы такой вывод: всю Россию, включая и Крым, можно превратить в процветающее государство только на основе социалистической экономики и социалистической власти. Когда-нибудь я это объясню подробно. Здесь же напомним свой афоризм: *или Россия уничтожит капитализм, или капитализм уничтожит Россию*. Именно поэтому я против капитализма.

Олег Арин
24.03.2014.

Комментарии

(Apr 21, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Россиянка! Ответ правильный. Насчет "тапочек" отлично. Похоже на Одессу. В добавок: не тошни мне на нервы; Изя, мне на вас смешно; замолчи свой рот.



(Apr 21, 2014) **RUSSIA** said:

Enzo, Вы про какой уровень жизни в Украине говорите, сравнимый с Россией? Не смешите мои тапочки. На Украине в разы хуже люди живут, поэтому и плакали от радости, когда Крым вернулся в Россию. Вы о чем уровне жизни? Вы сравнили уровень жизни российских и украинских олигархов - но это не большинство, не в России, не на Украине. "В Украине нет терактов", да Украина сегодня сплошной теракт, в Киеве крематорий круглые сутки работает. И умные люди еще лет 5-7 назад знали, что будет на Украине сегодня. В США вот есть теракты, но это не смущает никого, между прочим из тех, кто желает там жить. "Не было призыва в армию в Украине", поэтому там лучше". У меня слов нет.



(Apr 4, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Уважаемая Мария, информации о Китае столь же неограниченное множество, сколь и о любой стране. Естественно, в Интернете. Кто Вам мешает выйти на китайские сайты и читать их ту же Жэньминь жибао на англ. или русском языках? В Москве есть Институт Дальнего Востока, который на 90%

занимается Китаем. Выпускает книги и издает журнал "Проблемы Дальнего Востока". О значимости США в Восточной Азии и месте КНР у меня написано много работ. Идеи и основные выводы, зафиксированные в них, не устарели по настоящее время. Повторять их вновь не вижу смысла (это означало бы озвучить три мои монографии на данную тему).

Коротко: Китай - это социалистическое государство в своей начальной стадии социализма (по планам Дэн Сяопина до середины этого века). Потенциально единственный соперник США на мировой арене.



(Apr 4, 2014) **Мария** said:

Все предыдущие комментарии демонстрируют какую-то удивительную небрежность и практически преступное попустительство к тому, что мы живем в эпоху перелома, вдвойне странное, что высказывается на этом сайте. Статья мне лично однозначно понравилась, со всем согласна. Очень буду ждать разъяснений для простых посетителей сайта о возможном социальном устройстве России.

Уровень эмоционального реагирования в стране сейчас очень высок, места не осталось для критического отношения к любым событиям, будь то профессиональные вопросы или политические события, и в связи со все ухудшающимся экономическим положением их все меньше.

Кстати, информация о политических шагах и политическом положении Китая на мировой арене практически недоступна для массового читателя наших СМИ.

Поскольку мой муж работает на корейскую компанию, есть некоторая возможность отслеживать экономические и политические проблемы Южной Кореи.

Очередные зимние игры пройдут там. И вот судя, по южно-корейским компаниям и их стремлению наладить бизнес диалог с нашими верхами, открыть нас как рынок сбыта и слабым попыткам разного рода культурного и прочего обмена становится ясно, что США в лице японского бизнеса уже потеряли интерес к какому бы то ни было вливанию средств и технологий в Корейском регионе, Штаты неким образом слабеют в политическом плане в юго-восточном регионе. А вот, кто главенствует, кто "заказывает" музыку, задает политический вектор, "подминает под себя" (как вам будет удобно) регион - мне лично неясно. Россия (несмотря на поездки президента и премьера на Дальний Восток и в ту же Южную Корею, а также слухи о якобы родственных связях первого лица страны) веса не особо имеет, Китай? едва ли, но возможно это просто недостаток информации. Вся информация о китайских товарищах

проходит как-то вскользь, не то, что политические комментарии, даже факты не озвучиваются. Возможно, пока до социализма с российским лицом дело не дошло, Олег Алексеевич, вы поясните. Что есть Китай сегодня? Какое устройство ему на данный момент приписать.



(Apr 3, 2014) **Enzo_Ghinazzi** said:

На самом деле перспективы Украины весьма неплохие. Ну вы сами по судите. Украина без нефти, без газа, при ненавидимом всеми Януковиче смогла создать уровень жизни, который мало в чём уступает российскому.

А с этим референдумом вообще всё не очень чисто. Трудно поверить, что такое количество людей изъявило желание жить в путинской России. Ведь по многим параметрам жизнь в Украине более привлекательна нежели в РФ. В Украине нет терактов, в последние годы в стране отсутствовал призыв в армию, вооружённые силы комплектовались исключительно на контрактной, добровольной основе, климат у соседей в целом более подходящий для жизни людей. Ещё украинские города в среднем красивее российских. Да, в России повыше зарплаты, но у нас и цены превосходят среднеукраинские.

Как видим, не так много положительных критериев, по которым Россия превосходит украинское государство.



(Apr 1, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Во-первых, "ввиду" в данном случае пишется отдельно - в виду. Во-вторых, в такой манере письма Вам лучше обращаться к своим приятелям, а не ко мне. Ваша развязность не соответствует уровню моего сайта.



(Mar 31, 2014) **Олег Ж.** said:

Петр said:" Жаль народ, чисто по-человечески." Какой народец имеется ввиду? Про социализм в России проясните, пожалуйста, какое Вы видите государственное устройство, т.е. система управления и ее взаимоотношения с различными видами собственности (общественная, интеллектуальная, коллективная и т.д.) Вам никогда не казалось, что интеллектуальная собственность, также как и недра не должны принадлежать конкретному владельцу-физическому лицу? А кто такие "другие гениальные революционеры-социалисты"? Просвятите, где эта замечательная теория устройства России, которую не хочет народ, которого Вам чисто жаль. Себя пожалуй не пытались? Что касается Крыма, то когда крымчане поймут, что их в очередной раз поимели, запала хватит только на кухонные разговоры о нехороших. Это будет нескоро, пару кризисов переживем(экономических). А Моська на слона все-таки тьякнула, что лично для меня бальзам на незалеченные раны, хотя хотелось бы спросить г.Пут." А ну, как Ваш стабфонд не отдадут?" Земельные ваучеры или еще какие? И Сердюков не виноват, и Лайма Вайкуле при деле.



(Mar 30, 2014) **Петр** said:

Замечательная статья. Спасение России - социализм. Вот только нет у нас Ленина, Сталина и других гениальных революционеров-социалистов и при современном российском образовании их появление исключено. Жаль народ, чисто по-человечески.



(Mar 26, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Вы можете все. Даже ставить под сомнение законы Ньютона, Дарвина, Эйнштейна. Только надо знать меру и систему координат, где сомнения плодотворны, а где они бессмысленны. Если я начну прилюдно сомневаться в диагнозе профессионала, будучи сам дилетантом, я низведу на нет сам принцип профессионализма и дам простор дилетантизму. То что как раз и процветает

в нынешней России. Это явление существует повсюду, но в России особенно. Что же касается яд. оружия, то многие народы и страны исчезали с лица земли и без этого оружия.



(Mar 26, 2014) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, я понимаю, что по данной проблеме Вы книг прочитали в 100 раз больше, чем я. Но сомневаться-то я могу, как и Вы в правильности моего диагноза некой пациентке, и как у меня, так и у Вас есть некоторая вероятность (маленькая), оказаться правыми. Но если речь идет о применении ядерного оружия, то даже маленькая вероятность уничтожения жизни на Земле пугает, как впрочем, и неправильно поставленный диагноз, если от выбранной тактики на основе неправильно поставленного диагноза зависит жизнь пациентки.

(Mar 25, 2014) **arinoleg (mod)** said:

AUTHOR:Enzo_Ghinazzi (no email)

COMMENT:"почему молодежь рвется в ЕС? ...отсутствует религиозное мракобесие"

В странах ЕС с каждым разом увеличивается удельный вес мусульманского населения, а следовательно, усиливается и религиозность. Не исключено, что через несколько десятилетий Европа почти полностью станет мусульманской.

Уважаемый Энзо! Почему-то Ваше сообщение не попало на сайт, а только мне на почту. Ответ:

Для того, чтобы делать такие выводы, надо в деталях изучить этот вопрос. Иначе, пустая говорильня для кухни..

Россиняка! Чтобы высказывать свою уверенность или неуверенность (т.е. в данном случае несогласие со мной), надо для начала написать более 20 книг, открыть хотя бы один закон, и, как минимум, изучить проблемы военно-стратегического баланса, в частности ту ее часть, где расписана теория ВГУ (взаимно-гарантированного уничтожения). Иначе все это выглядит так: Вы ставите диагноз в медицине по своей профессии некой пациентке. А я, не разбираясь в конкретной болезни, говорю пациентке: я бы не был так уверен в данном диагнозе доктора С.

Мой учитель, Д.И. Гольдберг, всегда мне говорил: пока не прочтешь по конкретной проблеме не менее ста монографий, ты не имеешь права высказывать свое мнение. Когда-то я на это обижался. Только позже понял, насколько он был прав.



(Mar 25, 2014) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, россияне историю России или не знают, или забыли, мыслить разучились глобально и стратегически, это я о тех, кто не интересуется политикой, или пытается познать реальность по либеральным лекалам. Никто же политинформацию не проводит регулярно, а СМИ, конечно, к аналитике не располагают, а только к эмоциям. Но все хорошо в меру. Понятно, что радоваться по поводу Крыма можно, но расслабляться нельзя, и понимать, что ситуация непростая. И я бы так не была уверена, что украинцы не станут воевать с русскими. И что ядерное оружие ядерные державы не применят.