

Дорогой Майкл,

Я понимаю твой раздраженный тон в связи с тем, что на три твоих письма я не ответил. Возможно, ты и прав, что я веду себя как русский. Понимаю, что болезнь не повод для молчания, тем более что я уже с конца августа нахожусь в процессе восстановления. Но, как ни странно, именно мое молчание помогло мне дать ответы на некоторые твои вопросы. В любом случае, извини за долгое молчание. А теперь попытаюсь тебе ответить на ряд твоих вопросов.

Ты во всех трех письмах задаешь по сути один и тот же вопрос: почему русские ведут себя столь неадекватно, превращая свое государство в страну-изгой на мировой арене, а во внутренней политике – продолжая самоуничтожаться? Ты спрашиваешь, неужели они сами этого не замечают? Тебя удивляет высокая популярность российского президента среди населения, которое как раз и является главным объектом, как ты выразился, «убиения себя этим президентом». (В каких только словарях ты раскопал это слово?) Любопытен и твой вопрос о политической пассивности населения, и приведенное высказывание Гейне («если бы французский народ испытывал столько бед от власти, сколько немецкий, он совершил бы уже десяток революций»). Ты говоришь, что в России от власти происходят не то что «беды», а выстроилась целая система уничтожения народа, и хоть бы хны. «Народ безмолвствует». И т.д. в том же духе.

Ты полагаешь, что мне как *русскому* должно быть легко ответить на этот вопрос. Попробую.

Майкл! На твой вопрос я отвечаю всю жизнь в своих книгах и статьях. Я все же попробую еще раз обратить твоё внимание на те качества русских, которые «не пускают» их к сближению с другими народами. Но ты сам мне напоминаешь русских: не читая ответов, опять задаешь вопрос. Так же как и они, ты не следишь за «языком»: пишешь, что «русские» ведут себя неадекватно, имея в виду «мировую арену». На мировой арене действуют не русские или американцы, а государства, субъекты, акторы в лице их представителей – президентов, министров иностранных дел и т.д. Для русских это мелочи, но для тебя же, коль ты вздумал «научно понять» Россию, это те слова, за которыми стоят явления. Перепутав это, ты пойдешь по пути неверного анализа и в итоге ничего не поймешь разумом. Вот, к примеру, ты меня называешь русским, хотя я тебе много раз говорил, что во мне четыре крови (русская, белорусская, татарская и азербайджанская). И я все время повторяю, что я – *советский*. Ты скажешь, что это – не национальность. Формально да, но по сути в те, советские, времена это была национальность, которая формировалась на основе

специфических общественных ценностей. *Советский* кардинально отличается от *русского* и всех других национальностей по культуре, знаниям и, главное, типу мышления. Видимо, этой теме придется посвятить специальную статью, поскольку разницу мало кто осознает. В любом случае я прошу не называть меня русским (по моему, для оценки наций вообще неприемлемы моральные термины «плохо–хорошо»), поскольку кроме языка у меня почти нет ничего общего с ними. Это так, на заметку.

* * *

Ну а теперь к сути. Майкл, ты, наверняка помнишь избитую цитату Тютчева о том, что «умом Россию не понять, простым аршином не измерить» и что у России особая «стать». Стихотворение, судя по всему, обращено к западному читателю. И вот почему Тютчев прав. Западный рациональный тип мышления сложился так, что логика строится на основе причинно-следственных связей. Этот ум я называю *горизонтальным*, последовательно развивающимся. На его основе понять, например, такую фразу в принципе невозможно: «Социализм придет моментально и все покроет. Еще ничего не успеет родиться, как хорошо настанет. ...У всякого человека в нижнем месте целый империализм сидит... И вновь заговорил, чтобы думать» (А. Платонов. Чевенгур). Или: «Здесь вам не тут! ...Никогда этого не бывало, и вот опять! ...Говорю безо всяких – спад экономики ещё не полностью пошёл на подъём» (В. Черномырдин).

Этот тип мышления, гениально представленный в произведениях А. Платонова и воспроизведенный в речах бывшего председателя правительства РФ В. Черномырдина, я называю *вертикальным*: это когда субъекты и предикаты находятся в различных сущностных полях, не совместимых в рациональном мышлении. Для русского нет проблем сравнить «власть» с «задумчивостью» («Наша власть не страх, а народная задумчивость».) Здесь нет причинно-следственных связей в рамках логики. Или такой пример. Если вы попросите западного более или менее образованного человека подобрать предикат субъекту, например, к имени Гегель или Маркс, он ответит в первом случае – философ, во втором – экономист или революционер. Русский же в качестве предиката в первом случае выберет слово «идиот», а во втором «разрушитель России» (это из моего личного эксперимента-опыта). Обоснование, которое я услышал в отношении Гегеля: какой нормальный человек будет писать ахинею, которую никто не понимает? В отношении Маркса: из-за него была разрушена Россия (имелось в виду, что, дескать, на основе марксизма была совершена

Октябрьская революция). Причем, Майкл, хочу отметить, что такие ответы мне дали российские кандидаты политических наук.

В чем здесь фишка? В том, что для русских сама по себе логика не имеет значения. Имеет значение эмоциональное отношение даже к объективным явлениям, которые и определяют оценку субъекта. Приблизительно такое же отношение у русских и к понятию *истина*. Для них истина – это то, что содержит правду, душу, справедливость. Именно поэтому у российских политических деятелей, равно как и ученых-обществоведов существует негативное отношение к объективным законам. А поскольку они чувствуют, что законы «бездушны», они и не пытаются оперировать ими сфере общественных отношений. Это именно то иррациональное мышление, которое я называю *умостроем* или *думостроем* (эти два слова синонимы).

В одной из статей я вычитал и такое определение, правда, объясняющее мышление русского героя Ивана-дурака, о котором в одной из энциклопедий написано, что он «воплощает особую сказочную стратегию, исходящую не из стандартных постулатов практического разума, но опирающуюся на поиск собственных решений, часто противоречащих здравому смыслу, зато в конечном счете приносящих успех». Насчет успеха сомневаюсь, но в целом схвачено верно. И это касается всего русского народа, понятно, со многими исключениями.

Именно поэтому западным умом Россию не понять. Думаю, что Тютчев неслучайно в качестве измерения выбрал слово «аршин», – чисто русское слово для измерения. Западный человек измеряет ум другими линейками. Но кроме специфики русского умостроя надо иметь в виду и социальный аспект русского нынешнего мышления. Он стал феодальным.

Что я имею в виду? Майкл, ты, конечно, знаешь, какими быстрыми темпами в России распространилась и набрала силу религия в форме православия. Причин здесь несколько. Назову одну из них. В свое время Ельцин дал команду придумать взамен идеологии коммунизма новую идеологию, как бы отражающую смену формации с социалистической на капиталистическую. Дескать, в СССР была идеология коммунизма, ну и нам надо поиметь идеологию «новой России», т.е. идеологию русского капитализма. И поначалу социологи и философы – сторонники нынешнего режима – ухватились за эту идею, предлагая те или иные варианты, в одном из которых стержнем должно было быть «гражданское общество», в другом – «суверенная демократия», в третьем – что-то еще. Но по мере провалов в экономике идея капитализма как основа идеологии была дискредитирована, чем воспользовались русские попы, начав активно внедрять православие. (Мусульманские муллы, естественно, ислам.) В конце концов они добились впечатляющих результатов,

обратив за весьма короткое время чуть ли не 80% населения в рабов божьих. В конечном счете именно православие и стало идеологией нынешней России, показно демонстрируемой крестом на вые этих самых 80% россиян. Попы активно внедрились в армию, школы и даже в высшие учебные заведения, сильно вмазав по мозгам своих рабов. Дело дошло до того, что на одной из лекций по теории международных отношений доктор наук всерьез спросил меня, почему я не учитываю Библию (в частности, Всемирный потоп, который устроил бог Саваоф) в своей теории. Я не шучу, Майкл, именно такой вопрос был задан! Обобщающий результат внедрения религии в России таков: мышление большинства россиян, включая очень большой пласт ученых, откатилось к временам русского феодализма, как минимум к середине 19 века. Понятно, что *их умустрой 19 века не совместим со структурой мышления американцев и европейцев 21 века*. Эти две системы придерживаются совершенно различных культурологических ценностей и не сочетаются друг с другом. Причем у современных русских это феодальное мышление густо оплодотворено религией. Неслучайно русские постоянно повторяют, что их культура строится на духовных началах, на божественной любви, а западное мышление – на «материализме», т.е. на материальных ценностях и на вражде. (На эту тему рекомендую посмотреть статью моей жены «Соло для пера» – <http://www.valentina-battler.com/#!blank-4/i32p2>)

Феодальный умустрой русских дополняется синдромом великой державы. Многие из них не знают, что до революции Россия была одной из самых отсталых стран Европы. (Хотя их абсолютно невежественный министр культуры В. Мединский с командой соратников пытается в своих книгах «доказать» обратное.) В то же время после реформ Петра, когда Россия немножко европеизировалась, она стала заметной военной державой, постоянно встречающей в европейские дела. Хотя реально великой державой она стала только при советской власти, превратившись в одну из сверхдержав. Победа над фашизмом особенно усилила у советских людей «синдром великой державы». Но в результате буржуазной контрреволюции от бывшего величия остались рожки да ножки: экономика страны скукожилась более чем наполовину, от нее откололись все республики, она выпала из системы международных отношений как структурообразующий субъект, т.е. ее место и роль понизились до уровня в лучшем случае региональной державы, влияние которой заметно только на пространстве бывших советских республик. Несмотря на это, по привычке этот «синдром» сохранился, но он одновременно слился с синдромом униженной страны, что вызвало комплекс неполноценности. Чтобы как-то нейтрализовать этот комплекс, Кремль стал манипулировать статистическими данными. В целях демонстрации экономической мощи государства правительство сравнивает ВВП России с другими

странами по паритету покупательной способности (ППС), что сразу же увеличивает ее ВВП в два–два с половиной раза. Большинство из авторов подобного сравнения даже не осознают, что *ВВП по ППС отражает не экономический потенциал страны, а покупательную способность населения, другими словами, прожиточный минимум населения*. Но даже и уровень жизни невозможно сравнивать через этот индикатор, поскольку российская потребительская корзина состоит где-то из 160 наименований, а, скажем, немецкая из 475. Но это русских не волнует. Главное, что при упоре на ППС цифра ВВП увеличивается и страна по этому индикатору как бы занимает чуть ли не третье место в мире, хотя на самом деле она ближе к десятому месту. Иногда идут и на такую хитрость. В какой-то из своих речей главный управитель России заявил, что Россия занимает третье место в мире... по темпам прироста ВВП. И т.д.

Указанные манипуляции народ не очень волнуют. Третьи же! Зато присоединение Крыма действительно вдохновило россиян, которые почувствовали себя по-настоящему великими. Это событие пропаганда на ТВ раскрутила на славу. Затем вдохновили воздушные атаки на ИГИЛ в Сирии, где презренные американцы не смогли ничего сделать и т.д. Отсюда и рейтинги вождя нации взлетели. «Наконец-то он поднял с колен униженную Россию! Наконец-то Россия вернула себе статус сверхдержавы». И все благодаря гению президента.

Это чисто феодальное раболепие народа перед царем дополнилось и искренней любовью за поднятие русского духа. Майкл, какие могут быть выступления против вождя? Наоборот, – искренняя любовь. А то что беднеют, все дорожает – так это местные «бояре», чиновники-паразиты. Все как в 19 веке.

Это касается народа. Но, Майкл, как ты понимаешь, народ не однороден. Есть неграмотные и грамотные. Среди последних какая-то часть понимает, или по крайней мере осознает реальное место своей страны в мире. Эта часть населения видит, что объективно с Россией мало кто считается. У тех, кто иногда просматривает международную статистику, из которой видно, что по многим «положительным» параметрам (ВВП на душу населения, уровню благосостояния, образованию, науке, медицине, степень свободы предпринимательства) страна занимает позорные нижние места, а по «негативным» индикаторам (преступность, коррупция, алкоголизм) передовые позиции, рождается комплекс неполноценности. У другой части населения зашкаливает национал-патриотизм или идеологический фанатизм. С одной стороны, подъем духа, с другой – провал в реальности. Если раньше все беды России объясняли кознями евреев, то теперь происками гнусного Запада во главе с США. (Хотя евреи продолжают присутствовать среди «козлов отпущения».) Отсюда такая базарная антизападная и антиамериканская пропаганда в СМИ и в так наз. научных

статьях. Спорить на тему «кто виноват?» с русскими бессмысленно. Сразу же обвинят в том, что ты наймит или агент ЦРУ, в любом случае купленный какими-нибудь западными службами. (Надеюсь, ты читал мою статью о том, что мы с женой «агенты ЦРУ. Посмотри в разделе статей РОССИЯ на сайте.) Причем, это касается не только «простого народа», но и так называемых ученых-«патриотов». А если ты уехал из страны, то ты, конечно, продал родину-мать за «тридцать сребреников». В таких обвинениях сразу же переплетаются синдром поиска «козла отпущения» и опять же феодальный умустрой. У нынешних русских, например, в голове не укладывается, что ты можешь иметь несколько гражданств, что «родина» у тебя – весь мир или что, скажем, подданная Англии может быть премьер-министром Австралии, гражданин Англии – мэром города в Германии, а гражданин Канады – послом США в Индии. Поэтому неудивительно, что Запад и Россия не находят общего языка.

Повторяю, спорить с ними на эти темы бессмысленно. Научная аргументация пролетает мимо ушей. В мозгу у них закреплены какие-то догмы, клише и штампы, от которых они не могут отказаться из-за феодального думостроя. Например, так наз. нынешние марксисты продолжают талдычить о классовой борьбе пролетариата, о чем сам «пролетариат», например в США явно не догадывается. Левые антизападники с восторгом пишут о Северной Корее, которая одна, дескать, героически противостоит США, не осознавая феодальный характер корейского общества. Они даже не понимают, что, приводя в пример КНДР в качестве социалистического государства, дискредитируют идеи социализма и коммунизма в значительно большей степени, чем любой антикоммунист.

Большинство ученых общественного профиля не представляют, что такое наука и что ее суть – поиск истины, открытие законов и закономерностей, а не идеологический полив той или иной страны или инородных взглядов. Ни один из международников России не знает законов международных отношений (МО) (это я знаю из их книг и практики личного общения). И вместе с тем они уверены, что как раз знают все, при этом большинство из них не владеют английским языком, на котором публикуется практически вся мировая научная литература.

Уровень их мышления таков, что когда ты пишешь, что внешняя политика США как сверхдержавы соответствует законам МО, в ответ получаешь – ты агент ЦРУ, поскольку защищаешь империализм США. Я, к примеру, уже неоднократно был назван «мутной личностью». Фанатичное невежество такого типа «ученых» вынуждало меня прекращать общение с ними, после чего они пафосно сообщали на своих страничках в Facebook, что этот «проамериканец» испугался «продолжать полемику» и сдался. Уникальное самомнение невежд! Это явление у русских выражено в

гипертрофированных размерах. В одном из комментариев под статей, как ни странно, в газете «Завтра», я наткнулся на такое описание русских: «Злоба, агрессия невежества, ненависть, раболепие попеременно с шовинизмом, презрением, чванством и высокомерным пренебрежением переходящим в хамство – вот черты характера присущие населению современной России (страны рабов и господ, подданных и бояр)».

Когда я выписал эту цитату, я собирался раскритиковать автора. Но, к своему сожалению, в последний год именно с названными качествами русских я встречался чаще всего.



Антизападничество русских трудно объяснить и с других позиций. То ли они не понимают, то ли просто не знают, что именно благодаря атакуемым ими врагам – США и часто Англии – они пользуются бытовыми благами, включая самолеты, Интернет, машины, холодильники, телевизоры и даже туалеты в домах. За всю историю России русские ничего не придумали для бытового улучшения своего быта. Ни в какое сравнение с Западом не идут села и провинциальные города России, напоминающие чуть ли не времена самого раннего феодализма. Быт там на уровне развития племён. А население этого не замечает.

Еще любопытный факт. Русские не в состоянии оценить и уровень науки в России. Им почему-то в голову не приходит, что за пределами периода существования Советского Союза можно насчитать не более пяти российских

ученых, сделавших фундаментальные открытия в науке. Они не понимают, что М. Ломоносов, которого один из русских науковедов оценил как человека, изменившего ход мирового научного развития, в качестве ученого сделал только одно открытие – открыл атмосферу Венеры. И всё. В то же время он был великим просветителем, пропагандировавшим западную науку в России. В. Вернадский, которому приписывают такое же гениальное величие в науке, в частности, как бы его идею ноосферы, на самом деле тоже был скорее не ученым, а великим просветителем, поскольку в науке за ним не числятся фундаментальные открытия. Что же касается ноосферы, то впервые идею о ней выдвинули французы, в частности Эдуард Леруа и Пьер Тейяр де Шарден, которые, по утверждению русских, дескать, позаимствовали идею у Вернадского, когда он читал лекции в Сорбонне (о чем почему-то французы нигде не упоминают). Причем сама идея не стоит и выеденного яйца в силу своей элементарности. Но поскольку своих крупных ученых у них нет, русские зачастую гордятся россиянами по происхождению, которые эмигрировали, например, в США и свои открытия сделали именно там. А про открытия американских ученых говорят: это сделали не американцы, а скупленные мозги из эмигрантов.

Ни одна страна (скажем, ни японцы, ни китайцы), кроме России, не приписывает своей стране достижения своих бывших соотечественников, которые стали гражданами, к примеру, США или Англии. Если же исходить из идеи «русскости», то обнаружится, что среди так наз. русских ученых окажется немало нерусских (например, еврей И. Мечников). И коль особо выдающихся ученых у них нет, они начинают прославлять всяческую мелочь, называя их «гениальными и талантливыми». В результате даже очень престижный в прошлом научный институт ИМЭМО РАН они назвали именем журналиста и публициста Е. Примакова, который, несмотря на свое академическое звание, не открыл ни одного закона, ни одной закономерности. А из-за его журналистского мышления все его прогнозы с треском провалились, например, о возможности создания Тройственного альянса Китай–Россия–Индия, концепция об интеграции в несуществующем «АТР», о положительных перспективах БРИК и т.д.

При этом, Майкл, есть некоторые нюансы. Надо иметь в виду, что на мышлении части научных работников сказывается синдром устаревших штампов, а другой части – феодальное мышление. Но есть еще одна категория людей, которые находятся в плену официальной политики, не смеют критиковать, а могут только одобрять ее и пропагандировать. Это – люди на службе государства: научные преподаватели и работники официальных научных заведений типа Дипакадемии, МГИМО, ИМЭМО, Института США и Канады, ИДВ, ИВ РАН. Выход за пределы официальной линии для них чреват увольнением, поэтому даже в случае несогласия с официальной линией

«партии и правительства» они не могут от нее отклониться. Наука сама по себе никого из них никогда не волновала и не волнует (тем более что они не знают, что это такое). Другое дело – должность, пост, халявные поездки за рубеж, привилегии от званий (членкор, академик).

Поэтому, Майкл, повторяю, спорить или что-то доказывать российским «всезнающим титанам науки» бессмысленно. Обрати внимание, западные обществоведы, например философы или экономисты никогда не спорили с русскими. В то время как русские (советские тоже) постоянно критиковали и критикуют западных ученых и философов. Возьми работы хоть В. Соловьева или К. Леонтьева. И это опять же естественно. Российский феодальный думострой не совместим с западным типом мышления не только марксистского, но и буржуазного толка.

Необычный тип логики русских проявляется, например, и в следующем: обозначать победу поражением, а поражение победой. Я, например, в свое время очень удивился, когда в какой-то статье прочел, что русские выиграли русско-японскую войну 1904–1905 гг. Автор упирал на героизм русских солдат и на то, что в Портсмутском договоре было зафиксировано меньше уступок, чем того ожидали японцы. Естественно, в этой связи был восхвален С. Витте (глава российской делегации), обыгравший дураков-самураев. Почему-то то, что русские вынуждены были уступить Японии южную часть Сахалина, потерять арендные права на Ляодунский полуостров и ЮМЖД, автора не заинтересовало.

Майкл, во время болезни (времени было много) я наткнулся на документальный фильм о Крымской войне (1853–1856 гг.), которую слепил Ф. Бондарчук (сын знаменитого советского режиссера С. Бондарчука). В ходе всего фильма красочно описывался героизм русских солдат и адмиралов и поражения в той или иной битве англичан, французов и турок. Не знающий эту историю человек подумал бы, посмотрев этот фильм, что войну в Крыму выиграли русские. Зрителю даже не упомянули результаты этой войны, зафиксированные в Парижском мирном договоре, по которому Россия обязалась вернуть Османской империи всё захваченное в южной Бессарабии, в устье реки Дунай и на Кавказе. Российской империи запрещалось также иметь военный флот в Черном море. После этого я прочитал еще несколько статей из русской печати на эту тему и обнаружил такую формулировку: Россия была побеждена, но не разгромлена. (Это почему-то напомнило мне фразу: фатально, но не смертельно.)

Попробуй, Майкл, своим «западным умом» доказать русским значение слов *победа* и *поражение*. Только «аршином» по голове.

При всем при этом, Майкл, надо иметь в виду, что как и в 19 веке, так и сейчас, в стране есть не просто адекватные личности, но и весьма талантливые. Тебе как канадцу, не знающему историю России, напомню, точнее, озвучу ряд российских имен, которые сыграли революционную роль в крушении феодализма в стране. Так вот, в 19 веке, в эпоху феодализма, в царской России творили такие личности с антифеодальным мышлением как поэт и критик П.Я. Чаадаев, выдающиеся литературные критики – В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев, революционные писатели – Н.Г. Чернышевский, А. И. Герцен, профессиональный революционер М.А. Бакунин и др. По своему мышлению названные люди на эпоху опережали свое время. (Важно отметить, что все они прошли школу Гегеля, что и сделало их мыслителями.) Ныне в России тоже есть очень крупные имена, хотя они и не на слуху. Могу, например, назвать выдающегося публициста, поэта и писателя В.С. Бушина, по остроте слова напоминающего мне Гейне. Среди публицистов критиков литераторов выделяется Елизавета Александрова–Зорина своей аналитикой, столь не характерной для женщин. Достаточно заметным является историк и публицист А.И. Фурсов. В недалеком прошлом с большим отрывом от многих выделялся такой российский полигистр как Ю. М. Батурин, но исчезнувший со «сцены» по различным причинам. Можно было бы продолжить этот ряд. Но главная суть: они есть, но они не «делают погоды». В нынешнем контролируемом информационном пространстве мыслящие просто тонут в болоте феодального уюта и религиозного дурмана. И я пока не вижу просвета в этом мракобесии.

* * *

Майкл, вот все эти факторы надо учитывать, когда ты пытаешься «понять» Россию. Я тоже пытаюсь ее понять. Времени на это у меня в прошедшем году было предостаточно, когда я не мог полноценно работать: ни читать, ни писать. Поэтому вынужден был убивать время, смотря как российское, так и американское ТВ.

Понятно, что сериалы любой страны рассчитаны на идиотов. Есть, конечно, исключения, как например американский сериал «Star trek». Я помню во времена моей жизни в Канаде местные сериалы по ТВ. Но те хоть просто про идиотов, а в российских я вижу пропаганду преступности среди правоохранителей. Видимо, российское ТВ ориентировано на идиотов в кубе. Вот несколько «сериальных» явлений, отражающих нынешний уюта россиян.

Во-первых, что меня, правда, не удивило, преступники и стражи закона с крестами на шее. Так сказать, и те, и другие православные и равны перед богом. У преступников, правда, шеи побычее и кресты покруче.

Во-вторых, стражи порядка практически не отличаются от бандитов в деле нарушения законов: пытаются, подкладывают наркотики, избивают, угрожают. Разницы никакой.

В-третьих, и те и другие постоянно курят и хлещут водку «за успех» уже с утра. Это, между прочим, на фоне борьбы с алкоголизмом и курением. Меня особенно потрясло то, что стражи порядка в алкогольном опьянении садятся за руль. (Бандиты, само собой.) И в этом, оказывается, нет ничего особенного.

В-четвертых, и те и другие опасны на дорогах. Естественно, в машинах никто не пристегивается. Одной рукой за руль, другой за мобильник – дикость и серьезное нарушение по западным стандартам. Но у русских – это норма и даже в какой-то степени бравада.

В-пятых, мой до слез «любимый эпизод» в русских ТВ-шедеврах: стражи порядка прячут жертву, предупреждая, чтобы она никуда не выходила, а жертва, несмотря на это, покапризничав, все-таки выходит и ее хватают бандиты, а потом полиция вызволяет ее из бандитских лап. Такое впечатление, что все сошли с ума: и придумщики этой 1000-серийной саги, и режиссеры, и творцы сценических образов.

В-шестых, почти во всех сериалах жены стонут, что мужья не уделяют внимания семье, что все время отдают проклятой работе. Естественно, из-за этого скандалы, конфликты, разводы... Я помню, как в советское время жены гордились мужьями, служившими в милиции. Считалось за честь служить и защищать Родину. А сейчас они кого защищают? «Газпром»?

В-седьмых, к женам, скандалящим по поводу невнимания к семье, добавляется ребенок, «который давно не видел папу». Хнычащий инфант требует зоопарка. Я не помню, чтобы в наше время мы требовали от родителей куда-нибудь нас сводить. Если мне надо было, я сам лет с семи ходил и в цирк, и в зоопарк и никогда не приставал ни к отцу, ни к матери по этом поводу. И я такой не один.

Наконец, весь этот высосанный из пальца криминальный *perpetuum mobile* бессмысленен и глуп по сути и по воплощению. Кинематографические мозги тоже разрушены. Профи ушли, остались одни бизнесмены.

В целом же ТВ-пропаганда создает впечатление, что криминальный мир и мир стражей порядка в России состоят из преступников и идиотов. И это на центральных каналах!

Два слова про ТВ-шоу. Содержательная сторона оценок политических событий – это такой же самоотрок. Нет элементарной грамоты, знаний о законах международной жизни. Всё оценивается «на глазок», по совести, так сказать. Ну скажи мне, какая совесть может вклиниться в 2+2? Я уж не говорю о форме поведения оппонентов. Это – балаган, видимо, соответствующий русскому пониманию раскованности.

Короче. Видимо мое выздоровление отчасти обязано и тому, что я заставил себя работать, чтобы любым возможным путем показать и обнажить то, что убивает Россию, сто раз повторяя: или Россия уничтожит капитализм, или капитализм уничтожит Россию.

Майкл, я, как и ты, не понимаю еще одной странной черты у русских. Если, к примеру, человек вовлечен в какое-нибудь дело, то оно, естественно, кажется ему крайне важным, единственно важным. И он пытается вовлечь в это дело других, причем независимо от того, что у другого иная профессия или интерес. Мне, в частности, все время предлагают участвовать в каких-то фантастических рекламных *проектах*, абсолютно не задумываясь, что я разрабатываю тему, не имеющую отношения к предложенному *проекту*, чему посвящаю все свое время. Или кто-то прочел какую-то книгу и тут же советует мне тоже ее прочитать (страниц эдак на 500, чтобы подискутировать с ним). Хотя тема книги опять же не имеет отношения к роду моей деятельности. И самое удивительное, что когда я отказываюсь, тут же получаю: «зажрался».

Хочу подчеркнуть еще одну черту, с которой я столкнулся, когда один из знакомых в Москве предложил мне нечто вроде совместного дела в Канаде (в то время я жил в Канаде), и я, как идиот, стал довольно продолжительное время прорабатывать его идею на применимость ее на практике, а после предложил ему обсудить все подробнее. Автор проекта вдруг заявил, что у него уже поменялись планы, поэтому надо заняться новым делом. Майкл, имей в виду, русскому поменять план, даже в самый разгар его осуществления, ничего не стоит. Как говорит та же русская пословица, у него «семь пятниц на неделе». После этого случая я зарекся затевать «бизнес» с русскими и всем не советую, поскольку русские крайне ненадежные партнеры.

* * *

Майкл, я не касался здесь вопросов культуры и политики. Пытался только добавить дополнительные штрихи к теме именно о русском устроении. Пытался показать, что *типы мышления России и Запада относятся к разным векам, точнее, к разным формационным эпохам: феодализму и развитому капитализму*. Я надеюсь, что тебе наконец-то стало ясно, почему Россия и Запад не могут ни о чем договориться. И это

будет длиться до тех пор, пока Россия не перескочит в 21 век. Хотя... кризис оказался настолько глубок, что сейчас я сомневаюсь, что она это сможет сделать. История показывает, что из-за незнания законов рушатся империи. Так было не один раз.

С ревприветом, пиши, я, кажется, восстановил форму.

Твой Олег Арин

20.12.2015

Comments

(Jan 26, 2016) **Роман Доронин** said:

//Я никогда не писал, что у русских не было вообще достижений в науке.//

Да? А как расценивать написанное выше:

"За всю историю России русские ничего не придумали для бытового улучшения своего быта"?

Спишем тавтологию на долгое проживание за рубежом)), но в целом утверждение чрезмерно амбициозное. Наверняка кто-нибудь что-нибудь придумывал. Может, конечно, он не был ученым...

//я категорически избегаю идеологий и политических и патриотических пристрастий. В этом я четко следую примеру Маркса, Энгельса и Ленина. //

А как же ленинское "жить в обществе и быть свободным от него нельзя"?)

Где-то Вы тут и дописались, что сокрушение Западом дикой религиозной России будет актом прогресса, что-то такое.

Мне вот интересно, как бы оценили Ваше высказывание представители Третьего мира, для которых межимпериалистические противоречия - благо, поскольку возникает пространство для маневра?

Но Вы живете в западном обществе и его фобии, мнения и т.д. у Вас очень часто проскальзывает - вспомните хотя Вашу аргументацию в споре со мной, что в Индии не может быть смертности ниже немецкой - хотя я специально сослался на данные ЦРУ, чтобы не привлекать российский источник.

Вы смешиваете ОЖИДАЕМУЮ продолжительность жизни и непосредственно смертность, хотя смертность связана со старением населения стран Запада. Это частный пример очень озападнившегося стиля Ваших рассуждений.

//Эйлер все свои научные открытия сделал в Швейцарии, а не в России. В России он был типа "визитирующего профессора". Иначе всех командировочных надо было бы отнести к стране, где они находятся в научной командировке.//

Насчет Эйлера - откуда Ваши данные, что он ВСЕ свои открытия сделал в Швейцарии?

"20 октября 1720 года 13-летний Леонард Эйлер стал студентом факультета искусств Базельского университета. Но любовь к математике направила Леонарда по иному пути. Посещая дом своего учителя, Эйлер познакомился и подружился с его сыновьями — Даниилом и Николаем, которые также, по семейной традиции, глубоко изучали математику. В 1723 году Эйлер получил (по существовавшему в Базельском университете обычаю) первую награду (*primam lauream*)[12]. 8 июля 1724 года 17-летний Леонард Эйлер произнёс на латыни речь о сравнении философских воззрений Декарта и Ньютона и был удостоен учёной степени магистра искусств[13].

В последующие два года юный Эйлер написал несколько научных работ. Одна из них, «Диссертация по физике о звуке», была представлена на конкурс для замещения неожиданно освободившейся в Базельском университете должности профессора физики (1725). Но, несмотря на положительный отзыв, 19-летнего Эйлера сочли слишком юным, чтобы включить в число кандидатов на профессорскую кафедру. Надо отметить, что число научных вакансий в Швейцарии было совсем невелико[14]. Поэтому братья Даниил и Николай Бернулли уехали в Россию, где как раз шла организация Академии наук; они обещали похлопотать там и о должности для Эйлера...В берлинский период, одна за другой, выходят работы Эйлера: «Введение в анализ бесконечно малых» (1748), «Морская наука» (1749), «Теория движения Луны» (1753), «Наставление по дифференциальному исчислению» (лат. *Institutiones calculi differentialis*, 1755). Многочисленные статьи по отдельным вопросам печатаются в изданиях Берлинской и Петербургской Академий."

То есть с 20 до 34 лет он жил в России, а основные труды были изданы им в Германии, когда ему было 40-60 лет.

И в этом и заключается проблема: детство и юность он провел в Швейцарии, молодые годы - в России, зрелость - в Пруссии.

Таким образом, с чего вдруг отказывать ему в звании российского ученого? Вы ж вот ныне канадский ученый, а не российский, хотя и российский в каком-то смысле.

Если бы в России совсем не было научной школы, Эйлер бы деградировал и ничего дельного в Берлине написать бы не смог.



(Jan 16, 2016) **arinoleg (mod)** said:



Я живу в США, постоянно общаюсь с ам. евреями (не с русскими евреями с Брайтана). Все они считают себя прежде всего американцами. О евр.

корнях/крови обычно судачат религиозные евреи, которых не так уж и много.

Обычно это у них связано со статистикой (причислять/нечислять), от чего зависят всяческие фонды и т.д. Но большинство евреев-американцев эти темы просто не интересуют. Они даже не задумываются: евреи они или нет. Др. словами, эта тема, в отличие от России, здесь не актуальна.

Насчет ученых. Чтобы плодотворно спорить о вкладе в науку, для начала надо определиться: кого можно называть ученым, а к кого просто научным работником. Об этом я подробно написал в одной из глав Мирологии (1-й том), и в "Разрушители мозга". От этого будет зависеть, считать ли Вернадского ученым, или просветителем. Есть фундаментальная работа Мёррея (Ch. A. Murray. *Human Accomplishment: the pursuit of excellence in the arts and sciences, 800 b.c. to 1950*. NY, 2004). Она подробно у изложена у меня в книге "Общество; прогресс и сила (критерии и основные начала)". В ней на научной основе проанализирован вклад ученых всех стран в мировую науку от

8 в. до н.э. до 1950 г. . В ней же определены критерии научности и т.д. Только изучив эту книгу, можно серьезно рассуждать о науке и вкладе в науку. Естественно, при этом знать все работы Т. Куна и Имре Лакатоса, а также значимых авторов науковедения. Иначе, разговоры на эту тему будут напоминать суждения бабы Мани с нашего двора.

Я никогда не писал, что у русских не было вообще достижений в науке. См. главку в книжке "Правда и вымыслы о царской России". Тем более об ученых сов. периода. Мой научный принцип - истина и закон. Когда я пишу научную работу, я категорически избегаю идеологий и политических и патриотических пристрастий. Они могут проявиться только в публицистических работах. В этом я четко следую примеру Маркса, Энгельса и Ленина.

Эйлер все свои научные открытия сделал в Швейцарии, а не в России. В России он был типа "визитирующего профессора". Иначе всех командировочных надо было бы отнести к стране, где они находятся в научной командировке.



(Jan 16, 2016) **Роман Доронин** said:

//как считать еврея: по крови, по культуре, по религии или языку - это очень больной вопрос для самих евреев. У них у самих до сих пор рьяные споры на этот счет. //

Я полагаю, что национальность - это более или менее фантомное явление, из области ложного сознания. Язык и воспитание, конечно, играют важную роль в формировании личности, а какие-то "национальные традиции" и т.п. - это целенаправленная обработка сознания масс правящими классами.

Понятно, что в свое время это было прогрессивно по сравнению с верой в богоданность монаршей власти, но в современном мире вести эти споры... это лишний раз показывает реакционность еврейства - то есть еврейского национализма с отъездом в Израиль и т.п.

//я рассматриваю почти всех евреев "по крови" русскими (Пастернака, С.А. Герасимова, Высоцкого, ак. Ландау, ак. Гинзбурга, ак. Алферова и др.) именно русскими, хотя у них или матери, или отцы были евреями//

Да, я аналогично, хотя для меня стало открытием, что Леонид Пастернак был правоверным евреем. Борис, конечно, сильно обрусел на его фоне.

//в статье о другом: абсолютно неверно причислять Зворыкина, Сикорского, Сорокина и аналогичные научные фигуры к русским. Причисление их к русским - отражение комплекса неполноценности//

Согласен с Вами - достижения указанных лиц слабо связаны с собственно российской экономикой или наукой. Не в "крови" же у них были телевизор и вертолет!))


//насколько он фальсифицирует вклад русских ученых в науку//

Ну, Вы все же очень горячо всегда пишете, увлекаетесь и перегибаете)) - мол, у русских вообще не было никаких достижений. Ломоносов и Вернадский и правда не столь уж великие ученые, как у нас любят преподносить, но Менделеев-то у нас был?))

Или вот Леонард Эйлер - родился в Швейцарии, но с 19 лет жил в Петербурге - то есть его нужно причислить к русским ученым. Тот же Сикорский попозже в Штаты переехал)).



(Jan 15, 2016) **arinoleg (mod)** said:

 Дорогой Роман! Я эту "палку" перегнул в ответ на эмоциональный перегиб чуть ли ни всех русских в отношении "русских" за рубежом. А как считать еврея: по крови, по культуре, по религии или языку - это очень большой вопрос для самих евреев. У них у самих до сих пор рьяные споры на этот счет. Что касается меня, я рассматриваю почти всех евреев "по крови" русскими (Пастернака, С.А. Герасимова, Высоцкого, ак. Ландау, ак. Гинзбурга, ак. Алферова и др.) именно русскими, хотя у них или матери, или отцы были евреями. Именно потому, что они и писали, и думали по-русски, а в культурном и религиозном отношении также не являлись евреями. Но в статье о другом: абсолютно неверно причислять Зворыкина, Сикорского, Сорокина и аналогичные научные фигуры к русским. Причисление их к русским - отражение комплекса неполноценности. Мне придется еще критически рассмотреть нижеприведенный список (пока руки не доходят), чтобы показать, насколько он фальсифицирует вклад русских ученых в науку. Подчеркиваю - русских, а не советских.



(Jan 15, 2016) **Роман Доронин** said:

Все-таки рассматривать Мечникова как еврея - дурной тон, сблизжающий мнения О.А. Арина с теориями нацистов. У Мечникова мать была дочерью еврея, за 14 лет до ее рождения крестившегося в лютеранство и получившего потомственное дворянство. Национальность не есть пресловутая "кровь", а языковой и культурный фактор. Семья Неваховичей жила не в местечке, дети Льва Неваховича навряд ли изучали иврит и иудейские религиозные науки (а еврейство не отделимо от религии), как Лион Фейхтвангер, например.
Ну и конечно, отец Мечникова вообще не имел отношения к евреям.

Я понимаю, что, возможно, автору надоели идиотские подсчеты "русскости" во всем и вся, но тут он перегнул палку и записал в евреи человека "по крови", а не по культурно-языковым факторам.

Неужели Мечников дома говорил на идише или иврите?!




(Jan 8, 2016) **Дмитрий Борисов** said:

Спасибо за ответ, уважаемый Олег Алексеевич



(Jan 6, 2016) **arinoleg (mod)** said:

 Представленный читатель подтверждает мои выводы о специфике русского устроения. В ниже приведенную таблицу человек впихнул иностранных ученых русского происхождения (типа Пригожина), советских ученых, которые в основном вносили вклад на прикладных уровнях, не отделяет ученых фундаменталистов от прикладников, не отделил группу советских ученых от русских, не понимая, что советские ученые - это из другой цивилизации, из кардинально другой формации и т.д. Плюс названо немало имен просто потому, что автор элементарно не знает подлинных открывателей, живших на Западе. Хотя об этих различиях я писал много раз, придется коротко напомнить о них специально на сайте.



(Jan 5, 2016) **Дмитрий Борисов** said:

- 87. И.И. Орлов — изобрел способ изготовления тканых кредитных билетов и способ однопрогонной многократной печати (орловская печать)
- 88. Михаил Остроградский — математик, формула О. (кратный интеграл)
- 89. П.Л. Чебышев — математик, многочлены Ч. (ортогональная система функций), параллелограмм

90. П.А. Черенков — физик, излучение Ч. (новый оптический эффект), счетчик Ч. (детектор ядерных излучений в ядерной физике)
91. Д.К. Чернов — точки Ч. (критические точки фазовых превращений стали)
92. В.И. Калашников — это не тот Калашников, а другой, который первым в мире оснастил речные суда паровой машиной с многократным расширением пара
93. А.В. Кирсанов — химик-органик, реакция К. (фосфорореакция)
94. А.М. Ляпунов — математик, создал теорию устойчивости, равновесия и движения механических систем с конечным числом параметров, а также теорему Л. (одна из предельных теорем теории вероятности)
95. Дмитрий Коновалов — химик, законы Коновалова (упругости парарастворов)
96. С.Н. Реформатский — химик-органик, реакция Реформатского
97. В.А. Семенников — металлург, первым в мире осуществил бессемерование медного штейна и получил черную медь
98. И.Р. Пригожин — физик, теорема П. (термодинамика неравновесных процессов)
99. М.М. Протоdjяконов — ученый, разработал общепринятую в мире шкалу крепости горных пород
100. М.Ф. Шостаковский — химик-органик, бальзам Ш. (винилин)
101. М.С. Цвет — метод Цвета (хроматография пигментов растений)
102. А.Н. Туполев — сконструировал первый в мире реактивный пассажирский самолет и первый сверхзвуковой пассажирский самолет
103. А.С. Фаминцын — физиолог растений, первым разработал метод осуществления фотосинтетических процессов при искусственном освещении
104. Б.С. Стечкин — создал две великих теории — теплового расчета авиационных двигателей и воздушно-реактивных двигателей
105. А.И. Лейпунский — физик, открыл явление передачи энергии возбужденными атомами и молекулами свободным электронам при столкновениях
106. Д.Д. Максудов — оптик, телескоп М. (менисковая система оптических приборов)
107. Н.А. Меншуткин — химик, открыл влияние растворителя на скорость химической реакции
108. И.И. Мечников — основоположников эволюционной эмбриологии
109. С.Н. Виноградский — открыл хемосинтез
110. В.С. Пятов — металлург, изобрел способ производства броневых плит прокатным методом
111. А.И. Бахмутский — изобрел первый в мире угольный комбайн (для добычи угля)
112. А.Н. Белозерский — открыл ДНК в высших растениях
113. С.С. Брюхоненко — физиолог, создал первый аппарат искусственного кровообращения в мире (автожектор)
114. Г.П. Георгиев — биохимик, открыл РНК в ядрах клеток животных
115. Е.А. Мурзин — изобрел первый в мире оптико-электронный синтезатор «АНС»
116. П.М. Голубицкий — русский изобретатель в области телефонии
117. В.Ф. Миткевич — впервые в мире предложил применять трехфазную дугу для сварки металлов
118. Л.Н. Гобято — полковник, первый в мире миномет был изобретен в России в 1904 году
119. В.Г. Шухов — изобретатель, первым в мире применил для строительства зданий и башен стальные сетчатые оболочки
120. И.Ф. Крузенштерн и Ю.Ф. Лисянский — совершили первое русское кругосветное путешествие, изучили острова Тихого океана, описали жизнь Камчатки и о. Сахалин
121. Ф.Ф. Беллинсгаузен и М.П. Лазарев — открыли Антарктиду
122. Первый в мире ледокол современного типа — пароход русского флота "Пайлот" (1864), первый арктический ледокол — "Ермак", построен в 1899 под руководством С.О. Макарова.

123. В.Н. Щёлкачев — основоположник биогеоценологии, один из основоположников учения о фитоценозе, его структуре, классификации, динамике, взаимосвязях со средой и его животным населением
124. Александр Несмеянов, Александр Арбузов, Григорий Разуваев — создание химии элементоорганических соединений.
125. В.И. Левков — под его руководством впервые в мире были созданы аппараты на воздушной подушке
126. Г.Н. Бабакин — русский конструктор, создатель советских луноходов
127. П.Н. Нестеров — первым в мире выполнил на самолете замкнутую кривую в вертикальной плоскости, «мертвую петлю», названную впоследствии «петлей Нестерова»
128. Б.Б. Голицын — стал основателем новой науки сейсмологии

"И все это, лишь незначительная часть вклада русских в мировую науку и культуру. При этом здесь я не касаюсь вклада в искусство, в большую часть общественных наук, а это вклад далеко не маленький. И кроме всего прочего, существует вклад в виде явлений и предметов, который я не учитываю в этом исследовании. Таких, как «Автомат Калашникова», «Первый Космонавт», «Первый Экраноплан» и многие другие. Конечно же, перечислить всего невозможно. Но даже столь беглый взгляд, позволяет сделать определенные выводы...

Вот о чём должны мы просвещать наших детей



(Jan 5, 2016) **Дмитрий Борисов** said:

Перечень русского вклада

Наткнулся на статью "Почему наши дети уверены в отсталости России". Оказывается, дети сидят за компьютерами и поэтому почти ничего не знают о вкладе русских ученых и инженеров в мировой прогресс, а им надо об этом рассказывать. Мысль конечно здравая. В своей статье автор собрал целый список этих замечательных людей и их достижений. Даже простое чтение этого списка весьма интересно, притом что, по его словам, это лишь "малая" и "незначительная" часть русского вклада. Список и в самом деле примечательный. Привожу его ниже.

1. П.Н. Яблочков и А.Н. Лодыгин — первая в мире электрическая лампочка
2. А.С. Попов — радио
3. В.К. Зворыкин — первый в мире электронный микроскоп, телевизор и телевидение
4. А.Ф. Можайский — изобретатель первого в мире самолета
5. И.И. Сикорский — авиаконструктор, создал первый в мире вертолет, первый в мире бомбардировщик
6. А.М. Понятов — первый в мире видеоманитофон
7. С.П. Королев — первая в мире баллистическая ракета, космический корабль, первый спутник Земли
8. А.М. Прохоров и Н.Г. Басов — первый в мире квантовый генератор — мазер
9. С.В. Ковалевская (первая в мире женщина — профессор)
10. С.М. Прокудин-Горский — первая в мире цветная фотография
11. А.А. Алексеев — создатель игольчатого экрана
12. Ф.А. Пироцкий — первый в мире электрический трамвай
13. Ф.А. Блинов — первый в мире гусеничный трактор
14. В.А. Старевич — объемно-мультипликационное кино
15. Е.М. Артамонов — изобрёл первый в мире велосипед с педалями, рулем, поворачивающимся колесом
16. О.В. Лосев — первый в мире усилительный и генерирующий полупроводниковый прибор

17. В.П. Мутилин — первый в мире навесной строительный комбайн
18. А.Р. Власенко — первая в мире зерноуборочная машина
19. В.П. Демихов — первым в мире осуществил пересадку легких и первым создал модель искусственного сердца
20. А.П. Виноградов — создал новое направление в науке — геохимию изотопов
21. И.И. Ползунов — первый в мире тепловой двигатель
22. Г.Е. Котельников — первый ранцевый спасательный парашют
23. И.В. Курчатов — первая в мире АЭС (Обнинская), также под его руководством была разработана первая в мире водородная бомба мощностью 400 кт, подорванная 12 августа 1953 года. Именно Курчатовский коллектив разработал термоядерную бомбу РДС-202 (Царь-бомба) рекордной мощности 52 000 кт.
24. М.О. Доливо-Добровольский — изобрёл систему трехфазного тока, построил трехфазный трансформатор, чем поставил точку в споре сторонников постоянного (Эдисон) и переменного тока
25. В.П. Вологдин — первый в мире высоковольтный ртутный выпрямитель с жидким катодом, разработал индукционные печи для использования токов высокой частоты в промышленности
26. С.О. Костович — создал в 1879 году первый в мире бензиновый двигатель
27. В.П. Глушко — первый в мире эл/термический ракетный двигатель
28. В.В. Петров — открыл явление дугового разряда
29. Н.Г. Славянов — дуговая электросварка
30. И.Ф. Александровский — изобрёл стереофотоаппарат
31. Д.П. Григорович — создатель гидросамолета
32. В.Г. Федоров — первый в мире автомат
33. А.К. Нартов — построил первый в мире токарный станок с подвижным суппортом
34. М.В. Ломоносов — впервые в науке сформулировал принцип сохранения материи и движения, впервые в мире начал читать курс физической химии, впервые обнаружил на Венере существование атмосферы
35. И.П. Кулибин — механик, разработал проект первого в мире деревянного арочного однопролетного моста, изобретатель прожектора
36. В.В. Петров — физик, разработал самую большую в мире гальваническую батарею; открыл электрическую дугу
37. П.И. Прокопович — впервые в мире изобрёл рамочный улей, в котором применил магазин с рамками
38. Н.И. Лобачевский — Математик, создатель «неевклидовой геометрии»
39. Д.А. Загряжский — изобрёл гусеничный ход
40. Б.О. Якоби — изобрёл гальванопластику и первый в мире электродвигатель с непосредственным вращением рабочего вала
41. П.П. Аносов — металлург, раскрыл тайну изготовления древних булатов
42. Д.И. Журавский — впервые разработал теорию расчетов мостовых ферм, применяемую в настоящее время во всем мире
43. Н.И. Пирогов — впервые в мире составил атлас "Топографическая анатомия", не имеющий аналогов, изобрел наркоз, гипс и многое другое
44. И.Р. Германн — впервые в мире составил сводку урановых минералов
45. А.М. Бутлеров — впервые сформулировал основные положения теории строения органических соединений
46. И.М. Сеченов — создатель эволюционной и других школ физиологии, опубликовал свой основной труд "Рефлексы головного мозга"
47. Д.И. Менделеев — открыл периодический закон химических элементов, создатель одноименной таблицы
48. М.А. Новинский — ветеринарный врач, заложил основы экспериментальной онкологии
49. Г.Г. Игнатьев — впервые в мире разработал систему одновременного

- телефонирования и телеграфирования по одному кабелю
50. К.С. Дзевецкий — построил первую в мире подводную лодку с электродвигателем
 51. Н.И. Кибальчич — впервые в мире разработал схему ракетного летательного аппарата
 52. Н.Н. Бенардос — изобрёл электросварку
 53. В.В. Докучаев — заложил основы генетического почвоведения
 54. В.И. Срезневский — Инженер, изобрёл первый в мире аэрофотоаппарат
 55. А.Г. Столетов — физик, впервые в мире создал фотоэлемент, основанный на внешнем фотоэффекте
 56. П.Д. Кузьминский — построил первую в мире газовую турбину радиального действия
 57. И.В. Болдырев — первая гибкая светочувствительная негорючая пленка, легла в основу создания кинематографа
 58. И.А. Тимченко — разработал первый в мире киноаппарат
 59. С.М. Апостолов-Бердичевский и М.Ф. Фрейденберг — создали первую в мире автоматическую телефонную станцию
 60. Н.Д. Пильчиков — физик, впервые в мире создал и успешно продемонстрировал систему беспроводного управления
 61. В.А. Гассиев — инженер, построил первую в мире фотонаборную машину
 62. К.Э. Циолковский — основоположник космонавтики
 63. П.Н. Лебедев — физик, впервые в науке экспериментально доказал существование давления света на твердые тела
 64. И.П. Павлов — создатель науки о высшей нервной деятельности
 65. В.И. Вернадский — естествоиспытатель, создатель многих научных школ
 66. А.Н. Скрябин — композитор, впервые в мире использовал световые эффекты в симфонической поэме "Прометей"
 67. Н.Е. Жуковский — создатель аэродинамики
 68. С.В. Лебедев — впервые получил искусственный каучук
 69. Г.А. Тихов — астроном, впервые в мире установил, что Земля при наблюдении ее из космоса должна иметь голубой цвет. В дальнейшем, как известно, это подтвердилось при съемках нашей планеты из космоса
 70. Н.Д. Зелинский — разработал первый в мире угольный высокоэффективный противогаз
 71. Н.П. Дубинин — генетик, открыл делимость гена
 72. М.А. Капелюшников — изобрел турбобур в 1922 году
 73. Е.К. Завойский — открыл электрический парамагнитный резонанс
 74. Н.И. Лунин — доказал, что в организме живых существ есть витамины
 75. Н.П. Вагнер — открыл педогенез насекомых
 76. Святослав Федоров — первый в мире провёл операцию по лечению глаукомы
 77. С.С. Юдин — впервые применил в клинике переливание крови внезапно умерших людей
 78. А.В. Шубников — предсказал существование и впервые создал пьезоэлектрические текстуры
 79. Л.В. Шубников — эффект Шубникова-де Хааза (магнитные свойства сверхпроводников)
 80. Н.А. Изгарышев — открыл явление пассивности металлов в неводных электролитах
 81. П.П. Лазарев — создатель ионной теории возбуждения
 82. П.А. Молчанов — метеоролог, создал первый в мире радиозонд
 83. Н.А. Умов — физик, уравнение движения энергии, понятие потока энергии; кстати, первым объяснил практически и без эфира заблуждения теории относительности
 84. Е.С. Федоров — основоположник кристаллографии
 85. Г.С. Петров — химик, первое в мире синтетическое моющее средство

86. В.Ф. Петрушевский — ученый и генерал, изобрел дальномер для артиллеристов

87. И.И. Орлов — изобрел



(Dec 30, 2015) **arinoleg (mod)** said:



ГЕННАДИЮ. Сталин переиграл англосаксов и германцев потому, что он опирался на соц.систему. А у Путина полуфеодальная система. Кроме того, естественно, первый - крупный политический деятель, а второй - случайно попавший во власть спортсмен. По мозгам небо и земля. Научно психотипами, конечно же, должны заниматься специалисты. А нам, не специалистам, надо просто знать о них.

ЗОЕ. Есть множество форм борьбы против враждебной системы. Есть просветительская (примеры - французские просветители 17-18 вв. против феодализма): критика существующего строя и описание желательного строя. Борьба против религии, словом и делом. Формирование союзников вокруг себя на основе общих ценностей. (В США, например, есть Революционно-коммунистическая партия, которая объединяет вокруг себя немалое количество людей и активно работает на всей территории США.) Участие в партийной деятельности левого направления. Пропаганда рев. литературы и рев. практики в др. странах. Это деятельность социально активных людей. Но есть профессиональные революционеры. У них деятельность другого типа. Таких никакие законы государства не останавливают. Для них идеи важнее их жизни. (Ленинская партия состояла из таких.) Если человек понимает, что государство преступно, следовательно, преступны и все его законы. А значит, нарушая их, человек борется и против преступного государства. Между прочим, даже в Декларации прав человека ООН зафиксировано право личности выступать против государства, которое нарушает права человека. Если же Вас пугают всяческие законы и законопроекты, то остается сидеть тихо, не высываться, а при случае укатывать из такой страны.

(Dec 29, 2015) **Зоя** said:

Как Олег Алексеевич борется против системы? Если эта система сжирает уже только за помыслы:

"...Госдума окончательно одобрила законопроект, согласно которому вводятся тюремные сроки за публичные призывы к экстремизму с помощью интернета, а также за финансирование экстремистской деятельности. За экстремизм в Сети теперь можно угодить в тюрьму на пять лет, за финансовую помощь экстремистам суд имеет право наказывать шестью годами заключения, передает ИТАР-ТАСС. Поводом для уголовной статьи может стать репост или лайк провокационных записей в интернете".



(Dec 29, 2015) **Г.Кузнецов** said:

Олег, даже на уровне обывателя, Сталин переиграл англосаксов а Путин проигрывает им, как и все его предшественники. Надо знать историю, но не на уровне Сванидзе и Млечина. Сам факт, сбивают самолет и не извиняются, это о многом говорит. Я уж не говорю о других показателях уровня жизни, включая туалеты, продажи пива и собак. А психотипами пусть занимаются солидные специалисты, я сомневаюсь, что они есть у нас. В этом смысле Сталин тоже был не ангел с крылышками.



(Dec 29, 2015) **Г.Кузнецов** said:

Олег, даже на уровне обывателя, Сталин переиграл англосаксов а Путин проигрывает им, как и все его предшественники. Надо знать историю, но не на уровне Сванидзе и Млечина. Сам факт, сбивают самолет и не извиняются, это о многом говорит. Я уж не говорю о других показателях уровня жизни, включая туалеты, продажи пива и собак. А

психотипами пусть занимаются солидные специалисты, я сомневаюсь, что они есть у нас. В этом смысле Сталин тоже был не ангел с крылышками.



(Dec 29, 2015) **arinoleg (mod)** said:



Геннадий, Зоя не антисоветчик, а именно ее Иван назвал эпилептоидом. Именно к этому психотипу, мне кажется, отношусь и я, хотя я не злобный и не тоскливый. А что касается антисоветчиков, конечно, ты прав.



(Dec 29, 2015) **Г.Кузнецов** said:

Возможно у эпилептоидов есть логика, но если человек не понимает, кто спас человечество от фашизма, это - маразм. Анτισоветчики даже не понимают, что их не было бы на земле в противном случае.



(Dec 28, 2015) **arinoleg (mod)** said:



Зое! В России будет еще хуже. Если не в состоянии бороться против нынешней системы, то лучше уехать из этой страны. Есть, правда, люди, которые сумели приспособиться к системе, а некоторые даже неплохо отжимают от нее. На этот счет есть даже статистика: где-то процентов пять наверху, и около 15 процентов после них (так наз. средний класс), остальные в полном дерьме, причем процентов 90% из этого дерьма этого не осознают. Как говорит мой школьный одноклассник из Астрахани, живущий в полуподвальном доме (колонка и уборная во дворе): все нищтяк. Короче, если не боец, то лучше out.

Зоя, Иван тебя причислил к эпилептоидам, продемонстрировав знания чел. психотипов. На самом деле это не очень плохой психотип (порядок, логика, целенаправленность и т.д.). И это, если действительно так, не только не беда, а преимущества перед остальными типами, хотя люди хаоса пытаются придать ему негативное содержание. Так что гордитесь данным обозначением Ивана, если Вы, повторю, действительно из этого типа.

Ивану! Неужели Вы действительно верите в эту ахинею (все великие мира сего уничтожали наиболее дееспособную часть русского народа). Если Вы о Сталине, то Вы просто жертва антисоветской пропаганды, поскольку все цифры, которыми эта пропаганда оперирует – выдумки и лапша на уши. Если, исходя из этой антисталинской логики, то, видимо, недееспособное население создало вторую державу мира и спасло человечество от фашизма. Безусловно, эта тема уже надоела, поскольку давно обнародованы реальные цифры сталинского «террора», которые все антисоветчики игнорируют.



(Dec 28, 2015) **arinoleg (mod)** said:



Дорогой НЗ! Я думал Вы пропали насовсем. Судя по вопросу, Вам показалось, что мне чуть ли ни все не нравится в России. Это в корне не так. Когда я пишу научные статьи или книги, у меня нет слов нравится/нравится. Моя задача поиск истины, а если она найдена, то формулирование закона или закономерности. Я отрешаюсь от идеологии и политики. Точно так же, как, скажем, Клаузиус при формулировании второго закона термодинамики. Как человеку этот закон может мне не нравится (это закон смерти), но мое отношение к нему не меняет этого закона. В отн. России - ее население живет и мылит по стандартам 19 в. феодальной России. Это констатация. Как социальной личности я не хотел бы жить при феодализме. С точки зрения формации (понятие, куда входит все, что составляет общество) преимуществ у России перед Западом нет ни в чем, поскольку Запад живет по стандартам позднего капитализма. Хотя капитализм мне тоже не нравится, но это все-таки лучше, чем феодализм. С этих точек зрения наиболее комфортно я себя

чувствую в Японии и Китае (Япония вообще в нынешних ист. условиях страна №1 по главному критерию прогресса - СПЖ.) Исходя из этого, если коротко, мне нравится все, что против закона возрастания энтропии, и не нравится все, что является «союзником» этого закона. Россия – союзник. В публицистической форме эта позиция прописана в моей статье, которая получила распространение в рос. СМИ. Чтобы не искать, даю свой сайтовский адрес этой статьи: Разум и совесть, или как бытие определяет сознание
(http://www.olegarin.com/olegarin/Razum_i_sovest,_ili_kak_bytie_opredelaet_soznanie_.htm)



(Dec 27, 2015) **Иван** said:

Зоя. Злобно-тоскливое настроение характерно для эпилептоидов. У меня жена и средний сын эпилептоиды. И если бы не воспоминания, как она со свойственным эпилептоидам чувством долга вытягивала семью в девяностые ей богу бы развелся (так достала). Впрочем эпилептоидность не вина, а беда. Что касается моих детей то они закончили бюджетные технические вузы и работают по специальности. Эксплуатируют только самих себя. Путина и текущее время нужно сравнивать не с идеалом, а с предшественниками и тогда все становится на свои места. Надо сказать, что в прошлом веке великие мира сего уничтожили наиболее дееспособную часть русского народа, поэтому Не хочу продолжать надоело. Да. Не надо верить людям. Если хотите верить лучше верьте в бога. Сам я неверующий.



(Dec 27, 2015) **Enzo_Ghinazzi** said:

Олег Алексеевич, а есть что-то такое в современной России, что вам нравится? Или есть, скажем так, какое-нибудь преимущество (в положительном смысле) над Западом?



(Dec 25, 2015) **Г.Кузнецов** said:

ИВАНУ, вдогонку ,сейчас президент решает проблему разрешения продажи пива на стадионах.Наконец то решаются проблемы внутри страны.



(Dec 25, 2015) **Зоя** said:

Очередной образчик русского мира

Польское издание Tygodnik Powszechny опубликовало интервью с соавтором доклада о военных преступлениях РФ в Донбассе:

.... Есть, например, организация под названием Русская православная армия - это добровольцы из России. Их отличает особая агрессия в отношении иноверцев, то есть тех, кто не принадлежит к Православной церкви Московского Патриархата.

"Иноверцев" можно убивать. Наиболее жестоко они преследуют украинских протестантов. До войны там было небольшое протестантское сообщество. Они убили нескольких священников, в некоторых случаях вместе с их семьями. Других пытали с особой жестокостью. Бывали ситуации, когда их действия, например, нападения на протестантские храмы, благословляли православные священники. Когда я слушал показания об этой "армии", у меня складывалось впечатление, что это просто православные джихадисты. В интернете я нашел их видеоролики, например, инструкции, как "православно" чистить оружие, чтобы оно дольше служило.

news.liga.net/print/news/politics/7999087-pytki_kavkaztsy_rasstrely_doklad_o_prestupleniyakh_rf_v_donbasse.htm

www.tygodnikpowszechny.pl/polski-raport-o-rosyjskich-zbrodniach-31726



(Dec 25, 2015) **Зоя** said:

Ивану. А вот мне становится жить в России все более невыносимо с вашими "хорошими" детьми - вырожденками демократии. И чем моложе эти вырожденки - тем хуже. Реально стала задумываться куда бежать.

Вы Олег Алексеевич пытаетесь охарактеризовать и дать оценку современным русским с позиции нормального ученого, но это не верно. Русские опустились уже до такой степени деградации, что рассматривать их должны уже биологи-экстремалы. Русские стали тупо бешеными дикими зверями, которым присущи остались только безусловные рефлексы на фоне жесточайшего озверения с особой жестокостью. Пока этим диким иванам есть что пожрать они опасны, но мимо них можно рискнуть пройти, а вот когда закончатся у Путина халявные нефтедоллары и он перестанет их кормить - это будет первобытный кошмар.



(Dec 24, 2015) **Фармацевт** said:

Как всегда очень лапидарно.



(Dec 24, 2015) **Г.Кузнецов** said:

Олег Копенкин верил в результаты своего мышления (у него "вертикаль" искренняя), а Черномырдин нет, поскольку он просто проходимец и вызывает физическое отвращение.

Иван, просто интересно Вы наверно олигарх ? Почему вас устраивает платное образование, платная медицина, кошмар в ЖКХ, дороговизна в магазинах, импорт продуктов, дороги, уровень культуры, т.е все внутренние проблемы, включая отсутствие рабочих мест? Все это - качество жизни.



(Dec 22, 2015) **arinoleg (mod)** said:

"Иван" - типичный образчик русского умустройа. Как говорится, "no comments."



Геннадий, в статье речь идет о других вещах. В свое время даже Сталин, не будучи лингвистом, все-таки узрел, что язык не есть отражение классового мышления, а результат историко-культурного развития народа. Мой тесть (майор милиции В. Баранник) говорил точно на таком же языке, как и Черномырдин, хотя по своим политическим взглядам кардинально отличался от него. "Вертикальное" мышление русских - это специфика всего русского народа. Хотя, естественно, есть определенные различия в языковой культуре различных страт и классов (так же, как и в любой другой нации). Но фундамент один. Я с этим "фундаментом" сталкиваюсь постоянно в общении с русскими, будь они простыми работягами, или олигархами. Я не говорю, что такое мышление "плохо". Оно позволяет выживать русскому народу в необычайно сложных условиях. Как говорил Дванов (из Чевенгура), "русский - это человек двустороннего действия: он может жить и так и обратно и в обоих случаях остается цел".



(Dec 22, 2015) **Иван** said:

www.hrono.ru/libris/lib_k/kasyan0.php

Рекомендую работу Ксении Касьяновой "О русском национальном характере" Тютчевы, Достоевские, Ильины и пр. пнх в этом вопросе.

Путин популярен вследствие улучшения качества жизни и ликвидации угрозы гуманитарных бомбардировок. Величие России народ совершенно не волнует. Отношение людей к не технической интеллигенции лучше всего выражен клипом группы Ленинград "Дорожная" Мне 70 лет и мои дети лучше меня. Россия становится более порядочной и жесткой при Путине.



(Dec 22, 2015) **Г.Кузнецов** said:

Олег, стиль мышления Копенкина, как массового явления того периода, позволил построить приличное государство. А стиль мышления существующего руководства страной, который появился через 50 лет, не позволяет сделать что то подобное. А у Черномырдина не было никакого мышления, просто набор слов, (пролетарский хлам). А сейчас мне, возможно по причине моей безграмотности, очень трудно найти различие в стиле мышления Черномырдина и премьер министра, или какого то депутата. Я также в шоке от последнего фильма В. Соловьева по ТВ, совершенно отсутствует мышление.



(Dec 21, 2015) **arinoleg (mod)** said:

Геннадий, Черномырдин по стилю мышления это и есть Копенкин через 50 лет.



(Dec 21, 2015) **Г.Кузнецов** said:

Каким умом можно понять награду Г. Хазанову орденом за особо выдающиеся заслуги, связанные с развитием культуры и искусства, особенно за последние 25 лет его деятельности. При этом столетие прекрасного композитора Г. Свиридова осталось в тени в СМИ. Это показатель мышления общества.

Олег, ну вы напрасно поставили А. Платонова с Черномырдиным на одну строчку



(Dec 21, 2015) **друг** said:

Очень точно и емко.

