

Дорогой Майкл,

Ты знаешь, что кремлевские руководители политическую стабильность рассматривают как успех их управления страной. Дескать, революций не предвидится, забастовок почти нет, значит народ доволен, а мы молодцы. И они в определенной степени правы. В стране никаких бунтов, несмотря на фактически двузначную инфляцию, никаких восстаний, несмотря на введение талонов на воду в одной из областей в Сибири. Чуть ли ни 80% населения обожают своего вождя точно так же, как сородичи племени мяо-мяо своего. Короче, в стране рабов и господ полная стабильность. В подтверждении этого печального факта хочу поделиться своими впечатлениями о своей поездке в Москву (с 16 по 28 апреля).

Как-то я тебе писал, что любая страна Третьего мира встречает пассажиров в аэропортах толпами таксистов, которые доставят тебя до гостиницы по самой дорогой таксе. Россия – не исключение. До сих пор навязчивые московские таксисты и «бомбисты» (частники) предлагают довезти куда надо за суммы, которые мне хватило бы для полета из Парижа до Берлина и обратно. За последние несколько лет добавились неискоренимые пробки, в результате чего дорога из Парижа в Москву (три с половиной часа на самолете) занимает почти столько же времени, сколько из аэропорта до места назначения в городе. Лужков (это их мэр города) постоянно хвастается, что вводятся какие-то новые трассы, которые почему-то не сказываются на уменьшении пробок и вообще на транспортной системе в их городе. Мои пробки в Париже после Москвы кажутся просто небольшим притормаживанием.

После Парижа в первые три-четыре дня мучился от загазованности воздуха. Любая еда из любого магазина кажется просто отравленной. И это чувствую я, который никогда не ощущал дискомфорта от загрязненного воздуха или от качества еды. А тут нá тебе. Париж, Лондон, Оксфорд, не говоря уже о Ванкувере, крайнее пагубно повлияли на меня, и я начал ощущать всякую нечесть. Но вот, что интересно: дня через три-четыре я переставал все это чувствовать. Как-то очень быстро привыкаешь к грязи, о которой вспоминаешь только тогда, когда надо чистить обувь (представляешь, каждый день!). А если живешь там долго, то на такие пустяки вообще не обращаешь внимания. Только в этот раз я осознал, что живя постоянно в нечести, перестаешь это замечать. Более того, когда не знаешь чего-то другого, то это дерьмо может показаться и раем. И наконец-то я понял, что мои земляки-астраханцы действительно были искренни, когда удивлялись тому, что я покинул астраханский рай ради Парижа и вообще этого Запада.

И подтверждает этот мой маленький опыт опрос, проведенный их ВЦИОМом (в апреле 2008 г.), из которого следует, что 53% россиян верят в то, что их «страна сможет стать самой привлекательной для жизни». Причем, Майкл, обрати внимание: речь идет не о конкретном городе, поселке или селе, а именно о всей стране. То есть любой уголок страны: будь то Челябинск, Магадан или Урюпинск станет более привлекательным для жизни, чем твой чистенький до противности Ванкувер, не говоря уже о моем загаженном собаками Парижем.

Кстати, о собаках. В социалистические времена я никогда не встречал бездомных собак в метро. Сейчас я ежедневно с ними сталкивался. К бездомным людям уже привык, а к собакам пока еще нет. Хотя не исключаю, что бездомные люди и собаки – это тоже элементы «привлекательности для жизни».

Привлек мое внимание и такой «пустяк». Цены. Я ни в одной столице мира не видел, чтобы литр молока стоил два доллара (48 руб.). Даже в недешевом Париже он стоит около доллара. После этого автобусный билет в 25 руб. меня уже не удивил. Точно так же, как не удивила бабушка, покупавшая одну сосиску и четвертушку хлеба.

Но удивили ученые. Помнишь, Майкл, я не очень давно написал статью про некоего Сергея Чугрова, который, начитавшись западных работ по социологии, привязал эту самую социологию к теме о представлениях японцев на внешнюю политику. Но не в этом суть. Суть в том, что он использует англоязычные социологические термины без перевода на русский язык, в результате получается полная чушь. Так вот. Этот «очень ученый» пользуется большим уважением среди японоведов именно из-за того, что они не понимают его словоупотреблений. И об этом мне сообщила милая доктор филологических наук, которая искренне верит в то, что он их всех «перерос в научном плане». Вот так, Майкл, думают доктора наук: как новоязцы, так и стародумцы. Словесная абракадабра для них признак учености.

Два слова о науке, вернее, о японистике, поскольку мне как бывшему японисту было интересно выяснить, что с ней творится. Создается впечатление, что она, эта самая японистика, канула или почти канула в вечность, по крайней мере, в Москве. В Институте востоковедения возраст самого молодого япониста, точнее японистики, – около 60 лет. В Институте Дальнего Востока (ИДВ) существует сектор Японии, состоящий из аналогичной возрастной группы + одного сумасшедшего, изображающего себя наполеоном. Возглавляет этот сектор мой старый знакомый, который после кандидатской диссертации не опубликовал ни одной книги, пробавляясь банальными статьями уровня сочинений 10 класса. Но «на посиделках» умеет изображать из себя мудреца. В ИМЭМО недавно умер В. Рамзес, крупный

японовед-экономист, отстаивавший передачу Курильских островов Японии. Теперь там не осталось ни одного значимого япониста. Возможно, есть какие-то преподаватели в ИСАА, в МГИМО, кто-то, говорят, «столуется» в Японии, но в целом японоведение, бывшее в советские времена процветающей сферой науки, практически исчезло. Может быть, менее драматическая ситуация в китаистике, хотя тоже сомнительно, поскольку ИДВ (фактически институт китаистов) продолжает возглавлять академик М. Титаренко, «ученый» – ноль в нулевой степени, при котором наука в принципе не может иметь места быть.

Впрочем, это явление, за редким исключением, характерно для всей официальной российской науки. Исключения обычно связаны с исследованиями ученых, которые стоят вне официальной науки, т.е. с теми, которые не встроены в институты и университеты. Своего рода «отщепенцы», действующие самостоятельно. Ясно, что это не касается прикладных естественных наук, требующих технологической инфраструктуры. Неизвестно, с кем там Путин собирается развивать нанотехнологии. Вообще-то о науке писать нет смысла, поскольку в реальности ее почти нет.

Вообще-то, Майкл, Россия действительно ирреальная страна, в которой на полном серьезе обсуждаются вещи, которые не имеют отношения к действительности. Например, все журналисты и так называемые аналитики спорят о различиях между Путиным и Медведевым (новенького, назначенного быть президентом), об их взаимоотношениях в будущем и как это скажется на развитии России. Причем с таким пафосом, эмоциями, как будто от характера их взаимоотношений что-нибудь в нынешней России изменится. Об уровне всех их аналитиков я скажу ниже на одном примере, а сейчас я тебя удивлю.

Поначалу я и сам удивился. Майкл, ты не поверишь, но оказывается я, кто бы ты думал? – Еврей! Представляешь. Я и сам не знал. Об этом мне сообщил мой старый знакомый из ИДВ. Оказывается, некий кандидат исторических наук, а ныне то ли дьяк, то ли кто-то при церкви вычислил мое еврейство из моих азербайджанских корней. Не понимаешь? И я не сразу понял. Разъясняю. Дело в том, что мой дед по отцовской линии выходец из Баку. По национальности он вроде бы татарин, но с какими-то азербайджанскими корнями. Так вот этот исследователь моих корней решил, что это не просто азербайджанская ветвь, а ветвь азербайджанских евреев, которых называют татами (не путай с «татами»). Такие действительно существуют, хотя вряд ли мой дед имел к ним какое-нибудь отношение.

Почему же моему приятелю надо было делать из меня еврея? Оказывается, ему не давали покоя мои книги и «выдуманные» мною законы. Чтобы так много писать и «сочинять» законы, надо быть очень хитрым и изворотливым. Или жуликом. Этот дьяк-

кандидат мне как-то всерьез говорил, что Эйнштейн свою теорию относительности украл у кого-то, когда в молодости работал в патентном бюро. Русские, понятно, таковыми не являются. Только евреи обладают этими «гнусными качествами». В результате я и попал в евреи. (Между прочим, я бы очень не возражал, если бы это действительно было так.)

Надо иметь в виду, что этот православный дьяк – откровенный антисемит и, естественно, большой патриот России. Среди моих «чисто» русских знакомых антисемит-патриотами является подавляющее большинство. Мне казалось, что еврейская тема уже заглохла. Ан, нет. Видимо, с распространением православия она только еще набирает силу.

У национал-патриотов (до которых еще не дошло, что я – «еврей») ко мне свои претензии: я – не патриот. Дескать, все мои писания – антирусские. Особенно их бесит, когда я говорю: в вашем государстве... Они мне: а разве это государство «не ваше»? Вы же сами – русский. И я никак не могу им втолковать разницу между страной и государством. Я могу быть русским по культуре, по языку, принадлежать России как к стране. Но одновременно я могу быть отделенным от государства, которое враждебно мне, которое все делает, чтобы я его ненавидел и боролся с ним. Очень смешная реакция на такое объяснение. Говорю: вот Маркс, немец, жил в Англии, даже отказался от немецкого подданства, все время боролся против прусского государства, в котором он родился. Он патриот или предатель? Мне в ответ: вы, что же себя с Марксом сравниваете? Вот такой теперь у патриотов «менталитет».

Насчет русского языка. Тысячу раз писал. Вот еще один эпизод. Дочка вызвала компьютерщиков для подключения к Интернету. Пришли двое молодых ребят. Из их разговора я не понял ни одного слова. Даже, когда речь шла не о компьютерных делах. Спрашиваю у дочки: ты что-нибудь понимаешь, о чем они говорят. Она: процентов тридцать. Ни в одной стране я не встречал такой ненависти к своему родному языку. Причем эта ненависть несознательная. Она от полной безмозглости, которая легко вбирает в себя англояз, распространяемый журналистами (особенно газетными и особенно спортивными), бизнесменами-торгашами (Котлета хаус, Кофе хаус) и так называемыми учеными типа Чугрова.

Телевидение. Уже мало кто из нормальных смотрит, одни патриоты остались для просмотра бесконечного ряда сюжетов с президентами, что уже невозможно выдержать. Да еще их «ток-шоу», извини за выражение, и безостановочные мыльные

кино-действия без причины и следствия. Такое ощущение, что крутится заевшая пластинка.

Об умственном расстройстве интеллектуальной элиты можно судить по статье В. Третьякова («Известия», 28.04.2008), которого, возможно, не без основания считают одним из самых аналитичных журналистов современной России. Копаясь в деталях высказываний Путина и Медведева, он заключает свою статью следующей фразой: «Никакой уверенности у меня, конечно, нет, но надежда есть: при президентстве Медведева мы расстанемся навеки как с теорией прогресса, так и с практикой «догоняющего развития». И займемся более важными вещами. Некоторые пассажи в последних выступлениях Путина и Медведева вселяют эту надежду. Кстати, если ей суждено сбыться, это и будет лучшим воплощением любимого новым президентом выражения 'Freedom is better than non freedom'».

«Аналитик» восторгается пустой фразой будущего президента, да еще если это пустая фраза воплотится в жизнь. Свобода лучше, чем несвобода – фраза адекватная: водка лучше, чем ее отсутствие. Венец мудрости нынешнего президента! С «прогрессом» же надо кончать, а заниматься «более важными вещами». Что это за «более важные вещи»? Об этом мудрец забыл упомянуть. Но перед этим, Майкл, он изрек следующее: «Теории прогресса противостоит то, что можно назвать 'теорией естественного развития'». Беспредельная неграмотность. Этот Третьяков даже не понимает, что «естественное развитие» – это в конечном счете исчезновение вида, любого органического вещества, включая и такую ее разновидность, как человек. Человек потому и выжил, увеличивая свою среднюю продолжительность жизни, т.к. развивался не естественно, а противоестественно, т.е. постоянно сопротивлялся естественному закону возрастания энтропии на основе силы знаний. Вот из таких «мудрецов» состоит политическая элита, которая имеет возможности через все виды СМИ нести не свет, а тьму в массы.

Майкл, ты все время намекаешь мне будто, рассказывая о России, я что-то преувеличиваю или вообще придумываю. Дескать, не может такого быть. И ты прав с точки зрения западного человека. Да, на Западе такого быть не может, а если что-то и есть похожее, то в не таких масштабах и не в таких уродливых формах. Но ты не забывай: речь идет о России, в которой люди думают и живут «наоборот». Здесь особый тип мышления, особый умустрой.

Здесь поражение России в войне с Японией могут квалифицировать как победу России над Японией. А проигрыш в холодной войне с Западом как победу над ним же.

Страна проигрывает войны в Афганистане и в Чечне и при этом увеличивается количество Героев СССР и России. А генералов стало больше, чем во время Второй мировой войны.

Фактическое отделение Чечни от России выдается за победу с чеченскими боевиками.

Передача власти от приятеля к приятелю называется выборами.

Взятка – подарком (или «знаком вниманием»).

Убийство российских военнослужащих в Чечне (в Ингушетии, где-угодно) называется «инцидентом».

Только здесь национал-патриоты могут говорить о «духовности» русских, которые «спасут мир», в то время, когда эти русские ежедневно убивают себя по всей стране с невероятной жестокостью.

Только здесь прогресс называют регрессом, а регресс прогрессом. Дорога в феодализм – у них прогресс.

Так что уверяю тебя: ничего я не преувеличиваю. Просто у них такой умустрой необычный. Еслибистский. А страну можно смело называть Еслибистия, или Еслибляндия, которая грозит стать «самым привлекательным местом для жизни». Так что милости просим.

Заканчиваю. Кстати, у вас в Ванкувере в этом году вроде бы Зимняя олимпиада намечается. Что-то о ней не слышно. Вон, в той же России, хотя она и должна состояться в 2014 году, о ней все время трубят, как о великом историческом событии. Напиши, сколько денег вы собираетесь вложить в «свою» олимпиаду. Чтобы потом сравнить с русскими затратами.

Олег

07.05.2008

PS Конечно, в России есть люди и с нормальным умустройем. Обычно это люди неверующие, читающие, размышляющие, пишущие интересные вещи и очень страдающие. Они в тени, они не нужны нынешней России. Их время впереди.

Комментарии

[Александр](#) says:

May 7, 2008, 3:08:09 AM EDT

Как всегда удивляете, Олег Алексеевич. В форме простого письма изложено структурное видение страны Еслибляндии. Слово хорошее! Именно такая страна и вылупилась из "нового видения" новеньких стратегов.

[Светлана](#) says:

May 12, 2008, 5:33:51 AM EDT

Как странно, Олег, вы выносите нецензурное(!) слово в название своей статьи и пишете при этом о ненависти к своему родному языку. Да, могу с вами согласиться, "...эта ненависть несознательная". И вы действительно то, что говорят по телевизору принимаете за мнение всех россиян или просто делаете вид? В России, к сожалению, "Фактическое отделение Чечни от России ПО ТЕЛЕВИЗОРУ выдается за победу с чеченскими боевиками. Передача власти от приятеля к приятелю ПО ТЕЛЕВИЗОРУ называется выборами..." и т.д. С уважением,

[Олег Арин](#) replies:

May 12, 2008, 7:09:15 AM EDT

Уважаемая Светлана!

Мы с Вами, видимо, по разному понимаем слово «нецензурное». Еслибляндия состоит из двух слов: еслиб (еслибисты) + лянд (страна). В русский язык это слово пришло со времен Петра из немецкого (das Land) и, к сожалению, укоренилось. Таким образом, мое слово буквально означает «Страна еслибистов». На английский его перевели как «Iffland», т.е. Иффляндия (чем хуже, чем Финляндия?) В чем же здесь «нецензурность»? Если же Вас смущает звуковые коннотации (извините еще за иностранное слово), тогда надо было бы ликвидировать не один десяток русских слов.

[Продолжение](#) replies:

May 12, 2008, 7:10:37 AM EDT

Насчет ТЕЛЕВИЗОРА. Во-первых, Ваше телевидение я практически не смотрю. Во-вторых, мнения всех я не знаю. Знаю мнение Вашего государства, озвученное в официальных документах и речах. Видимо, и по телевизору. И если большинство Вашего населения выбирает представителя именно Такого государства, следовательно, большинство согласно и с оценками относительно Чечни. Мнения же «несогласных» пока не играет никакой роли в реальной нынешней политике Еслибляндии.

С уважением,

ОАА

[Светлана](#) replies:

May 13, 2008, 4:08:35 PM EDT

Уважаемый Олег, меня смущают не звуковые коннотации, а лицемерие и двойные стандарты. Стейк хаус - это плохо, это ненависть к родному языку, а прибавление к частице ЕСЛИ Б (это все-таки два слова, или я ошибаюсь?) устоявшегося (???) слова ЛЯНД именно для получения требуемой (вам) звуковой ассоциации (ведь если бы вы прибавили английский вариант этого слова ЛЭНД, или, еще лучше, латинский - ничего подобного бы не произошло)- это нормально. Относительно официальных документов и речей... Большинство нашего население кого-то выбрало? Когда? ! Кого?

[Олег Арин](#) replies:

May 13, 2008, 4:17:16 PM EDT

Уважаемая Светлана,

Извините, задержался с ответом. Спасибо, что делаете замечание по орфографии. Естественно, «если б» пишется раздельно, но только в вашей коррекции, в том смысле, в котором это слово Вы употребляете (извините за вульгарную коннотацию слова «употребляете»). У меня же написана составная часть, половина так ненавистного Вам слова. А это совсем другая орфография. Со своей стороны могу и Вам помочь поправить Ваш текст «... за победу с чеченскими боевиками». «За дружбу С» - это я понимаю, а «за победу...» так только НАД!

[Олег Арин](#) replies:

May 13, 2008, 4:18:18 PM EDT

Но дело не в этом. Текстовые опечатки и ошибки – это вполне нормально в такого рода переписке. А по сути, если в России население никого не выбирало, будем считать, что не было и этого послания. А насчет коннотаций и прочего, обратите свой праведный гнев в адрес российского государства, разрешающего на телевидении и в печати, включая и художественную литературу, употреблять «арго» без всяких коннотаций, к сожалению.

[Олег Арин](#) replies:

May 13, 2008, 4:18:51 PM EDT

Не буду кривить душой, в звукосочетании есть и мое личное отношение к тому, что делает государство в отношении своих граждан. Тут уж спасибо «великому и могучему»... Тем не менее Вы мне напомнили давно забытый персонаж: директора клуба, товарища Бывалова из фильма Карнавальная ночь. От его правильности сохло всё вокруг и вызывало только удивление и смех у нормальных людей. Он подверг бы безжалостной критике и Цветаеву, и Хлебникова, и Маяковского, и многих творцов языка, покарвав жизнь слов.

[Олег Арин](#) replies:

May 13, 2008, 4:19:23 PM EDT

Извините за пространность. Бедная ЛаплЭндия, ГринлЭндия, ИрлЭндия и ФинлЭндия с ними же! Желаю здравствовать, ОАА.

[Игорь](#) says:

May 13, 2008, 3:08:23 PM EDT

Я не знаю, какое такое слово сейчас в России может быть нецензурным для описания нецензурной жизни. Светлана, вы наверное учительница русского языка в школе и вас знобит от реальной журналистики? Извините, Олег Алексеевич, что ответил за Вас.

[Тимур](#) says:

May 16, 2008, 10:59:13 AM EDT

Случайно наткнулся на Ваш сайт в Сети, и не пожалел. Получаю огромное удовольствие от чтения Ваших статей, за что большое Вам спасибо, Олег Алексеевич. Особенно ценна в них вменяемость, качество редкое и, наверное, исчезающее в русскоязычном информационном пространстве.

Впрочем, когда вы пишете "об умственном расстройстве интеллектуальной элиты", это не может не вызвать отторжения - те, кого вы имеете в виду, интеллектуальной элитой современной России не являются. Точно так же, как не были интеллектуальной элитой партийные идеологи-"марксоиды" - по причине умственной недостаточности.

[Олег Арин](#) replies:

May 19, 2008, 1:14:41 PM EDT

Уважаемый Тимур,

Вы прислали очень длинное послание, которое не вместились в рамки комментария. Такие длинноты надо разбивать на несколько частей. Однако я все равно не смог бы ответить на все ваши реплики и замечания.

Поскольку на данный момент Россия не является центральной темой моих исследований. А появляющиеся публицистические статьи на сайте, это одна десятая часть моей научной деятельности.

[продолжение](#) replies:

May 19, 2008, 1:15:37 PM EDT

С позицией, которую Вы изложили, я хорошо знаком. Как говорится, имеете право. Я ее не разделяю. А свою позицию излагаю в книгах и статьях. За отсылку на Юрия Семенова большое спасибо. Обязательно посмотрю. Хотя не уверен, что термин «паракапитализм» плодотворен. Но сначала надо прочитать. Прежде чем осуждать или одобрять «уехал-не уехал», надо знать причину таких решений.

Еще раз с уважением,
ОАА

[says:](#)

June 11, 2008, 7:37:16 AM EDT

Здравствуйте, Олег Алексеевич!

Есть интересные исследования на тему сравнения уровней жизни в СССР и в нынешней РФ и не только:

<http://patriotik-rus.livejournal.com/>

Хотелось бы узнать ваше мнение на сей счёт.

[Олег Арин](#) replies:

June 11, 2008, 8:22:10 AM EDT

Здравствуйте,

Это не исследование, а обыкновенная тужа обывателя. Цифры взяты с потолка. Строитель не получал 120 руб. Знаю по собственному опыту. Все зависело от квалификации и т. д. Комментировать бессмысленно, тем более что нижние комментаторы и так разбивают этого молодца. Вы должны четко отличать научный анализ от обывательского или журналистского. В последнем случае я вам могу "доказать", что уровень жизни в Зимбабве, в племени мяо-мяо, значительно выше, чем даже в США.

С уважением,

ОАА

[Александр](#) says:

June 11, 2008, 8:34:25 AM EDT

Олег Алексеевич, с цифрами понятно. Ну а что касается преступлений против человечества, то все эти факты про "красный фашизм" тоже выдуманы?

[Олег Арин](#) replies:

June 11, 2008, 7:43:49 PM EDT

«Красный фашизм» - это придумка именно идеологов фашизма, самых оголтелых и примитивных антикоммунистов, которые «преступлением против человечества» называют разгром фашизма Советским Союзом. И обычно клюют на этот ярлык столь же неграмотные обыватели, потенциальные бойцы реального фашизма.

[Гость](#) says:

May 6, 2009, 5:30:28 AM EDT

С "ляндией" своей Вы явно недодумали, или вкус подвел, или еще что. Всем же ясно, что уж тут лукавить. А страна идёт в жопу, это тоже ясно. Да и весь мир тоже.

[Олег Арин](#) replies:

May 11, 2009, 7:57:17 PM EDT

Странно слышать о "вкусе" от человека, употребивший жаргон, приведенный выше. Насчет "страны" не знаю, а вот "весь мир" идет к прогрессу в соответствии с Первым и Вторым началом общественного развития. Употреблять же сочетание "всем ясно" также глупо, как и "всем не ясно". Это просто для информации.