

Уважаемые читатели! Предлагаю вам статью автора, близкого мне по воззрению на мир, в частности на Россию. Хотя я постоянно сталкиваюсь с читателями «с беспокойным сердцем», но данный автор, Павел Долгий, отличается еще и «холодным умом». Мне это особенно бросилось в глаза после только что прочитанной статьи Г. Попова «О великой России» в «МК» (11.05.2016), который в своих мечтах переплюнул даже Манилова. И хотя я не могу согласиться с некоторыми наивными пассажами Павла Долгого, тем не менее, «стратегически», как мне кажется, он не ошибается. В любом случае надеюсь, что его статья вызовет интерес у читателей, которые не равнодушны к судьбе России.

Предлагаю в этой статье порассуждать вместе над тем, что мы имеем и чего нам ждать от будущего в России. Вопросы, на которые предлагаю вместе ответить, будут формулироваться как бы от имени простого обывателя, не отягощенного знаниями из политологии, социологии, истории, философии и других наук о государстве и общественных формациях. Эти вопросы будут наивными и, на первый взгляд, глупыми. Но, как известно, глупых вопросов не бывает, а бывают лишь глупые ответы.

Антисоветизм как основа проекта

По историческим меркам совсем недавно мы наблюдали развитие проекта «Украина», а теперь видим крах этой страны и трагедию целого народа, как закономерное завершение этого лжепроекта. Быстро как-то всё произошло... Всего каких-то 25 лет!

Эта статья написана совсем не об Украине, которая интересует нас исключительно как источник параллелей и аналогий современного проекта «Россия». Да, Россия - тоже проект, который в общественно-политическом аспекте очень напоминает Украину. Объединяет эти два проекта то, что оба они задумывались как анти-СССР. Естественным образом это объясняет тот пещерный антисоветизм, который мы наблюдаем все эти 25 лет.

Украинский антисоветизм изначально был призван обосновать появление отдельного украинского государства и быстро трансформировался в русофобию, которая стала основой существования уже национального проекта «Украина». Таким образом, русофобия это основа основ, на которой зиждется Украина. Без русофобии Украина оборачивается просто «куском» России, незаконно отторгнутым от неё в результате сепаратистского акта, совершенного республиканской партийной элитой УССР в 1991 году.

Антисоветизм, развернутый как идеологическая доктрина, в новообразованной Российской Федерации также послужил обоснованием этого нового проекта, а заодно

легитимацией новой власти, пришедшей «не вполне» законно. В тот шаткий и политически нестабильный период 1991-1993 годов легитимация была нужна власти как воздух. Ведь советская власть, пришедшая в своё время в результате революции, за 70 лет истории прошла все необходимые этапы легитимации. Это и победа в Гражданской войне, и Великая Победа 1945 г., и, собственно, построение совершенно нового социалистического государства с воспитанием человека нового типа и формированием новой общности - советского народа. Всё это превратило советскую власть в абсолютно законную власть, в легитимности которой никто в Мире не сомневался, а Победа в Войне превратила СССР в супердержаву, «без ведома которой в мире не стреляла ни одна пушка».

В новорождённом проекте «РФ» этого ничего не было, как ничего героического для своего авторитета новая власть совершить не могла. Разве что развязать гражданскую войну... Но и в случае гражданской войны победа новой власти вовсе не светила. Поэтому было решено ограничиться идеологическим нагнетанием антисоветской истерии. Таким образом, проект «Российская Федерация», как и «братский» проект «Украина», так же зиждется на антисоветизме. Но антисоветизм - вот незадача - неизбежно является формой русофобии, что в России становится раздирающим общество фактором. На Украине, заметим, антисоветизм-русофобия всё-таки цементирует часть украинского общества.

Но годы идут и Российская Федерация - уже всемирно признанное государство, а в легитимности её власти давно никто не сомневается. Так почему до сих пор востребован антисоветизм? Почему не выброшен как анахронизм на свалку? Почему так нервничает российская элита и продолжает антисоветизм эксплуатировать? В чём источник её дискомфорта? Проблема, как видим, состоит в жизненно важном для неё закреплении выбранного курса и гарантированной необратимости процесса построения капитализма в России.

Ублюдочный российский капитализм и его идеология. А есть ли у России капиталистическое будущее?

Но и с капитализмом не всё ясно. Известно, что наиболее развитые страны Запада в результате естественного общественного развития пришли к социал-демократической модели, которая в советское время называлась «розовым социализмом». Это и Франция, и Норвегия, и Финляндия, и Канада, и другие страны. О Швеции, которая упомянутой модели социализма подарила название своей страны, и вовсе писать банально... Так, ведь, и говорили: «шведский социализм». Почему бы и Российской Федерации не выбрать курс на построение «правильного» социализма? Это на всякий случай для тех, кто утверждает, что в СССР социализм был, якобы, неправильный. Действительно, почему не последовать примеру Китая, который свой «неправильный»

маоцзэдуновский социализм подверг глубокому пересмотру и строит теперь новый правильный социализм с многоукладной экономикой в базисе и руководством коммунистической партии в надстройке? Кстати, строит весьма и весьма успешно, в то время как новая Россия доедает остатки наследия бывшего СССР, ничего нового за эти четверть века так и не создав.

Вопросы, конечно, риторические. Все понимают – в России строится либеральный капитализм. Задача же антисоветской истерии состоит в полном искоренении социалистического сознания, сформированного в процессе эволюции русского народа в конкретных географических, климатических и демографических условиях и окончательно оформившегося в советский период истории России.

Вот только непонятно, откуда взяли строители капитализма в России, что они его построят и будут жить как на Западе? Кто им такое поведал? Или сами придумали? Общеизвестно, капитализм это мировая система, в ядре которой находится англосаксонский мир. Англосаксы владеют мировой капиталистической системой. Остальной мир поделён на зоны. Ближайшая зона – Евросоюз и Япония. Остальное – страны периферийного капитализма. Как ни прыгай, а выше головы не прыгнешь. В ядро капсистемы тебя никто не пустит, как ни старайся понравиться США и Великобритании. А с Евросоюзом и заигрывать не имеет смысла – они лишь сателлиты англо-американского ядра системы.

Но если, например, богатые нефтяные монархии могут себе позволить приличный уровень жизни для немногочисленного населения своих стран, то России это не светит. Если трудолюбивым японцам с корейцами англосаксы позволили жить пристойно, то только потому, что им понадобились эти «кузницы» недорогих и качественных товаров. Ни Япония, ни Южная Корея – не конкуренты англосаксам. Кстати, в любой момент их могут выключить из производственной цепочки и тогда плакало японское экономическое чудо вместе с корейским.

Россия ни по одному из параметров не подходит англосаксам для включения в свою систему. Во-первых, Россия слишком большая. Во-вторых, эффективной является незначительная ресурсодобывающая часть экономики. Остальное по капиталистическим меркам абсолютно неэффективно. В-третьих, Россия не может в силу культурных особенностей и расовой энергии на равных конкурировать с исступленно работающими китайцами. Русские в этой ипостаси англосаксам попросту не нужны. Словом, Россию в мировую капсистему «запихнуть» некуда. По капиталистическим законам Россия - абсолютно неэффективный актив. Посему, роль ей отводится исключительно как сырьевого придатка стран капиталистического ядра и ближайших сателлитов. Население, не задействованное в сырьевом секторе, подлежит оптимизации. То есть сокращению. Маргарет Тэтчер приписывают, якобы, высказывание, что экономически оправданным в России является проживание 15 млн. человек. Это не мизантропия, это капиталистический, сугубо экономический подход

ангლოსаксов к любому делу. Хотя точно не известно, принадлежат ли эти слова Тэтчер или это высказал кто-то другой, нам следует задуматься, почему в народно-хозяйственном комплексе СССР катастрофически не хватало рабочих рук и инженерно-технических работников, а в капиталистической России безработица? Почему в советский период страна развивалась и расстраивалась, а теперь скукоживается, усыхает и сокращается? Сторонники либерально-капиталистической модели возразят, что, дескать, при социализме работали неэффективно и, поэтому, требовалось много рабочих рук. А при капитализме, мол, обходятся меньшим числом работников. Да, доля правды в этом есть. Но ложь скрывается в том, что задача социализма состояла в том, чтобы в созидательный процесс привлечь максимальное число граждан с тем, чтобы каждый обеспечивал себя своим трудом, а результаты труда работали на развитие страны. Капитализм не ставит таких целей. Он понимает только язык прибыли. Капитал интересуется только максимизация этой прибыли. Россия же не соответствует критериям капиталистической максимизации прибыли. По этим критериям Россия неэффективна в принципе, а, значит, её вообще не должно быть. Так ответим себе, подходит ли капитализм России?

Антисоветизм Президента и «свинство» новой элиты.

По мере того, как мы отвечаем на одни вопросы, возникают всё новые.

Почему, например, спустя четверть века после перестройки, с нарастающей интенсивностью нагнетается антисталинизм? Для чего Президент по поводу и без повода старается лягнуть советское прошлое? То Ленина помянет «всуе», то Сталина, то репрессии, то советский строй? Кому он шлёт эти месседжи? Кому хочет угодить и понравиться? Во всяком случае, не российским гражданам, которые отдали лучшие годы жизни построению советского государства и, кстати, справедливого социалистического строя. Почему Президент не считается с чувствами россиян? Ведь, даже, религиозные чувства верующих защищены законом и нынче за слова «бога нет» можно угодить в тюрьму! И это в цивилизованной стране в XXI веке! Почему чувства верующих в мифические персонажи защищены законом, а чувства реальных граждан, реально построивших реальное государство, не просто не защищены, но в нарушение простых правил такта, этики и политкорректности заплевываются и подвергаются насмешкам?! Кстати, Президент возглавляет правопреемницу этого реального государства – Россию, а новая буржуазная элита владеет промышленными активами, которые самоотверженно создавались несколькими поколениями этих самых реальных советских граждан. Что же это за свинство?

Вопрос снова и снова звучит риторически, так как всё очевидно: антисоветизм необходим элите, чтобы оправдать своё существование и закрепить за собой право на собственность, украденную у народа.

И ладно бы украли, но преумножили и употребили бы на благо страны и народа. Так, ведь, нет! Вопреки статье 7 Конституции, гласящей о том, что Россия есть социальное государство, на глазах демонтируется это социальное государство. Как, впрочем, и вопреки статье 14 Конституции о том, что Россия - светское государство, на государственном уровне возрождается религиозное мракобесие! Вдуматься только, в XXI веке в светском государстве за, якобы, неуважение религиозных чувств – уголовная статья! Что это, если не возврат к тёмному средневековью?

Религиозное мракобесие как ещё одно идеологическое новшество.

Да, те девицы, отплясавшие в храме Христа Спасителя, представляют собой недалёкие и неинтересные персонажи... Но, задумаемся на минуту, в цивилизованной стране за неумную, но безобидную шутку инкриминируют уголовные статьи и дают тюремный срок! За что? В чем состоит их преступление на фоне совершенного Сердюковым и Васильевой? Храм Христа Спасителя, как и любое другое церковное сооружение, это частная территория, принадлежащая частной общественной организации как, скажем гипермаркет «Ашан» или «Метро». Русская Православная церковь это частная фирма и граждане не обязаны чтить её внутренние правила поведения и разделять представления об этике, которая не является общепризнанной и общепринятой для всех. Кроме вышеописанного религиозного аспекта, на втором плане маячит и другой неприятный аспект. Это упоминание данными девицами в той их песенке имени Президента. В результате уголовное преследование этих глупых девиц отдаёт элементами и политического преследования. Очевидно, эта провокация так и была задумана. Задумана с двойным подтекстом, выставляющим Президента в неприглядном свете, а Россию - в виде государства, в котором творятся подобные средневековые дикости. Разумеется, это провокация, на которую так поддался глава государства. ...Или его «подставило» окружение. Но всё бы ничего, если бы уголовное преследование упомянутых персонажей не сопровождалось пропагандистской истерией. Тон, к стыду, задал снова Президент, который в ТВ-интервью намекнул, что, например, в мусульманской мечети этих девушек просто бы растерзали. Вдумаемся, к чему косвенно призывает Президент! А в данном контексте это звучало как призыв!

Как объяснить подобные президентские ляпы? Почему они следуют один за другим?

В этой связи возникает вопрос, как сделать так, чтобы наши президенты, культурно-образовательный уровень которых бывает столь невысок, не высказывались на такие болезненные, разобщающие и без того разделенное российское общество, темы?

Ответ на вышезаданный вопрос прост: России необходима новая объединяющая и направляющая всех нас идеология.

Какая идеология нам нужна?

В советском проекте, несмотря на перерождение партийно-советской элиты, свернувшей этот проект и ничего нового не предложившей советскому обществу, высшая цель была. Советский проект имел идею и сверхзадачу. Успехи СССР в первые пятилетки, Великая Победа 1945, первенство в освоении космоса и мирного атома – свидетельства овладения массами той идеи, которая была предложена народу советской властью и успешно проводилась всенародным лидером Сталиным. Это был поистине великий проект, продвинувший Россию и русский народ на самые передовые рубежи исторического развития. Но всё рано или поздно себя исчерпывает и на каждом новом рубеже требуются новые идеи и проекты.

Жалкие попытки нынешней власти подобрать хоть какую-нибудь идеологию, то заигрывая с религией, то объявляя целью государства поддержку предпринимательства, то объявляя идеологией патриотизм, не имеют отклика в народе и не овладевают массами.

Религия, например, не может быть идеологией. И дело не в том, что времена религий прошли, а в том, что религия не ставит цели перед государством и обществом, не интерпретирует идеи существования государства. Религия нам не объясняет то, для чего существует Россия, то, для чего народ должен терпеть свою власть и своё, порой, несправедливое государство. ...Наконец, религия не указывает путь, по которому наш народ отправится в будущее.

Моисей водил свой народ 40 лет по пустыне в поисках земли обетованной. Он ссылался на высший авторитет Бога, обещавшего, как гласит легенда, еврейскому народу счастье на новой земле. А куда ведут российский народ его элита, Президент с Государственной Думой и Единая Россия? Ради чего все эти издержки, которые должен сносить народ в процессе поиска цели? Для чего эта операция в Сирии, для чего эти все ракеты «Калибр», комплексы С-400, С-500 и атомные подводные лодки, если Россия, раздираемая изнутри, вот-вот может быть взорвана?

Возвращаясь к вопросу религии в качестве идеологии, следует констатировать: религия ориентирована на относительно незначительный процент верующего населения. Для остальных она либо не существует, либо является элементом фольклора и не более. Да и как быть с мусульманами или атеистами, которыми изрядно разбавлено российское общество? Словом, религия не годится и не тянет на идеологию. Она, скорее, является разделяющим и сеющим вражду общественным институтом. Кстати, новое руководство РПЦ особо и не скрывает своих корпоративных интересов и политических взглядов, приняв в своей проповеднической деятельности

резко антисоветскую риторику. Ходят слухи, что архимандрит Тихон (Шевкунов), известный своим злобным антисоветизмом, якобы, является духовником Президента. Что нашептывает этот духовник своему духовному чаду во время их духовных бесед? Остаётся только догадываться, что, отчасти, объясняет антисоветские словесные ляпы нашего Президента.

Однако, главная ущербность Православия как идеологии не только в том, что религия не имеет будущего и попытки её возродить – пустая и вредная затея. Православие, как любая из религий, есть средневековый феодальный институт, не способный ответить на современные вызовы, которые бросают человечеству гипериндустриализм и глобализм. Что в этих условиях может дать нам Православие? Сложные общественные формации требуют глубокого научного и, конечно, нравственного осмысления. Нравственная составляющая на данном этапе не менее важна, чем на этапе перехода, например, от феодализма к капитализму. Но нравственность уже давно десаكرализована и ссылка на высший авторитет мифического Бога просто не работает. Гуманизм давным-давно оторван от религии и существует самостоятельно. Зачем же нам средневековые Православие и церковная организация РПЦ? Оставим их для людей слабых, которым без этого трудно жить, тем более что они всё равно не способны к интеллектуальному осмыслению вызовов, перед которыми стоит человечество на текущем этапе развития.

России нужна идеология, объединяющая общество, сплачивающая его вокруг своей элиты, ставящая перед народом и государством высшие цели, раскрывающая сверхзадачи. А чтобы мы не слышали больше президентских ляпов и по телевидению не смотрели телесериалы с бессменным антисоветским подтекстом, новая идеология должна провозгласить единство российской истории и равную ценность для общества всех её этапов, включая самый выдающийся и героический период российской истории – советский. На антисоветизме-русофобии должно быть наложено табу. Иначе мы распадемся как общество и у нас нет будущего.

А имеет ли моральное право Русская Православная Церковь на наставничество в государственных делах?

Идея этой статьи вовсе не заключается в том, чтобы заклеить религию и Православие. Но поскольку мы коснулись темы идеологии, то Русская Православная Церковь, столь упорно стремящаяся во все времена занять идеологическую нишу, получит здесь сполна. Позволю себе напомнить о той роковой роли РПЦ, по вине которой Россия оказалась на отшибе европейской цивилизации и застряла между мировыми культурами Востока и Запада, а русский народ так и не реализовал себя как европейская нация.

Глупо осуждать в ошибочности цивилизационного выбора только князя Владимира, принявшего именно православие. Ошибки совершают все, тем более государственные деятели, стоящие на распутье исторического развития. Оставим детям притчу Нестора Летописца в пересказе историка Н. Карамзина, живописно описавшего кастинг, устроенный Владимиром представителям авраамических религий. Попытаемся воспроизвести политическую логику князя, который столкнулся со сложной и неотложной задачей объединения русских княжеств под единой короной и одновременно сохранения суверенитета в условиях политического давления и поползновений со стороны уже довольно состоявшейся Европы. Владимиру князю, так же как и Владимиру президенту была необходима идеология. В те далёкие времена всякая власть, претендующая на государственный масштаб, сталкивалась с необходимостью обоснования своей легитимности. Но только религия и олицетворяющая её организация были способны обеспечить такую легитимность. Монотеистическое христианство, актуальным образом отражало формулу «один Бог на Небе, один монарх на Земле», столь необходимую для объединения русских земель под единой властью. Выбор князя в пользу византийского христианского обряда, конечно, смешно обосновывать по Карамзину наивным очарованием одного красноречием миссионеров от православной Византии и восторгом владимировых послов благолепием и роскошью константинопольских храмов – оставим и это детям. А вот стремление сохранить суверенитет от не в меру активной Европы и римского Папы выглядит вполне рационально и политически мудро. Таким образом, трагедию будущей многовековой отсталости Руси и будущей России в отрыве от просвещенной Европы не справедливо объяснять политической близорукостью князя. Патриарх Кирилл, например, комментируя нападки на РПЦ со стороны критически настроенной общественности, оправдывает Владимира тем, что в те далекие времена Европа вовсе не была просвещенной и процветающей, в то время как Византия была явно более привлекательным образцом для заимствования общественно-политической системы. Это уже впоследствии Византия деградировала и распалась, а в Европе наступила Эпоха Просвещения и бурное культурное развитие, что, действительно, не было очевидно в эпоху князя Владимира.

И всё-таки были в истории Руси шансы плавно влиться в европейскую цивилизацию и объединить европейский по происхождению русский народ с семьёй остальных народов Европы. Одним из них был выбор князя Александра Невского, когда Русь могла объединиться с Европой против Орды и тем самым предотвратить без малого 300 летнее монголо-татарское иго. Но князь Александр Невский, наущаемый православным духовенством, совершил безумный выбор в пользу варварской Орды, отвергнув предложение Европы в лице ненавистного православной церковной верхушке Папы. Русь на века погрузилась в темные времена и в рабскую зависимость от дикого и варварского степного «сюзерена». Русская Православная Церковь, преследуя свои узкокорпоративные интересы в виде экономических и политических выгод, установила сотрудничество с Ордой и переориентировала Русь на варварского

восточного соседа. В результате этого выбора Русь и будущая Россия на 700 лет отстала от своих европейских соседей. Первые университеты, основанные в Европе ещё в XI веке, в России появились лишь в XVIII веке. Культура, наука и промышленность были отложены соответственно до XIX века, получив полноценное развитие лишь в советский период XX века.

Но вред, который нанесла РПЦ России, заключается не только в том, что она оторвала русский народ от европейских народов, прервав эту естественную связь и обусловив отставание страны в науке и культуре. Главное, пожалуй, состоит в том, что и сама Православная Церковь, будучи дремучим варварским ответвлением христианства, не только не приняла участие в развитии наук, покровительствуя им подобно римско-католической своей сестре, но и своим мракобесием угнетала даже те научные мысли, которые робко зарождались в России. Вплоть до конца XIX века РПЦ продолжала гонения на ученых, позволяя себе совершенно дикие выходки. Кстати, об этом подробно рассказывает в своём просветительском цикле «Уроки атеизма» Александр Невзоров – см. в Интернете.

Так ответим себе, может ли эта вреднейшая средневековая варварская организация РПЦ стать нам духовным наставником и освятить нам путь к новым рубежам исторического развития?

Не будем из ложной политкорректности делать вид, что всё это просто так складывается и народ сам себе выбирает духовного поводыря. Православие, как идеология, настойчиво внедряется в жизнь россиян и деятельность государства совершенно искусственно. Под президентским покровительством РПЦ запустила свои жадные щупальца во все сферы социальной жизни: школу, ВУЗ, армию и т.д. Из государственного бюджета, то есть из средств налогоплательщика, РПЦ активно субсидируется. На эти средства строятся бесчисленные храмы так называемой шаговой доступности, передаётся музейная недвижимость, которая никогда не принадлежала РПЦ, так как до 1917 г. была казенным имуществом. Чего стоят наглые попытки РПЦ заполучить Исаакиевский Собор в Санкт-Петербурге, который также никогда не был имуществом РПЦ и она никогда никакого отношения не имела к его строительству. С какой стати бесценное культурное достояние народа передаётся частной фирме РПЦ. Повторю, РПЦ это частная коммерческая компания, которая, кстати, по непонятным причинам освобождена от налогов. Гигантские финансовые средства в виде «чёрного нала» оборачиваются в этой компании, а налогов – никаких!

Не будем краснеть стесняться того очевидного обстоятельства, что православная религия насаждается в России искусственно и целенаправленно. Роль её – сформировать невежественную, а потому беспомощную и покорную массу рабов, которых можно неограниченно эксплуатировать в заведомо неэффективной капиталистической экономике России. Ну что ж, тем интенсивнее нужно эксплуатировать!

Небольшой экскурс в деликатную тему

Претензии РПЦ на роль в возрождении нравственности и духовности актуализируют вопрос, а нравственна ли эта сама эта организация? Из этических соображений и политкорректности упорно умалчивается история коллаборационизма РПЦ с гитлеровцами в годы Второй Мировой войны. Общеизвестно сотрудничество РПЦ с немецкими захватчиками на оккупированных территориях СССР. Но самое неприятное открытие представляет собой история взаимоотношений Русской Православной Церкви за рубежом (РПЦЗ), с которой недавно произошло столь торжественное воссоединение РПЦ, с нацистским командованием фашистской Германии - читайте «Благодарственный Адрес Митрополита Анастасия А. Гитлеру 12 июня 1938 г.». Движимая своими корпоративными интересами, в то время, когда весь цивилизованный мир, отбросив политические разногласия, объединился против гитлеровской Германии, Русская Православная Церковь (РПЦЗ) этот фашистский режим благословляла – см. материалы в Интернете.

Но великодушие и политкорректность в свой адрес со стороны советской власти РПЦ и не собиралась оценить и ответить тем же. Понеся свои «боевые» потери в Гражданской войне, в которой РПЦ приняла сторону, враждебную народной Красной Армии и народной Советской власти, православное духовенство надолго затаило чувство мести. И вот после предательского разгрома СССР в Холодной войне руководство РПЦ с наслаждением набросилось рвать и смешивать с грязью ненавистную советскую власть. В утолении чувства мести РПЦ до сих пор не уймётся. Православные лидеры до сих пор проклинают советский строй, не «комплексую» перед тем, что нравственный облик советского общества не соизмеримо был выше нового российского общества, духовно ведомого РПЦ. Православному духовенству плевать на духовность и нравственный облик общества, его волнует только бизнес! Бизнес и только бизнес на глупых и слабых людях, обездоленных в результате краха государства. Наглые свиные рожи православных попов «ржут» с экранов телевизора и упиваются своей властью над глупой паствой.

Так, может, России нужна евроинтеграция?

Критиковать историю – дело контрпродуктивное. Современная Россия есть завершённый продукт исторического процесса и сослагательное наклонение в анализе существующего положения не уместно. Времена религий прошли и Христианская Церковь давно не играет сколь-нибудь значимую роль в жизни обществ и государств европейской цивилизации. Попытки же возродить Православие в России – пустая

затея, лишь транжирящая необходимые для инвестирования в развитие России ресурсы. Кому будут нужны эти все храмы шаговой доступности, которые растут как грибы, если у религии нет будущего. Как только власть свернёт этот проект и прекратит его насильно продвигать и финансировать, все храмовые новостройки запустеют и, в лучшем случае, в них устроят клубы, а в худшем – их снесут за ненадобностью.

Приобщение к западным христианским Церквям протестантского и католического обрядов, как и евроинтеграция России, также ничего уже не изменит. Европу уже не оздоровить, а Россию культурнее не сделать. Европа и Россия – завершённые цивилизации. Да и достижения культуры и науки давно перестали быть монополией Европы, являясь достояниями человечества, которые нам лишь следует проводить в жизнь. Для этого требуется политическая воля, которая так бездарно и бессмысленно употребляется в попытках возродить религиозность в России. На этом фоне деградирует литература, искусство, театр, уникальный русский балет и кинематограф, получившие столь высокое развитие в советский период. И проблема снова упирается в отсутствие созидательной государственной идеологии, без которой государство не способно сформулировать государственный заказ на продукты культуры. В этих условиях культура не возродится. Варясь в собственном соку, культура может лишь разлагаться, являя нам дешёвую коммерческую «попсу», уродливые творения в виде тупых телесериалов или инсталляций так называемых галеристов. А ведь Российское общество так нуждается не в ложной религиозной духовности, а в созидающей и развивающей светской духовности!

Относительно евроинтеграции, о которой так ратуют либерально настроенные деятели, следует чётко определиться, что нам, собственно, нужно в европейском опыте и возможно ли к нему приобщиться, интегрируясь в евроструктуры. Интеграция в бюрократические структуры Евросоюза, как это сделали республики Прибалтики или пытается «пробиться» Украина, конечно, ничего нам не принесут. Европу нам необходимо строить у себя «под ногами». А что, собственно, такое Европа? Украинское, например, общество, очарованное европейским уровнем жизни и социальными достижениями, не способно понять, в чём состоит европейский феномен. Виноват в этом официальный антисоветизм, сбивающий с толку украинцев, испытывающих естественную для современного общества потребность в справедливом социальном устройстве государства. Европа это, прежде всего, социал-демократический (социалистический) общественный строй. Спекуляции тупых квасных православных патриотов о, якобы, нравственном разложении европейских постхристианских обществ, сбивают с толку уже российское общество. А, между тем, европейский социализм представляет собой моральное состояние общества, которое предполагает социальную справедливость, равенство и социальную защиту населения, ограничивает эксплуатацию человека, предполагает защиту естественных прав и свобод, уважение жизни, здоровья и достоинства человека. Да, порой, это обретает несколько извращённые формы в виде неадекватного продвижения

интересов гомосексуалистов. Но это не свидетельствует о болезни общества. Пожалуй, это неофитский перехлест, сопровождающий нынешнее состояние европейцев. Нам необходимо строить европейский социализм в России и популяризировать его в нашем растерянном обществе!

Патриотизм как идеология

Еще одной инициативой Президента стало объявление патриотизма в качестве государственной идеологии. Ну что тут скажешь? Да особо и нечего... Патриотизм не является идеологией. Он проявляется, скорее, как результат осознания народом ведущей и объединяющей идеи. Патриотизм охватывает массы лишь тогда, когда ими овладевает идея. Советский патриотизм в своё время не выдвигался на идеологию, он проявился в результате осознания советским народом своего участия в строительстве нового справедливого государства, когда в процесс были вовлечены все без исключения слои общества, которые в дореволюционной Российской Империи были лишними людьми, вынужденными ежедневно отвоевывать своё место под солнцем. На строительство социалистического государства нового типа были призваны все. Ценились каждая пара рабочих рук, знания каждого инженера или врача, а получение знаний стало культом.

Ни чем другим невозможно объяснить патриотический порыв советского народа в Великой Отечественной войне, в результате которого он одержал ослепительную победу. И призыв «за Родину, за Сталина!» не был пропагандистской выдумкой, а существовал реально.

Как известно, в Первой Мировой войне русский народ не проявил аналогичного патриотизма и простые православные мужички массово дезертировали с фронта. Народ просто не понимал, за что и за кого он воюет, а проливать кровь за непонятно чьи интересы и защищать государство, которое не защищает социальные интересы мужика, этот мужик не видел смысла. Не помогла и православная идеология, которая закончилась сбрасыванием попов с церковных колоколен этими самыми крещеными и регулярно причащавшимися православными мужиками. Ведь не Троцкий же с Лениным лично сбрасывали попов с колоколен - они, даже, не призывали к этим бессмысленным действиям.

Чувство справедливости

Иногда приходится слышать демагогические разглагольствования о том, что справедливости не существует вообще, что у каждого человека есть своё понимание

справедливости. Дескать, справедливость для простых работяг состоит в том, чтобы трудиться как можно меньше, а получать как можно больше. Для предпринимателя же справедливость состоит в том, чтобы не платить налоги, а из наёмного работника выжать как можно больше, заплатив как можно меньше. Словом, примеры приводят разные, но все они как раз являются примерами несправедливости, а рассуждения – чистой демагогией. Чувство справедливости существует объективно и является не только социальным явлением, но и заложено в природу человека. А, пожалуй, не только в человека, но и в мало-мальски разумных наших братьев меньших. Попробуйте, например, наказать собаку за не совершенное нарушение порядка, к которому вы приучили это животное. Думаю, что в лучшем случае она надолго обидится на несправедливого хозяина. Я знаю, о чем говорю - был в моей жизни пример, когда мне посоветовали кинологи воспитывать в строгости собаку породы Доберман-Пинчер. Я был молод, не зрел и мне понравилось демонстрировать свою власть над животным. Собака, действительно, привыкла к порядку и стала очень дисциплинированной. «Нарушив порядок», как правило, приходила с повинной сама, склонив голову и всем своим видом демонстрируя своё раскаяние. Однажды я увлёкся и, не разобравшись, избил собаку. Не так, чтобы жестоко – скорее для психологического подавления... Но какова была реакция – мой Добер набросился на меня и искусал руки, которыми пришлось отбиваться, до глубоких ран. После этого случая я сильно задумался и изменил своё отношение к своей собаке и вообще к животным. Сейчас, конечно, я всем советую воспитывать животных только лаской и любовью, не забывая о справедливости. Ведь животные всё понимают и им тоже не чуждо чувство справедливости!

Выводы

Итак, что необходимо России для поступательного развития и выживания в XXI веке в условиях жесточайшей конкуренции на геополитической арене?

Религия

Нам предлагается религия. Но религия – вчерашняя «идеология», обращенная в прошлое. Религиозные организации – феодальные структуры, тянущие общество назад в прошлое и разобщающие его. Политики ведущих стран упорно не признают факт религиозной войны, ведомой мусульманским миром против цивилизации постмодерна. Ислам отвоёвывает место под солнцем, используя партизанские методы ведения войны – терроризм. Терроризм – не представляет собой самостоятельное явление, терроризм это способ ведения войны. Ведь белорусские партизаны времен Великой Отечественной не были террористами, они вели священную войну с фашистскими захватчиками, как и вся страна Советов, но другими методами -

террористическими. Ислам ведёт свою священную войну, а мусульманские народы свято верят в свою правоту и победу, полагаясь на террористические методы. Политики целенаправленно не признают факта религиозной войны, которая охватила Мир.

Что ждёт Россию, в которой возрождается религиозная чума, на преодоление которой советская власть мобилизовала грандиозный просветительский проект и потратила 70 лет? Теперь эта чума искусственно насаждается под видом возрождения «духовности». А ведь в России существуют и мусульманские регионы, которые естественным образом связаны с мировым исламом. Глядя на сотни тысяч чеченцев, вышедших на главную площадь Грозного в поддержку Кадырова, слившихся в экстазе и скандирующих «Аллах Акбар!», становится не на шутку жутко (см. видеозапись в Интернете). Что будет, если все эти мобилизованные агрессивные религиозные фанатики возьмут в руки оружие? Это нам будет не «первая чеченская», в которой приняли участие немногочисленные молодые люди, направляемые из-за рубежа. Остальные чеченцы при этом в массе ещё оставались мирными светскими гражданами. Это будет чудовищная гражданская война с океанами крови русских людей.

Так зачем российские власти заигрывают с религией и направленно возрождают в России эту отжившую средневековую чуму?

Власть ошибочно думает, что религия воспитает послушное «стадо», признающее любую власть. Ведь всякая власть религией объявлена от Бога. Даже та, которая совсем не от Оного и антинародна по существу. Эти расчеты - огромная ошибка, так как для достижения данной цели современное общество придется загнать в средневековое состояние сознания и соответствующий образовательный уровень.

Риторически звучит вопрос, а выстоит ли Россия с таким «одичавшим» народом в XXI веке в противостоянии с передовыми странами Мира? Если подразумевать под стойкостью способность не замерзнуть и не умереть с голоду в лесах и пещерах, то, конечно, одичание – то, что нужно. Но если мы подразумеваем под словом «выстоять» вывод России на передовые рубежи в конкуренции с самыми развитыми странами, то религию необходимо отбросить железной рукой на обочину и изгнать в область маргинального бытия.

Патриотизм

Патриотизм, который также предлагается в качестве идеологии, России необходим как питательная благодатная почва для будущего проекта. Сам по себе патриотизм не может быть идеологией, как электричество в контактной сети железной дороги ещё не скоростной поезд. В любом случае, нужен проект. Проект социально-экономического

развития страны, соответствующий культурному и цивилизационному уровню русского народа, воспитанного на социалистическом опыте. Не может этому соответствовать дикий капитализм эпохи накопления капитала с соответствующим уровнем производственных отношений. Российский народ нуждается в проекте, в котором социальная справедливость и равенство будут лежать в его основе, а социально-экономическое развитие спланировано с учетом этой справедливости.

Проект будущего

Россия и народ ждут этот Проект. Ждут, когда Президент обратится к народу и объявит новый Проект будущего, а социальную справедливость провозгласит ведущей идеей в процессе выдвижения страны на передовые рубежи развития в конкурентном Мире.

Это, наконец, необходимо для мобилизации на борьбу и самоотверженный труд, к которому призывает Президент. Народу необходима организация в систему. Только организованный в систему народ может побеждать. Без этой организации народ – просто толпа. Но система должна быть справедливой. Советский народ под руководством Сталина совершил все свои победы именно благодаря справедливой системе.

Конечно, власть может и дальше закрывать глаза на происходящее, что-то невнятно «мурлыкать» на бесконечных прямых линиях с Президентом, пресс-конференциях и обращениях. Президент может метаться от Кудрина к Кудрину, от приватизации к приватизации, назначать политических банкротов руководителями Центров планирования реформ, распродавать самые прибыльные активы государства частникам, ручаться за ничтожеств в правительстве, оправдывая их импотентную политику, ждать, как с моря погоды, высоких цен на нефть. И бесконечно что-то мямлить в ответ на специально отобранные «бытовушные» вопросы от населения относительно растущих цен на лекарства и плохой ремонт дорог...

Какие лекарства? Какие дороги? Страна стоит перед выбором пути дальнейшего развития. Если власть не примет трудное решение и продолжит бубнить свои мантры про приватизацию, модернизацию, индустриализацию и прочие заклинания, Россию мы потеряем. И тогда точно не будет ни лекарств, ни дорог. Русский народ будет просто стёрт ластиком из истории, а бескрайние российские просторы будут осваивать другие народы, организованные в систему.

Поднятые в статье вопросы, как и было сказано в её начале, вызваны наивной верой в прозрение российской власти. Но, очевидно, прозрение это невозможно, так как президентская должность, как и вся властная структура, являются составной частью сложившейся системы и, вне зависимости от фамилии, любой президент будет

служить этой системе и стоять на её страже. Так что вопрошание о том, спасём ли мы Россию или её потеряем – тоже риторическое. Мы Россию потеряем, как 100 лет назад её потеряли Николай II и Временное правительство. А спасли её, как это ни трудно признать нынешним правителям РФ, именно большевики.

Павел Долгий

11.05.2016

Comments

 (1 days ago) arinoleg (mod) said:

 К величайшему сожалению, боюсь, что Павел в отн. социализма в России прав. И в отношении русских как нации. Не хочется соглашаться, но у меня пока нет контраргументов.



 (1 days ago) михаил said:

Потрясающая статья! По-моему, автор поднял узловые проблемы развития России. Нельзя не согласиться с выводами автора о роли религии, патриотизма. Да, РПЦ - это частная корпорация, преследующая своекорыстные интересы и наносящая огромный вред. Вспоминается высказывание О. Арина, что религия - это источник нескончаемых войн.



 (2 days ago) Павел said:

Вспомнился диалог пастора Шлага с "итальянцем" из кинофильма "Семнадцать мгновений весны": ...Смерть от жизни отличается двумя факторами: объемом и движением. Живой обитает в закрытом помещении значительно большем, чем гроб, и имеет возможность это помещение, называемое домом, семейным очагом, клиникой для душевнобольных, бардаком, парламентом, время от времени покидать или, наоборот, посещать. Вся разница. («итальянец», 9-я серия Семнадцать мгновений весны).

Я подумал, ведь в современной России это всё есть, а мещанину ни черта больше не нужно. Президент-спортсмен в качестве национального лидера, церковь шаговой доступности в качестве "духовного" наполнения мещанского сознания, какая-никакая работа - вот и всё, что нужно.

А социализм, наука, достойное существование, здравоохранение, качественное образование - на хрена оно нужно простому россиянину?

Капитализм вполне устраивает молодежь. Что такое социализм она и не знает.

Словом, на мой скептический взгляд, русский народ не оправдал надежды на него прогрессивного человечества нести свет социализма народам Земли. Русские оказались примитивными мещанами, променявшими свободу и справедливость на мещанские радости в виде пива, футбола и т.п. А в качестве духовной пищи променяли счастье быть образованными и культурными на православие.

Вывод: капитализм и религиозный ренессанс в России - реальность и реальность надолго. Россия из этого уже не вырвется.

А может быть так и лучше? Зачем простому человеку такие сложные вещи как социализм? Социализм может быть осмыслен и востребован единицами. Ну пару процентов, ну пять-десять. А остальным это не дано даже понять, как кошке не понять откуда в холодильнике Whiskas.



(6 days ago) arinoleg (mod) said:



Игорь, христианство в Японии запретили в начале 17 в. Около 400 тыс. яп. христиан было убито. После чего Япония ушла в самоизоляцию. В Японии в начале 20 в. не было запретов на все религии. Буддизм и синтоизм очень хорошо уживаются. Христиане тоже есть, но в малом количестве. Японцы к религии подходят качественно по иному, чем Запад. Для них это после 2МВ просто форма культуры, сохранение традиция и бытовых ритуалов.



(6 days ago) Игорь said:

Вот одно интересное наблюдение нашел на одном из форумов по религии: Усиление религиозности ведёт к конфронтации общества. Зачем нам повторять ошибки историй. Пример в Японию во второй половине 19 века с отменой императором политики изоляции и открытием портов также ринулись миссионеры христиане. И видя плоды их деятельности в начале 20 века правительство ввело запрет на все религии даже на традиционный самурайский буддизм кроме синтоизма. И в итоге имеют единую нацию с практически одной религией достигшую высочайшего уровня жизни.



(May 24, 2016) arinoleg (mod) said:



Да, среди русских тоже встречаются "соображающие". Для таких я всегда готов дать страничку на сайте. Но их, к сожалению, мало. Если бы было больше, то можно было бы и журнал образовать. На Путина опять же, к сожалению, многие надеются. Просто не осознают, что он ничуть не лучше, чем и вся "верхушка". И что он есть частица системы, которая губит Россию.



(May 24, 2016) Виктор said:

Олег Алексеевич! Кто этот Долгий? Кажется, что соображающий человек. Хорошо, что Вы даете страницу на своем сайте и единомышленникам. А вдруг это перерастет в какой-нибудь журнал? Тогда и у меня, возможно, появится шанс написать свои рассуждения. Но мне кажется, что Долгий как-то снисходителен к Путину. Как Вы думаете? Ведь надеяться на него - это какая-то наивность, извините за выражение. Но в целом статья мне понравилась.

