

Рецензия на: *Modern Japan. Aspects of History, Literature and Society*. Ed. By W.G. Beasley. London, 1974, 296 p.

*Современная Япония. Аспекты истории, литературы и общества*. Под ред. В. Дж. Бисли. Лондон, 1974. – 296 с.

В рецензируемую книгу включены статьи по различным аспектам японистики, расчлененных на три общих раздела: историю, литературу (а также и искусство) и общество.

Включение в книгу столь различных по тематике статей объясняется редактором В. Дж. Бисли, профессором истории института по изучению проблем Дальнего Востока при Лондонском университете Востока и Африки, необходимостью использования комплексного подхода к изучению вопросов модернизации Японии. Именно такой подход, по его мнению, даст представление о «сути изменений в современной Японии» (с. 23).

Основой для помещённых в сборник статей (их 14) служили доклады, прочитанные авторами на конференции по проблемам современной Японии, состоявшейся в апреле 1973 г. в Оксфорде и Лондоне по инициативе японской библиотеки Соединённого королевства.

Наиболее интересным представляется третий раздел книги, обозначенной под рубрикой «Общество». Он начинается статьей Эйми Ватанабэ Рапджана «Новые религии в Японии: оценка двух теорий». Автор критически относится к теории, сторонники которой объясняют возникновение новых религий после Второй мировой войны необходимостью заменить духовный вакуум, образованный в результате превращения императора всего лишь в символ нации. Автор полагает, что эта теория («теория замены императора») в силах объяснить возникновение очень немногих религий, в частности, появления так называемой «танцующей религии». Не отвергая полностью названную теорию, автор считает необходимым подчеркнуть один из важных, на его взгляд, факторов, способствовавших появлению новых религий. Прежде всего это – «всевозможные трудности жизненных условий» японских трудящихся после войны (с. 190).

С теорией, объясняющей возникновение новых религий процессом урбанизации страны, автор согласен в большей степени, хотя и она, по его мнению, страдает рядом недостатков. Сам автор считает, что новые религии своим возникновением обязаны тем, что «они не только маленькая часть традиционализма, обеспечивающая моментальный покой для тех, кто не может приспособиться к изменяющемуся времени.

Но прежде всего они помогают интегрироваться людям, у которых мало альтернативных способов участвовать в большом обществе» (с. 197).

Доктор Сепп Лингарт из Венского университета посвятил свою статью проблеме «Использования и значения досуга в современной Японии». Он указывает, что актуальное значение эта проблема стала приобретать к концу 60–х годов, когда японские предприятия постепенно начали переходить на пятидневную рабочую неделю. При этом Лингарт подчёркивает, что к 1971 г. по-настоящему пятидневной рабочей неделей было охвачено всего лишь 0,4% от всех японских компаний, в то время как 39,1% предприятий работали по полной шестидневной рабочей неделе (с. 201). В результате, пишет автор, «в Японии индивидуальное свободное время в неделю весьма ограничено, если сравнивать эти показатели с европейскими или американскими государствами» (там же). Автор разбирает проблемы пассивного и активного отдыха, показывает разницу использования отдыха между «белыми и синими воротничками», женщинами и мужчинами, молодыми и старыми. Лингарт обращает внимание на психологические изменения японцев в их отношении к отдыху и работе. Если раньше японец отдыхал ради работы (европейцы, по его мнению, работают ради отдыха), то ныне он стал придавать важное значение как отдыху, так и работе (с. 205, 206). Автор указывает на своеобразие отдыха японцев, предпочитающих в основном коллективный отдых, а не индивидуальный как на Западе (с. 208).

Статья доктора Р.К. Кларка, посвященная анализу отношений между членами профсоюзов и менеджерами, обращает на себя внимание стремлением автора подтолкнуть западных предпринимателей использовать японскую систему отношений, которая, по его мнению, позволяет избежать конфликтов с рабочими. Для примера Кларк берет компанию средней величины (8 фабрик, около 8 тыс. рабочих), руководство которой практикует так называемую систему трех слоев и четырех групп: слой высшего звена менеджеров (президент, вице–президент, менеджер–директор, директор), слой среднего звена менеджеров (глава отдела, зам. главы отдела, начальник сектора, зам. начальника сектора) и третий слой – члены профсоюзов (высшее звено профсоюзных лидеров, простые члены профсоюза) /с. 211/. Автор усматривает «наиглавнейшее положительное качество» такой системы в постоянных перемещениях профсоюзных лидеров в слой среднего звена менеджеров, которые в свою очередь сами еще недавно были членами профсоюзов, вследствие чего они еще продолжали «хранить тайные симпатии к профсоюзным требованиям» (с. 214). Этот урегулированный переход из одного слоя в другой, по мнению автора, ведет «к взаимопониманию между профсоюзными лидерами и нижним и средним звеном

менеджеров» (там же). Эта система удобна, как пишет Кларк, и потому, что препятствует выдвижению на посты профсоюзных лидеров молодых рабочих, «которые отличаются как большей воинственностью, так и отсутствием лояльности к компании» (с. 224). Несмотря на идеализацию этой системы, доктор Кларк вынужден признать, что она страдает определенной слабостью, заключающейся в том, что «профсоюз не может представлять интересы тех, кто слишком удален от слоя менеджеров» (с. 225).

В статье Дж. Сарджента (географ из Лондонского университета) разбирается план реконструкции японского архипелага, выдвинутым бывшим премьер-министром Японии Какуэй Танака в 1972 г., анализируются причины возникновения этого плана его эффективность и будущее. Говоря о причинах публикации книги Танака, автор указывает на политические соображения, отражавшие стремления Танака стать премьер-министром и с помощью рекламы своей книги создать популярность. Сарджент останавливается и на общественном резонансе на проект Танака, выделяя при этом враждебное отношение к нему со стороны как всех оппозиционных партий, так и провинциальных административных властей. Автор усматривает непопулярность плана Танака «в неудачах администрации ... контролировать уровень внутренней инфляции. ...В этой связи японские избиратели, вероятно, потребуют, чтобы приоритет был отдан осуществлению эффективной политики за контролем цен, чем дорогому и сомнительному плану реконструкции островов» (с. 243).

В статье доктора Хр. Б. Хоу «Внешнеторговая политика Японии: стратегия выбора» значительное место уделено анализу торгово-экономических отношений Японии с КНР и СССР. По мнению автора, значение этих стран в общей торговле Японии увеличивается, помимо всего прочего, и в связи с развитием «кризиса отношений Японии Америкой» (с. 251). Автор склоняется к мысли о том, что Япония могла бы эффективно воспользоваться сокращением объема китайско-советских экономических отношений для усиленного проникновения на китайский рынок. При этом автор настойчиво подчеркивает, что наиболее целесообразной формой экономических контактов между Японией и Китаем является система кредитов и инвестиций, которая позволила бы Китаю «вступить в фазу ускоренной индустриализации» (с. 255). «Это было бы подлинным Большим скачком в той же мере, в какой он был достигнут с помощью русских в 1950-х годах (там же). Автор отмечает, что ускоренное развитие японо-китайских экономических отношений ведет к улучшению политических отношений и это «может хорошо согласовываться с китайскими попытками создать в мировом масштабе антисоветский альянс» (там же). Несмотря на благоприятные возможности для развития японо-китайских

экономических отношений, существует немало сдерживающих факторов. К ним автор относит наличие асимметрии в японо-китайской торговле (Китай в процентном отношении к своей общей торговле слишком зависит от Японии), значительный дефицит Китая, «колониальная структура» торговли с Японией (Китай поставляет сырье, Япония – промышленные товары). Далее, указывает Хоу, поставки китайских продуктов сельского хозяйства негативно отражается на реализации японских продуктов питания на внутреннем рынке и, кроме того, противоречат намеченным планам расширения импорта сельскохозяйственных товаров из США (с. 258). К числу сдерживающих экономических факторов примешиваются политические: противоречия между Японией и КНР из-за Тайваня, Южной Кореи, Индонезии и, главным образом, по мнению автора, из-за Советского Союза. Япония придает большое значение СССР и поэтому, пишет Хоу, «японцы не могут позволить себе отойти слишком далеко от тесных отношений с Советским Союзом ... в обмен на относительно небольшие экономические выгоды, которые, вероятно, явятся в результате улучшения отношений с Китаем (с. 259).

Касаясь проблем отношений Японии с США, автор считает, что Японии, стремящейся ослабить свою зависимость от Вашингтона, необходимо сконцентрировать свое внимание прежде всего в азиатском регионе. Наиболее целесообразным путем развития отношений Японии со странами Азии, по мнению Хоу, является создание иеновой зоны. «Такая зона вместе с долларовой и европейской зоной могла бы образовать часть валютной системы, аналогичной трехполярным системам политического и стратегического союза» (с. 253).

Р. Алиев [Олег Арин].

Опубликовано: Новые книги за рубежом. ИНИОН АН СССР, № 22, Москва, 1975.