

Центр стратегических исследований Приволжского федерального округа

25 октября, 2003

Уважаемый Олег Алексеевич,

Центр стратегических исследований Приволжского федерального округа завершает работу над проектом «Государство и Антропоток» (<http://www.antropotok.archipelag.ru/>).

Мы были бы очень признательны Вам, если бы Вы смогли ответить на наши вопросы:

1. Неизбежен ли, на Ваш взгляд, сценарий столкновения в XXI в. Севера и Юга? В какой мере политические события 2001–2003 гг. — подъем исламского терроризма и ответные действия Соединенных Штатов следует считать моделью будущих конфликтов? Какое место займет (должна занимать) Россия в этом конфликте? Окажет ли миграция из южных стран свое влияние на внешнеполитическое позиционирование России?

Как я уже много раз писал, главным событием в 21 веке будет геостратегическое противостояние между США и КНР, которое приведет вновь к биполярности мира приблизительно к середине века.

Если под “Югом” вы понимаете несколько стран арабского Ближнего Востока (Ирак, Иран, Сирия) + Афганистан, а под “Севером” – США, то американцы этот исламский терроризм подавят, где огнем и мечом, где своими долларами.

Россия должна подальше держаться от этих конфликтов, сосредоточившись на решении конфликта в Чечне. И не поддаваться на всяческие призывы тех же США поучаствовать “в процессе стабилизации”, например, в Ираке или где бы то ни было. Москва должна понимать, что такого типа приглашения могут означать только одно: как можно больше истощить внешнеполитический потенциал России, сумма которого и без того смехотворна мала (всего около 8 млрд. долл.).

Мне не понятен вопрос о “миграции из южных стран”. Из каких стран и куда? В любом случае Россия должна исходить из своих реальных возможностей и не забывать, что одной из важнейших причин поражения СССР на мировой арене явилось нарушение пропорций затрат на внешнюю и внутреннюю политику. Нынешняя Россия повторяет стратегический просчет Советского Союза.

2. Приведет ли продолжающееся старение населения в развитых странах к свертыванию государства всеобщего благосостояния и усилению право-либеральных тенденций в политике?

Это действительно проблема, но не столь серьезная, как о ней говорят и пишут. В то же время я не знаю ни одного государства “всеобщего благосостояния” среди значимых развитых стран. Например, в США за чертой бедности живет около 20% населения, в Англии – приблизительно столько же. Думаю, аналогичные цифры с некоторыми вариациями в Германии, во Франции, Испании, Италии. В названных странах “право-либеральные” тенденции (правильнее, право-консервативные тенденции) скорее всего возобладают, но не в связи со старением населения, а в связи с увеличением миграционных потоков, а также кризисом классически буржуазных ценностей в целом. Там же, где население стареет особенно быстрыми темпами (Япония, Канада, Скандинавские страны), эта проблема решается по-разному, но не на основе право-либеральной политики. В любом случае прямых связей между этой политикой и старением населения нет. Не надо забывать также: пока есть кормильцы из Третьего мира (+ Второго мира, включая Россию), которые позволяют себя грабить, слишком уж больших проблем со старением населения у Запада не будет.

Вообще-то русским, на мой взгляд, надо больше заниматься своими проблемами. Я только что провел в России целый месяц и еще раз понял, что все наши проблемы в Англии не стоят и выеденного яйца по сравнению с проблемами, с которыми я столкнулся в Москве, не говоря уже об Астрахани. Там даже улицу перейти на зеленый свет - проблема.

С уважением,
Алекс Бэттлер

26.10. 2003

Комментарии

[Алексей](#)

9 марта, 2003

По

сайту.

Уважаемый Олег Алексеевич! Очень интересно читать Ваши книги и статьи, но довольно неудобно пользоваться Вашим сайтом: невозможно выделить и скопировать нужный текст и открыть каждую статью в новом окне и много вот таких “мелочей”, которые сильно мешают работе с сайтом. В общем красивый, но не функциональный сайт. А за Ваши книги еще раз хочу Вас поблагодарить, чрезвычайно интересно и открывает глаза на многое, о чем раньше и не задумывался.

[Уважаемый Алексей!](#)

Спасибо за оценку моих работ. Что касается сайта, то его делали специалисты, которые, по-моему, специально усложнили копирование статей и т.д. Когда было совсем все просто, я обнаруживал свои статьи или целые главы из книг (без ссылок) в работах всяческих ученых, аспирантов и студентов. Так сказать, без всякого уважения к копи-райт и пр. Тем не менее, скопировать можно только через команду “save as”.

Кроме того, последние книги можно купить в магазинах в Москве.

Счастливо,

ОА

[Юрий Кузнецов, Москва](#)

Олег Алексеевич!

Поздравляю с открытием персонального сайта. В этой связи у меня к Вам вопрос. Я пишу кандидатскую диссертацию по проблемам безопасности в АТР, извините, в Восточной Азии. Могу ли я обращаться к Вам с просьбой проконсультировать меня по тем или иным вопросам? И в принципе: входит ли в Ваше намерение оказывать консультации через Ваш сайт?

Юра, спасибо за поздравление. На данный момент таких намерений у меня нет. Все мои “консультации” изложены в моих работах.

Сергей Новосельцев, Астрахань

Уважаемый Олег Алексеевич.

Вы в своих работах жестко критикуете нынешнюю власть. Означает ли это, что Вы стоите на стороне левых, например, КПРФ?

Сергей! Власть я не критикую. Я критикую сложившуюся капиталистическую систему, которая, на мой взгляд, враждебна России. Власть же критиковать бессмысленно, поскольку она соответствует данной системе. Точно так же бессмысленно критиковать, например, Путина. Он является винтиком этой системы.

Я не являюсь членом какой-либо организации или партии. КПРФ, точнее ее руководство, на мой взгляд, не представляет оппозицию данной системе. Эта партия является частью нынешней власти, и я не вижу ни одного лидера внутри этой партии, который бы всерьез мог бы возглавить оппозицию капиталистической системе России.

Уважаемый Олег Алексеевич!

В настоящее время “Русский Архипелаг” приступил к подготовке третьего выпуска серии, посвященного теме “Идентичность”. Мы были бы очень признательны Вам, если бы Вы смогли ответить на наши вопросы:

Идентичность государства ≈ реалии и перспективы трансформации

1. Что, на Ваш взгляд, определяет по преимуществу идентичность современного государства: территория, этнический состав населения, господствующая религия, политическая культура, конституционный строй? Способны ли миграционные процессы в современном мире привести к смене идентичности развитых государств??

Уважаемый “Русский Архипелаг”!

Хотя я и не понимаю, что имеют в виду нынешние русские под английским словом “идентичность”, но если иметь в виду его четвертое значение, даваемое в английских словарях, – самобытность или особенность, то любое государство, будь оно современным или не современным, является политической организацией представителей народа или класса, призванной управлять обществом в рамках исторически сложившейся территории. Особенность каждому государству придает прежде всего форма политической власти, которая в свою очередь зависит от социального устройства общества, территории, климата, истории и прочих составляющих, включая политическую культуру, религию и т.д.

Миграционные процессы, несмотря на свою важность, не являются структурообразующим элементом смены характера власти. Государства меняют свою физиономию только в результате смены власти главным образом под воздействием социально-экономических процессов. Например, социалистический Советский Союз превратился в капиталистическую Россию в результате смены общественного строя, т.е. изменения политической власти и доминирующей формы собственности, а не неких этнических или религиозных процессов. Безусловно, при этом свою роль сыграла и низкая политическая культура практически всех слоев населения, поскольку на начальных стадиях никто не знал, от чего уходим и к чему идем.