

Только что побывал в Нью-Йорке по своим научным делам. Но в этой заметке хотел бы высказаться о другом, к науке не имеющем отношения.

Однако по порядку. Летел в Нью-Йорк первым классом на очки, которые «заработал» благодаря постоянному курсированию по миру. Для информации: билет в первом классе по маршруту Париж–Нью-Йорк–Париж стоит 12 тыс. ам. долларов (в бизнес классе, по-моему, в два раза дешевле, а в эконом классе – где-то около 1,5 тыс. долларов). Совершенно не понятно, почему такой разрыв, несмотря даже на комфорт в виде кресла, которое превращается в кровать, ресторанный еду и нескончаемое «что изволите?». Видимо, немногим этот класс по карману, поскольку из восьми мест (туда) было занято всего четыре, а назад – шесть.

Так вот. В Нью-Йорке я случайно встретил одного знакомого из Москвы, который должен был присмотреть для покупки квартиру в районе Манхэттана для какого-то банкира. Поскольку мое научное дело заняло у меня всего один день, я навязался к нему, чтобы выяснить уровень стоимости жилья после ипотечного кризиса в США. Он не без колебаний согласился, взяв с меня слово, чтобы, во-первых, я сменил свою «профессорскую» одежду на приличную, поскольку мы будем вращаться в буржуазных кругах, во-вторых, чтобы я не задавал никаких вопросов хозяевам или брокерам квартир. Поскольку кроме «профессорской» одежды у меня другой не было, он одолжил мне один из своих костюмов с каким-то «брендовым» именем (размеры наши более или менее совпадали), а я пообещал не спрашивать у буржуев, почему их до сих пор не гильотинировали.

Вопрос о буржуях стоял не случайно. Оказывается у приятеля была задача присмотреть квартиру не просто в Манхэттане, а между 5-м авеню и Мэдисон авеню, т.е. непосредственно в районе Центрального парка, или с другой стороны – между 8-м и 9-м авеню. На квартал в сторону, хотя цены уже на 20% ниже, публика уже «менее приличная», а далее (еще на 20% ниже) просто «не приличная».

Кирилл (так зовут моего знакомого) приехал не на пустое место. Его нью-йоркский брокер заранее подготовил визиты в возможно приемлемые квартиры. Мы и начали их обходить.

Более или менее приличная квартира (это от 200 до 300 кв. м и от 6 до 10 комнат) в этих местах стоила от 6 до 12 млн долл. Плюс от 5 до 7-8 тыс долл ежемесячно на содержание дома, портье, вынос мусора и пр. Это действительно понижение почти в два раза где-то за год. Но меня интересовали не эти вещи. Меня интересовали обитатели этих квартир. Естественно, с ними лично я не общался, а только с их

брокерами, которые так или иначе были вынуждены говорить о хозяевах, кто они и что.

Как я и предполагал, в основном они были из сферы банковского бизнеса и всяческих страховых и адвокатских компаний. Именно эти люди и составляют бóльшую часть класса мультимиллионеров, так сказать, авангард современной американской буржуазии. Они – то самое ядро правящего класса, которое формирует капиталистическую доминанту всего общества.

США, как известно, формально демократичная страна, однако эти буржуа находят очень любопытные способы отделения от «народа», включая и его средний класс. Так, чтобы купить квартиру в указанном районе, совсем не достаточно выложить за нее деньги (причем, необходимо выплатить всю сумму сразу, а не через ипотеку и т.д.) Необходимо еще **одобрение** всех жильцов дома личности покупателя (правила проживания расписаны в Договоре о кооперативах). Причем, они могут не обосновывать причину своего неприятия того или иного потенциального жильца: просто не нравится. А не понравится он может потому, что или негр, или, не дай бог, коммунист-социалист, или не той религии, или просто плохо говорит по английски, или не правильно одевается, и массу других причин, о которых вслух не говорят. В конечном счете, не настоящий американец.

Помимо этого, члены кооператива хотят быть уверенными, что покупающий не украл где-то эти деньги, или кто-то за него не купил эту квартиру (например, родители детям, дети родителям). Для этого необходимо подтвердить, что на личном счету покупателя имеется дополнительно 15 млн долл. (если квартира за 6-7 млн) или 30 (если квартира за 10 млн).

Любопытно также, что обычно к этим квартирам не подвязаны гараж или стоянки. Машину ты должен ставить где-нибудь в блоке или двух от квартиры на специальных парковках. Это означает дополнительные, как минимум, еще около 1000 долл. в месяц.

Запомнилась одна из квартир, в которой не предполагается установка телевизора. Оказывается, самые интеллектуальные буржуи телевизор не смотрят: это мероприятие рассматривается как признак почти дебилизма, или, как минимум, интеллектуальной неполноценности. В данном случае я готов согласиться с хозяином этой квартиры, если иметь в виду американское и российское телевидение.

Правда, в этих же районах, ближе к северу Центрального парка, были квартиры кондоминиумы (это от 2 до 6 млн долл.), но качество их, даже на мой непросвещенный взгляд, значительно уступало категории «кооп».

На всякий случай Кирилл осмотрел и квартиры в районе Гринвидж виллидж и Сохо (это в районе «Даунтауна»). Разница в том, что в этих местах «тусуется»

много молодежи из богатых семей, но как бы отвергающей капитализм вместе с буржуазными снобами из районов вокруг Центрального парка. Причем, квартиры здесь ничуть не дешевле, но они весьма специфичны в том смысле, что или выстроены в духе «модерн» (все из стекла или квартира в виде стеклянной колбы), в которых, на мой взгляд, жить нельзя, а можно только пьянствовать, или находятся в разгульном состоянии, отражающем «антикапиталистические» взгляды «cool»-молодежи. Все что по-уродски, для них «cool», хотя Кирилл пытался уверить меня в том, что они действительно интеллектуалы и все разбираются в искусстве. Я вполне ему доверяю, если под искусством понимать так называемые картины «обои» Марка Ротко и пустые полотна с соплей, размазанными детскими фекалиями, или соломинкой, приклеенной посередине. В музее Помпиду в Париже и в музее Метрополитен таких «картин» немало.

В общем я не пожалел затраченного времени на посещение около 30 квартир, поскольку впервые пообщался с представителями современного капитализма и их, так сказать, домашним бытом. Это не означает, что до этого я не контактировал с капиталистами. Одно время (в начале 1990-х годов), когда я работал во Владивостоке, мне приходилось связывать наших нарождающихся буржуйчиков с их зарубежными собратьями «по труду» в основном южнокорейскими и японскими, иногда и с американскими (из Калифорнии). Но тогда был другой контекст, тогда я сам находился во власти наивных заблуждений о «прогрессивной роли капитализма вообще, для России в частности». Но после 15-летнего проживания на Западе прокапиталистическая пелена спала: современный капитализм, даже в ее наиболее развитой форме, оказался мерзопакостнейшей системой, хуже которой, может быть, являются системы некоторых азиатско-африканских и латиноамериканских государств. Естественно, я оцениваю эти системы с позиции человека, который большую часть жизни прожил при советском социализме. Даже ее «загнивающая» фаза превосходила нынешние капитализмы, например, Англии и Франции, в которых я имел и имею несчастье проживать.

Возвращаясь к США. При всем моем неприятии капитализма вынужден признать, что американский капитализм пока на подъеме. Особенно на фоне деградации стран Западной Европы. Мне это заметно по Франции. Хотя об этой стране мне придется как-нибудь написать отдельную статью, но могу сказать, что более неэффективную систему, чем во Франции, по-моему, можно встретить только в Бангладеш или в России. Любая проблема, которую в Париже я пытаюсь решить в течение месяцев, в Нью-Йорке решается за 5-10 минут. (Между прочим, тоже самое и в Канаде.) Русским патриотам, в частности из газеты «Завтра», постоянно пророчащим с-день-на-день всемасштабный финансовый апокалипсис для США, очень рекомендую слетать в Нью-Йорк, чтобы убедиться в своей

наивности и неграмотности. Глядя на бурную жизнь вокруг, как-то не верится, что страна находится в состоянии кризиса. Безусловно, проблем у них хватает, но профессиональные СМИ все внимание населения очень ловко переключили на шоу выборы в демпартии. И главная тема дня не астрономический долг США или какие-то там убийства в Ираке, а кто выиграет: Хилари или Обама. Повторяю, несмотря на массу внутренних и внешних проблем, у США значительно больший запас прочности в своем капиталистическом шествии, чем у стран Западной Европы. И этого запаса ему еще хватит, как минимум, лет на 30-40.

Три фактора окажут разрушительное влияние на США.

Первый – комплекс внутренних проблем межнационального и политэкономического характера (этические конфликты, расширение анклавов «третьего мира» в самих США, резкое уменьшение среднего класса и, соответственно, увеличение «низшего» /тенденции четко обозначились уже сейчас/, паразитизация средних слоев населения /в Европе этот процесс идет более быстрыми темпами/, массовое оглушение населения и т.д.

Второй фактор - нарушение закона рациональных расходов на внешнюю и внутреннюю политику (у США нынешний внешнеполитический потенциал (ВПП) уже несколько лет стал выходить за рамки 20% от бюджета (20% есть оптимум для сверхдержавы). Другими словами, США начинают повторять печальный опыт СССР, когда бюджет страны более чем наполовину затрачивался на международную деятельность. Другими словами, глобальные «обязательства» по поддержанию «мирового порядка» экономически подрывают совокупную мощь США. Мировая история свидетельствует, что именно из-за этого фактора распадались многие империи.

Третий фактор – чисто внешний. На мировой арене у США по серьезному есть только один стратегический противник – КНР. Но китайский фактор по серьезному начнет работать только тогда, когда ВВП Китая (номинальный, а не по паритету покупательной способности) начнет близко подходить к американскому. Когда это произойдет, точно никто не знает (оценки разные), но как только это случится, тогда начнется серьезное противостояние двух сверхдержав с однозначной победой КНР. Поскольку на КНР работает следующая историческая формация – социализм.

И хотя все названные факторы количественно действуют и в настоящее время, однако качественно они, скорее всего, как я уже сказал выше, проявят себя лет через 30-40. За этими цифрами стоят определенные расчеты, которые было бы неуместно излагать в данной заметке.

А пока США со своим Нью-Йорком остается центром мира, причем даже в культурном отношении. Будучи там, я ходил на балет «Лебединое озеро» в Метрополитен опера, и он мне не показался хуже «Озера» Большого театра. По крайней мере, на американском варианте я не заснул.

Олег Арин

09.07.2008