

Уважаемые читатели! Хочу напомнить, почему я начал время от времени публиковать информационные материалы о Западе. Я уже давно заметил, что в России информация о Западе (так же, правда, как и о самой России) подается в искаженном свете. Иногда это вызвано потребностью пропаганды, иногда в силу заблуждения, а иногда просто обыкновенной безграмотности. Я обратил внимание, что статьи на английском языке, вывешенные мной на Facebook, не читаются. Что свидетельствует просто о незнании английского языка. Для современного мира это более чем странно. Любите вы этот язык или не любите, его обязан знать любой человек, претендующий на оценки и суждения о мировых событиях.

Так вот, идеологические искажения встречаются двух типов. Левые постоянно поносят Запад за его «империализм», «антирусскость», за его наглость во всех международных делах. Естественно, в первую голову достается США. Правые, наоборот, расхваливают Запад за его «демократию», «успешность», «богатство», умение строить экономику. В принципе те и другие отчасти правы: существует и империализм, и антиросизм, и демократия, и успешность. Все это существует, но не в тех утрированных оценках, которые дают Западу, и США включительно, правые и левые. Но есть и некоторые вещи, о которых пресс-медиа России или просто не сообщает (например, о коммунистических и революционных партиях Запада), или, для политкорректности, дает урезанную информацию в каких-нибудь нечитаемых местах. В частности, информацию о спаде религии на Западе и усилении атеизма подается мельком, на задворочных полосах. Манипулировать сознанием нынешняя верхушка действительно научилась.

В этой рубрике я стараюсь публиковать информацию, которая как раз не афишируется в России. Я стараюсь ее не комментировать, поскольку она говорит сама за себя. Может быть, иногда есть смысл сказать что-то в преамбуле к статье или информации. Надеюсь, что такого типа материалы могут оказаться для кого-то полезными.

Плагиат

Депутат бундестага от Свободной демократической партии (СвДП) Биджан Джир-Сарай (Bijan Djir-Sarai) лишился ученой степени из-за обвинений в плагиате, пишет Koelner Stadt-Anzeiger со ссылкой на университет Кельна. Экспертная комиссия университета нашла в диссертации политика множество цитат из работ других авторов, не оформленных с помощью ссылок на источники. (Lenta.ru: Новости:

<http://lenta.ru/news/2012/03/06/fdp/>)

Президента Венгрии Пала Шмитта лишили докторской степени за плагиат. Такое решение приняла комиссия престижного медицинского университета Земмельвайса в Будапеште, сообщает телеканал "Россия 24". (NEWSru.com: 30 марта 2012 г.)

* * *

Доб.: В связи с этим событием, по сообщениям газет, президент был вынужден объявить о своем намерении уйти в отставку. Может ли такое произойти в России? – Вопрос, конечно, риторический.

Молдова

Для начала разъяснение. Несколько лет назад одна из работниц ВАКа Молдавии прислала мне диссертацию некой Ирины Малай, в которой она усмотрела плагиат моих работ. Действительно в этой диссертации я нашел большие куски и один целый параграф, списанных из моих статей и книг без ссылок на них. Я подтвердил факт плагиата, конкретно указав страницы своих работ, откуда были списаны все эти куски. Тем не менее, в прошлом году я получаю эту диссертацию, якобы, переделанную с учетом критики в плагиате. Обнаруживаю, что все осталось как и прежде. К слову сказать, диссертация вообще не имеет отношения к науке. Текст явно написан группой людей, мало соображающих в том, что они пишут. Не исключаю, что они сами набрали куски из разных работ. Подробно об этой диссертации я написал статью без указания имен и опубликовал у меня на сайте. Она называется: Рецензия на диссертацию на соискание ученой степени доктора политических наук Мадам Х. «Место и роль национальных государств в процессах глобализации» (2011 год).

http://www.olegarin.com/olegarin/Oleg_Arin/Entries/2011/11/11_Recenzia_na_dissertaciu_n_a_soiskanie_ucenoj_stepeni_doktora_politiceskih_nauk_Madam_H..html

Тем не менее эта наглая ловкачка выходит на защиту. Я обещал обнародовать имена тех, кто приложился к этой защите, что и делаю сейчас:

В четверг, 5 апреля 2012 в 16:00 в Академии наук, ул. Штефан чел Маре нет. 1, бир. 408 состоится заседание D18.23.00.01-16 Специализированного ученого совета Института европейской интеграции и политических наук АНМ, который уполномочен рассмотреть и поддержать кандидатскую диссертацию в области политологии докторанта Ирины Малай на тему: **Место и роль национального государства в процессах глобализации.**

Научный руководитель Рошка Александр, доктор философских наук, академик АНМ.

Официальные оппоненты:

Серджиу Назария, доктор политических наук, доцент

Букэтару Игорь, доктор политических наук, доцент

Специализированный ученый совет, Состав:

Виктор Морару, кандидат политических наук, профессор, президент

Виктор Жук, доктор философских наук, доцент, ученый секретарь

Владимир Аникин, кандидат политических наук, младший научный сотрудник

Чобу Эмиль, доктор философских наук, доцент

Стеркул Наталья, кандидат политических наук, доцент

* * *

Предполагаю, что эта девица диссертацию защитила. И то, что это произошло, виновны все названные имена, что означает:

Во-первых, ни один из них не является ученым, поскольку диссертация просто не имеет отношения к науке, а они все явно не отличают науку от ненауки.

Во-вторых, у них отсутствуют даже намек на наличие совести, поскольку все они знали о факте плагиата и допустили защиту такой диссертации.

В-третьих, Молдова в культурном отношении как была задворком Европы, так и осталась. Последнее утверждение касается всех стран, в которых допускается плагиат без негативных последствий для его участников. Этот фактор является своего рода лакмусовой бумажкой на предмет уровня культуры нации.

В Великобритании: сокращенный список тех, кто отказался называться "сэр"

(Мой перевод наспех)

By SARAH LYALL

New York Times, January 26, 2012

ЛОНДОН – Что круче: принять рыцарское звание от королевы или отказаться от него?

Британское правительство в пятницу опубликовало имена 277 человек – актеров, писателей, музыкантов, политиков, ученых и других, которые по причинам, известным главным образом только им самим, отклонили уникальную возможность стать обладателями титулов Рыцаря, Дэйм (Дамы) и им аналогичных между 1951 и 1999 годами. БиБиСи включила их в “альтернативный список чести”.

В него входят Роальд Даль (детский писатель), который не захотел получить Орден Британской империи, или О.В.Е., в 1986 г.; Грэхем Грин (писатель), который не захотел стать Кавалером Британской империи, или С.В.Е. в 1956 г. и Олдос Хаксли (писатель), который отказался от рыцарства в 1959 г.

Список, выпущенный после неоднократных требований ББС соблюдать закон о Свободе информации, включает в себя только умерших отказников, оставляя всех только гадать, почему они отказались от своих наград. Но люди, которые отказались от наград в прошлом имели свои причины: одни не верили в монархию; другие отвергали связь существующей системы с Британской империей, хотя Британской империи больше не существует; третьи были обижены на то, что предложенный им титул является одним из низких титулов, а некоторые вообще являлись противниками элитарности любого типа.

"Конечно, есть что-то неприятное для человека, когда уже в возрасте принимаешь титул от государства, которое она атаковала будучи молодой?", – пишет писательница Дорис Лессинг в 1992 г., отвергнув титул Дэйм Великобритании, которую она называет "несуществующей империей". В 2003 г. писатель Грэм Баллард сказал, что он не захотел получить титул Кавалера Британской империи, потому что все это было "нелепым фарсом".

На предложенный О.В.Е. правительством Тони Блэра в 2003 г. поэт Бенджамин Зефания ответил: "Возьмите его себе, г-н Блэр и г-жа Королева." Музыкант Дэвид Боуи отказался от С.В.Е. в 2000 г., потому что, как он сам объяснил: "Я серьезно не знаю, для чего он нужен." А режиссер и шумный критик богатых ресторанов Майкл Виннер расстроил дворников по всей стране в 2006 г., когда он отклонил предложенный ему «не такой уж почетный» Орден Британской империи, который вы заслуживаете, "если чистите туалеты хорошо". Альфред Хичкок отказался от С.В.Е. в 1962 г., но, возможно, он рассчитывал на что-то лучшее. Впоследствии он стал Рыцарским кавалером Британской империи.

Титулы утверждает королева из списка, представленного правительством в ходе непрозрачных и таинственных процедур. Несколько лет назад ведущий программы новостей Джон Сноу заявил в интервью, что он получил письмо от правительства с просьбой ответить на вопрос: хочет ли он получить О.В.Е., зафиксировав свой ответ галочками *да* или *нет*. Г-н Сноу поставил "нет", потому что, по его словам, журналисты не должны принимать титулы-награды от правительства. "Я пытался выяснить, почему мне решили дать титул, но не смог получить четкого ответа и выяснить, кто предложил меня", - сказал он.

Судя по списку, м-р Сноу находился в хорошей компании. В него входил

богатый бизнесмен армянского происхождения и филантроп Галуст Саркис Гюльбенкян («нет» титулу Рыцаря, 1951), журналист Хью Кадлипп («нет» титулу Рыцаря, 1966), ученый Фрэнсис Крик («нет» титулу С.В.Е. в 1963 г., хотя он принял Нобелевскую премию в 1966 г.) и художник С. Лоури, который отказался от пяти наград за эти годы, видимо, поставив рекорд по отказам наградам и титулам.

Художница Люсьена Фрейд отказалась от С.В.Е. в 1977 г. Актер Тревор Ховард, звезда «Короткой встречи», отверг титул в 1982 г., и писатель Ивлин Во, не захотел его получать в 1959 г. Так же и Одри Кэллеган, жена премьер-министра Джимми Кэллегана, не захотела стать Дэйм в 1979 г.

Но существует еще один, другой класс людей, не включенных в список, который принял титулы-награды только для того, чтобы вернуть их позже. В то время как сэр Пол Маккартни, кажется, чувствует себя счастливым от возведения его в рыцарский сан, его сотоварищ по группе Джон Леннон испытывал другие чувства от своей награды – ордена Члена Британской империи. Он вернул его еще в 1969 г. вместе с запиской к королеве заявив, что он выступает против участия Великобритании в "Нигерийско-Биафрских делах", против поддержки страной Америки в войне во Вьетнаме...

* * *

Доб.: В современной России от почетных наград, насколько мне известно, отказались несколько человек, в том числе пламенный публицист В. С. Бушин. Остальные с лизоблюдской радостью принимают награды от правительства, которое планомерно уничтожает Россию. Можно считать, что и все награжденные участвуют в этом процессе.

О России

Потемкинская деревня

Вместо того чтобы вести переговоры о контроле вооружений, Обаме следует приглядеться к демографической ситуации в России, полагает обозреватель The Washington Post Джордж Ф. Уилл. Напомню его слова, которые я приводил в одной из статей: "Современная российская экономика, как и экономика СССР, – это, по

сути, экономика собирателей и охотников, основанная на сырьедобывающих отраслях", – пишет автор, утверждая, что из производственной продукции в России стоит покупать только водку и икру. Причем, за икру нужно благодарить рыб, а не российских производителей. По его мнению, Путин был радостно удивлен тем, что американский президент желает обращаться с Россией как с великой державой.

"В данный момент Россия страдает от постоянной и, возможно, неостановимой депопуляции", – цитирует автор статью Николаса Эберстадта под названием "Пьяная нация" в свежем номере журнала World Affairs. Как подчеркивает Эберстадт, текущая депопуляция происходит в нормальных по российским меркам социально-политических условиях. В стране слишком низкая для воспроизводства населения рождаемость, более 7% детей живут в детдомах или являются беспризорниками, а запойное пьянство, в том числе употребление токсичного самогона, считается социальной нормой и резко усиливает риск гибели от несчастных случаев, убийств и самоубийств, сообщает он. По данным ООН, смертность мужчин в России в три-пять раз выше, а женщин – в два раза выше, чем в странах на сходной ступени развития, и через десять с небольшим лет численность трудоспособных россиян будет ежегодно сокращаться на 1 млн человек, а общая численность населения в 2030 году составит всего 115 млн человек. "В истории нет примеров стран, которые демонстрировали бы постоянный материальный прогресс в условиях долгосрочного сокращения населения", – вновь цитирует автор Эберстадта. Демографические процессы более реальны, чем грезы либералов – процесс контроля над вооружениями, заключает он.

Источник: The Washington Post 20 апреля 2009 (InoPressa, 22 мая 2009)

* * *

Доб.: Статья была написана в 2009 г. Уверяю, нынешняя ситуация только подтверждает указанные в статье тенденции.

А вот «чудеса» идиотизма на Западе

"Чудеса политкорректности": школьников Нью-Йорка лишили "дней рождения" и "динозавров"

Статья в The New York Post о "политкорректной лексике", введенной в школах Нью-Йорка, вызвала особый интерес не только внутри страны, но и в Европе, пишет NEWSru Israel.

По данным издания, циркуляр, разосланный городским отделом образования,

содержит 50 слов, которые запрещено использовать в экзаменационных заданиях.

В списке запрещенных слов и выражений можно обнаружить, к примеру, динозавров, упоминание которых может оскорбить тех, кто сомневается в теории эволюции. Словосочетание "день рождения", по мнению чиновников, шокирует не отмечающих его свидетелей Иеговы. "Хэллоуин" попал в циркуляр как языческий праздник – видимо, уязвленные чувства язычников чиновников Нью-Йорка, в данном случае, не взволновали.

Запрещены упоминания о танцах – ведь некоторым школьникам они не даются. Чтобы уберечь детей от неприятных мыслей, из экзаменов должны исчезнуть "бедность" и "богатство", "развод" и "болезнь". Слово "терроризм" признано слишком страшным для неокрепшей детской психики. "Рабство" также способно вызвать нежелательную реакцию.

Из экзаменационных материалов также исчезнут домашние компьютеры, при этом разрешается упоминать персональные компьютеры, если те находятся в школах и библиотеках. Также нельзя будет писать об инопланетянах, знаменитостях, компьютерных играх. Почему-то попали в список дома с бассейнами и дорогие марки автомобилей.

Документ с новыми указаниями был разослан компаниям, которые составляют экзаменационные вопросы по английскому языку, математике, общественным и точным наукам. Подобные единые экзамены школьники сдают несколько раз в году.

В городском отделе образования уверяют, что речи о цензуре нет, многие из запрещенных слов вполне применимы в обычных условиях, но не во время экзаменов. "Наша цель – позволить учащимся сдать экзамен без помех", – подчеркивают чиновники.

Но не все согласны с этой точкой зрения. По мнению профессора Колумбийского университета Дианы Кун, если цель экзамена – проверить способность мыслить самостоятельно, то именно вызывающие полемику темы должны использоваться в первую очередь. (NEWru.com 28 марта 2012 г.)

О Франции

Это письмо я получил по э-почте от одного из моих читателей как реакцию на статью о Франции. Предполагаю, что она может быть любопытна и для других читателей. (Публикую с его разрешения.)

(November 10, 2011 9:11:28 PM EST)

Уважаемый Олег Алексеевич!

С удовольствием прочитал вашу статью (Увидеть Париж! И забыть навсегда!). Живу там уже 6 лет и хотел бы тоже высказать свое мнение:

1) Не знаю, как с этим в других странах, но во Франции все купленные продукты электротехники очень быстро выходят из строя. Все, как вы описали, ломается. Помню в СССР у бабушки был холодильник "Юрюзань", купленный в 60-х. Если он (очень редко) и ломался, то вызывали мастера, который за человеческую плату все чинил. Он до сих пор работает. Во Франции все на гарантиях. Правда, если сломается после истечения срока гарантии, то дешевле новый купить, чем чинить.

2) Французский язык. Да это факт, иррационален. Русскому человеку дается трудно, вдобавок из-за того, что совершенно непохожее произношение по сравнению с другими латинскими языками. Иррациональная фонетика: много букв в словах вообще не читается (зачем тогда их писать вообще?); "в слове десять букв, а произносится три звука". Грамматически особых трудностей не заметил (немецкий с его изменяющимися по падежам артиклями, прилагательными и прочим мне показался сложнее). Французский не изучается, по-моему, он просто "ассимилируется", т.е. живешь, общаешься, используешь, делаешь упражнения и уровень растет.

3) Вы забыли сказать, что во французском менталитете есть такие черты, как беспощадное критиканство всех и вся (особенно у тебя за спиной), постоянное нытье, любят жаловаться, при том, что страна в целом неплохая, вообще искусство жить раздраженным и неудовлетворенным, несмотря ни на что. Анти-интеллектуализм. Узкоспециализированное образование, которое создает людей знающих только свою профессию, и больше ничего. Нередко видишь директоров предприятий, образованных специалистов, читающих комиксы про черепашек-ниндзя.

4) А вот с чем горячо соглашусь, так это с "французской дружбой". Во Франции друзей быть не может в принципе. Все как-то поверхностно, "провести время", посмеяться и не более того. Разговоры пустые и склоняются к обмену маленькими шуточками. Какая может быть дружба, когда французское современное общество, экономика, культура говорят, что ты должен думать ТОЛЬКО о себе и о своих нуждах? Глубины нет.

Из хорошего: система, при которой даже если беден – не умрешь. Есть соцпособие. Если вычислять из зарплаты, пусть даже скромной, каждый месяц на страховку, можно вполне иметь доступ к медицинским услугам, даже будучи бедным.

Субсидии на оплату за квартиру. Я интуитивно чувствую, что уровень жизни бедных во Франции гораздо лучше, чем бедных в Великобритании.

Как живу в такой стране? У меня жена-француженка из рабочей семьи, с русской душой.

Подпись

Олег Арин

06.04.2012