

М. Жванецкий

Давно замечено, и не только мной, что женщины в России и на Украине особенно красивые. Не секрет, что это первое, что бросается в глаза “западному” мужчине. А в провинциальных городах это видно еще сильнее. Почему?

Другое наблюдение: в Канаде или Англии, где я жил и живу, часто невозможно различить людей на улице по полу: то ли мужчина, то ли женщина; какое-то оно. И таких “оно” я встречаю слишком часто, чтобы это было каким-то исключением. Почему?

Наконец, еще одно явление. Очень многие мои знакомые американцы, канадцы и англичане женаты на женщинах азиатского (китайки, филиппинки, малазийки, тайландки) или российско-славянского происхождения. Причем, по внешности эти женщины совсем не победительницы конкурсов красоты. С чего бы такая любовь не к “своим”?

Эти вопросы меня давно интересуют, и я решил в них разобраться. Ответы на них вывели на другой блок тем и вопросов, например, почему мужчины умнее женщин? Осознаю, что нарываюсь на “сам дурак”, но тогда пусть женщины ответят, почему в мировой фундаментальной науке, за крайне редким исключением, нет женских имен? Всего лишь пять-шесть из них можно найти среди лауреатов Нобелевской премии. Почему нет ни одной женщины с мировым именем в философии. Почему?

Предполагаю, что мне могут ответить в том ключе, что, дескать, женщина была всегда забита и пр. Но разве так называемые аристократки или западные, условно говоря, свободные женщины были/есть забиты? Времени у них вдоволь. Хватало же многим из них времени и возможности на писательское или поэтическое творчество. Проблема тут явно не в этом.

Как ни странно, она связана и с первым блоком вопросов – с красотой, а всё вместе сходится к единой теме: теме места и роли мужчины и женщины в развитии человечества.

А теперь очередь за ответами, но для начала посмотрим, что ученые наисследовали в сфере структуры мозга. Тема скучная, но крайне полезная для наших последующих рассуждений.

Мозг мозгу рознь, и женщина мужчине не товарищ

Морфологические различия (строение тела, походка) между “нормальными” мужчиной и женщиной видны, как говорится, невооруженным глазом. Поведенческие различия также очевидны: о них может рассказать любой. К примеру, когда мы с женой проходим свой обязательный круг в шесть миль, то для меня это – чисто физическое упражнение, хожу, так сказать, для здоровья. Она же, пока идет, все время отвлекается то на ежевику, то еще на какую-то ягоду, то на закат, то на белку. Я понимаю, что иначе она не может. Или, не видя лица шофера, я могу уверенно определить, кто ведет машину: мужчина или женщина. Отличие в типах мышления и поведения(!). Рациональный и иррациональный. Но это уже надо доказывать. Эти различия заложены природой, и проявляются они через саму структуру мужского и женского мозга, через характер функционирования нейронных клеток.

“Атака” на мозг психологами ведется со второй половины 19 века, но наиболее впечатляющие успехи начали обнаруживаться в 90-е годы 20 века, когда были внедрены новые технологии, например, Позитронно-эмиссионные томографии (ПЭТ) и Функционально магнетические резонаторные изображения (ФМРИ), разработчики которых, кстати, получили Нобелевские премии в 2003 г. Благодаря применению этих приборов многие умозрительные догадки, высказываемые на протяжении почти ста лет, получили экспериментальное подтверждение. Вот некоторые результаты, подтверждающие различия работы мужского и женского мозга.

В ходе соответствующих экспериментов учеными Калифорнийского университета (Ирвин) обнаружено, что при печальных событиях (похороны, развод) у мужчин и женщин возбуждается нервная система передней части головного мозга, но у женщин интенсивность возбуждения в восемь раз выше, чем у мужчин. Это объясняет давно замеченный факт, что мужчины, в отличие от женщин, не берут так близко к сердцу печальные события. Сверхреакция женщин на негативные события приводит их к депрессии в два раза чаще, чем мужчины. В этом состоянии нервная система пассивна, почти в летаргии. Возможно, эта пассивность и есть компенсация за гиперактивность в период переживаний печальных событий.

Эти же ученые выяснили, что у студентов с высокими математическими способностями наибольшая интенсивность работы нейронов приходится на височные доли мозга, что не наблюдалось у студентов со средними математическими способностями. Иначе говоря, обнаружена корреляция между высокими математическими способностями и интенсивностью работы нейронов в височных долях мозга. Но мозговая активность в этой же части мозга у математически одаренных студенток была менее интенсивной, чем у математически одаренных студентов, хотя результаты у них были сопоставимы. Это является свидетельством того, что студентки более эффективно используют свой мозг, чем одаренные студенты.

Однако, если брать естественные науки в целом, то тесты показали, что в этой сфере мальчики превосходят девочек в соотношении семь к одному, в то время как девочки превосходят мальчиков в понимании текстов. Мальчики также оказались сильны в пространственной ориентировке (например, чтение карт). Видимо, поэтому, среди мужчин так много архитекторов и шахматистов. (Исторически это связано с охотой, требующей пространственной ориентировки.)

В более сложном опыте – “думать ни о чем” – выяснилось, что в “недумающем” мозгу мужчин активность нейронов опять же приходится на височную часть нейронной системы, которая сформировалась на ранних этапах эволюции и которая контролирует такие эмоции, как агрессию, драку. Эту часть мозга иногда называют “рептильной”. У женщин в состоянии “недуманья” нейроны возбуждаются в районе мозговых бороздок, которые эволюционно возникли позже и контролируют комплекс эмоций типа страха.

Уже более ста лет назад было известно, что левое полушарие контролирует вербальные способности человека (речь, чтение, письмо, восприимчивость к языкам), а правое отвечает за эмоции. Эксперименты показали, что при задании проговорить стихи или бессмысленные слова у мужчин возбуждается передняя нижняя часть мозга левого полушария. У женщин одновременно приходит в возбуждение и часть мозга правого полушария. То есть у женщин и правое и левое полушарии работают одновременно, в то время как у мужчин, в зависимости от задачи, полушария функционируют попеременно, причем в целом преобладает левое полушарие, отвечающее также за интеллект (логическое мышление).

Подобный тип мышления объясняет давно замеченное явление, связанное с тем, что мужчины более устойчиво могут сконцентрироваться на одной цели, не отвлекаясь на посторонние “шумы”. Одновременная же работа двух полушарий определяет иррациональный тип мышления женщин, в котором эмоциональные всплески сбивают ее со стратегического пути. Женщина всегда “в процессе” достижения цели, причем не одной, а многих, которые сами по себе для нее не очень-то и важны. Для нее более важны “шумы”, детали. Именно поэтому мужчины сильны в стратегии, женщины в тактике. Мужчины в фундаментальной науке (где цель глубока и далека), женщины – в прикладной науке.

Правда, есть и исключения: у некоторых женщин оба полушария работают по-мужски, т.е. попеременно. У мужчин женский вариант работы полушарий (одновременно) встречается значительно реже. Вот почему девочки, играющие игрушками мальчиков, встречаются чаще, чем наоборот. Отсюда и более частый вариант - мужеподобные женщины, стремящиеся к эмансипации и к освоению мужских профессий.

Почему же столь различно работают эти полушария у мужчин и женщин? В 1880 г. английский хирург Джеймс Кричтон-Браун сообщил о небольших различиях в анатомии мозга мужчин и женщин: о чуть большем количестве нейронов у мужчин, чем у женщин. Через много лет выяснились и еще некоторые детали: пучок нервных клеток, через которые левая сторона мозга общается с правой стороной – эта часть называется мозолистым телом (Corpus Callosum) – больше у женщин, чем у мужчин. В 1991 г. неврологи Роджер Гораки и Лаура Аллен (из Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе) обнаружили, что задняя часть мозолистого тела мозга у женщин на 23% больше мужского. Это привело к заключению, что левая и правая часть мужского мозга вряд ли знает, что делает каждая из них, в то время как у женщин происходит безостановочный процесс нейронной болтовни (chitchat) между обеими частями. Если женский мозг являет собой образец целостности (смежной квартиры), то мужской как бы дом, разделенный на секции (отдельные комнаты). Отсюда становится ясным, что лингвистические способности женщин вызваны тем, что левая аналитическая часть постоянно обогащается правой эмоциональной частью.

Правда, здесь существует одна, пока не решенная проблема. Большое мозолистое тело имеет значение только тогда, когда оно обладает большим количеством нейронов, клеток, отвечающих за связь. Имеет ли мозолистое тело у женщин большее количество нейронов, чем у мужчин, до сих пор не выявлено.

Но если говорить о всем мозге, то у мужчин он “весомее” и больше в размере (из-за соотношения веса мозга к телу), но женщина имеет большее количество нейронов, причем 11% из них сосредоточены в двух слоях церебральной части коры головного мозга, отвечающих за лингвистику и узнавание мелодии и тона голоса. Более поздние исследования показали, что женщины имеют плотность мозговых клеток в определенных зонах передней доли мозга на 15% выше, чем у мужчин.

В общей форме выявленные различия мозга между мужчиной и женщиной можно выделить в три блока, которые представлены в таблице.

	Мужчины	Женщины
Височные доли: эта часть коры головного мозга помогает контролировать слух, память, чувство личности и время.	У нормального мужчины эта маленькая часть височной доли (находится за глазами) имеет приблизительно на 10% меньше нейронов, чем у женщин.	Женщины имеют больше нейронов в этой части, которая отвечает за язык, мелодии и разговорный тон.
Мозолистое тело: пучок нейронов является основным мостом между левым и правым полушарием, через который осуществляется сообщение между ними.	У мужчин он меньшего объема, чем у женщин, что указывает на то, что два полушария координируются меньше, чем у женщин.	У женщин, задняя часть мозолистого тела больше, чем у мужчин. Это предполагает, что женщины используют оба полушария мозга в языке.
Передняя соединительная спайка: группа нервных клеток также соединяет оба полушария. Она меньше в размерах и появилась ранее в эволюции, чем мозолистое тело.	У мужчин эта спайка меньше, чем у женщин, хотя мужской мозг в среднем больше, чем женский.	Большая спайка у женщин может быть еще одной причиной одновременной работы двух полушарий в языковой сфере вкупе с эмоциями.

Девочка или мальчик, природа или воспитание

Неврологи знают только одну силу, которая может сократить или стимулировать, убить или взрастить сеть мозговых нейронов: это гормоны секса. Перед рождением мозг

внутриутробного зародыша плавают в гормонах секса. Этика запрещает ученым экспериментировать над тем, как мозг мог бы измениться, если изменять его гормон. Но природа не знает угрызения совести. Девочки с редким дефектом при рождении, названным САН, который производит большое количество мужского гормона тестостерона, набирают больше очков, чем средняя женщина, по пространственному ориентированию. (Кстати, излишки тестостерона омужчищают их половые органы.) Такие девочки предпочитают играть мальчишескими игрушками.

Аналогичный эффект вызывает и потребление гормонов DES в целях предотвращения выкидыша. Это приводит к тому, что девочки в утробном состоянии интенсивно вырабатывают гормон тестостерон. После рождения DES-девочки по своим ориентирам становились больше похожими на мальчиков, чем на “нормальных” девочек.

И наоборот, мальчики с недостатком тестостерона или с избытком эстрогена (женский гормон) в языковых дисциплинах делали больше успехов, чем их нормальные братья. По мнению психолога Дорин Кимура (из Университета Западный Онтарио, Канада), фактор гормона определяет все типы поведения, в которых различаются мужчина и женщина.

В этой связи часто обсуждается вопрос: эти различия автоматически заложены с момента рождения ребенка или появляются в процессе роста (воспитания)?

Отвечают так: женоподобные мальчики и САН-девочки (с мышлением как у мальчиков) физически не “нормальны”. Родители это обычно понимают и воспитывают их, исходя из такого понимания. Поэтому трудно сказать, что в конечном счете оказывает большое влияние: изначальные гормоны или последующее воспитание. Только DES-девочки являются чистым продуктом гормонов. В целом же: и природа, и воспитание. Мозг определяет поведение, поведение оказывает воздействие на структуру мозга.

Мужской ум + женская красота = человечество

Различия между мужчиной и женщиной определяются самой природой, породившей различия между двумя хромосомами: у женщин – двумя одинаковыми (XX) хромосомами, у мужчин двумя разными (XY) хромосомами. Двуполость человека – это отражение более общей закономерности развития природы, которая наблюдается и в любой сфере материального мира. (Есть исключения, но это обычно аномалии.)

Почему существует именно два пола, а не один, три, четыре или пять? Вопрос, который обсуждается не один десяток лет.

Российский ученый-биолог Виген Геодакян полагает, что именно двуполость оказалась эффективным вариантом для выполнения альтернативных эволюционных задач: изменения (мужской пол) и сохранения (женский пол). Это так, но этот вывод носит более широкий характер и распространяется не только на органический мир, включая человека, но и на неорганический мир, охватывающий всю Вселенную. А на философском уровне этот вывод вытекает из знаменитого гегелевского закона единства и борьбы противоположностей, в котором и отражается дихотомность всего сущего в движущейся Вселенной. Не было бы борьбы противоположностей, не было бы и движения, не было бы и Вселенной, и оставалась бы она в своем сингулярном состоянии до сих пор. Поэтому для того, чтобы возник человек как единство, он обязательно должен был быть двуполым.

Итак, мужчина меняет, женщина сохраняет. Именно поэтому у мужчины более развиты научные, экспериментальные способности, он рвется “в небо”. Женщина закрепляет все его достижения, приспособливает их к быту; она на земле. Она – “земля-мать”. Мужчина организует прогресс, стремится сломать стереотипы, вгрызается в науку, формулирует фундаментальные законы, совершает революции. Женщина стремится сохранить стереотипы, она за устойчивость, спокойствие, противится войнам и революциям; ей надо в спокойной обстановке растить детей. Выражаясь политэкономическим языком, женщина - фундамент, мужчина надстройка. Одно без другого не существует. Но между ними постоянное противоречие, борьба, которая только и движет человека вперед. Эту же идею можно выразить и через *категории ума и красоты*.

В последней своей работе (“Диалектика силы”) я предложил категорию универсальной философской силы – онтобии, которая в неорганическом мире проявляет себя через силу – force, в органическом через силу – orgabia, в мышлении человека через квант мысли – Q. Но поскольку человек, как особый вид органического мира, является в форме мужчины и женщины, то каждая из этих разновидностей имеет свою доминанту, выраженную в своей доминирующей силе. Для мужчины этой силой является ум, для женщины – красота. Естественно, ум и красота одновременно присущи и мужчине, и женщине. Проблема в соотношениях. Но для начала необходимо дать общее определение ума и красоты.

Ум – это способность человека познавать и менять объективный мир; красота – это свойство человека сохраниться в этом мире, т.е. сохранить оптимальные параметры адаптации человека к окружающей среде.[1]

Ум идеален, он отражен в совокупности знаний о мире. Красота воплощается в формах объективного мира, и в частности, в формах человеческого тела. Идея красоты в результате эволюции человека наверняка должна быть заложена в каком-нибудь гене. Ум часто не ведает, что он творит. Если он слишком отрывается от формы/тела, например, придумывает нечто, чуждое природе человека, он может погубить все человечество. Красота-тело постоянно сдерживает антиприродные порывы ума. Не случайно сумасбродные идеи обычно присущи мужчинам, а не женщинам. Столь же не случайно, что среди мужчин значительно больше гениев и сумасшедших; женщина выбирает оптимальный срединный вариант, красота-тело ближе к природе, она функционально работает на стабильность.

Еще раз: ум и красота присущи и мужчине, и женщине. Но я говорю о доминантах, которые вытекают и из выше приведенных различий в работе мозга. Огрубляя, утверждаю, что ум – это мужчина, красота – это женщина. К тому же, для женщин красота имеет и биологическую целесообразность. Оптимально структурированная женщина, природная обязанность которой – продолжать род человеческий, должна обладать необходимыми морфологическими пропорциями для вынашивания, рождения и кормления ребенка. Существуют определенные параметры оптимальности человеческого организма. Я напому, что Френсис Гальтон, двоюродный брат знаменитого Дарвина, в конце 80-х годов 19 века создал науку Евгенику, в рамках которой разработал количественные параметры оптимального человека. У меня нет их под рукой, но они явно просматриваются в греческих статуях и на картинах Леонардо да Винчи или Рафаэля. Тощие, или слишком толстые, безгрудые и вообще мужеподобные женщины вряд ли в состоянии выполнить свои природные задачи. Красивое лицо – дополнительный фактор для привлечения мужчин. Некрасивое лицо рискует остаться без мужчин, а значит без потомства. Обычно в этой связи говорят, что красота дело субъективное.

Совершенно не так. Красота – это сгусток истины, а истина – объективна. Любой может выделить красивую женщину: будь она китаянка, немка, русская или американка. У меня под рукой оказалась статья (In search of the FACE), где приведены результаты исследования Дэвида Перрета и Кэйт Мэй (из Шотландского университета С. Эндрю) и японки Сакико Есикава (из Университета Отэмон гакуин) о

представлениях красоты в Англии и Японии. Результаты наиболее предпочтительных лиц в обеих расах оказались на удивление одинаковыми. Оптимальное лицо означало: высокие скулы, более узкий подбородок, достаточно большие глаза относительно размеров всего лица, укороченное расстояние между носом и верхней губой и между нижней губой и подбородком. Именно такие пропорции были воплощены в Леонардовской Моне Лизе, хотя эти пропорции выводились из средних параметров частей лица 60 белых женщин.

И в этой связи: умная женщина – это нонсенс. Это значит ее мозг работает как у мужчины, а это значит, что она уже не женщина или почти не женщина. То самое “оно”, о которых я писал в самом начале. Другое дело, разумная женщина. Это такая женщина, которая понимает свое природное предназначение. Точно таким же нонсенсом является красивый мужчина (женоподобный). Если он придает значение именно своей внешности, он перестает быть мужчиной, поскольку у него другая природная функция. Другое дело – сильный мужчина. Причем, если на ранних стадиях развития человечества требовалась именно физическая сила для выживания и продолжения рода, то ныне упор должен быть сделан на силе ума, при оптимальном сохранении силы тела, как необходимой материальной субстанции того же ума.

Повторяю, ум и красота – это единство и борьба противоположностей, без которой невозможно развитие человечества.

Почему русские женщины красивее западных?

На Западе этот закон нарушен, свидетельством чему служит массовое внешнее подурнение женщин. Одна причина была уже упомянута: употребление гормонов DES, а также противозачаточных гормонов, потребление которых особенно усилилось после второй мировой войны даже среди девочек в возрасте 14-15 лет. Совершенно естественно, что, в первую очередь, это удваивает и утраивает негативный эффект на женскую сущность. А побочный эффект начал сказываться не только на психофизиологических особенностях женщин, но даже и морфологически: они стали “мужать” со всеми признаками мужеподобности. Вот внешне подчас и бывает даже трудно разобрать: какого пола человек.

Но есть не менее важная причина – социальная. Эта маниакальная страсть к эмансипации, к борьбе за так называемое равноправие с мужчинами. В этой борьбе “западницы” явно переусердствовали. Вторглись в бизнес, в политику, в науку, теряя

свои природные предназначения, и среди них самое главное – продолжение и сохранение человеческого рода. Причем, в мужских профессиях, за редким исключением, они все равно не преуспевают. Взять хотя бы науку. Несмотря на большое количество женщин профессоров или докторов, среди них практически нет крупных ученых. Лауреаты Нобелевской премии по естественным наукам (всего пять женщин) – исключение из правила. То же самое в философии. То же самое в политике. Обычно при этом возражают: а как же, мол, М. Тэтчер. Очень умным была политиком. Спрашиваю: в чем же это проявлялось? – При ней, дескать, экономика хорошо развивалась. – Это так, но при чем здесь Тэтчер? В годы ее правления экономика всех индустриальных стран быстро развивалась в соответствии с законами экономических циклов. И Тэтчер тут ни при чем.

Политический ум – это ум, меняющий карту мира в пользу своей страны. Это – Александр Македонский, Цезарь, Чингизхан, Наполеон, Бисмарк, Ленин, Сталин, Мао Цзэдун. (Есть, правда, политики-преступники, которые тоже меняют карту мира, но в пользу противников своего государства. Типичные примеры: Гитлер, Горбачев, Ельцин.) Среди таких политиков нет ни одной женщины. И это нормально. Пребывание же женщин в государственной власти – это ненормально, поскольку означает ее отрыв от семьи, детей, от истинных предназначений женщины. То же самое и в бизнесе. В одной из публикаций Массачусетского университета (США) говорилось, что волосы по меньшей мере 60% женщин, занимающих руководящие посты, значительно редеют, а половине из них и вовсе грозит облысение. (Вдумайтесь, какой это нонсенс: мужчина = женщине. На философском языке это означает пустое тождество без развития. Вообще любое равенство ведет к смерти, неравенство создает заряд движения.)

Женский ум иррационален от природы; он предназначен для текущей жизни, в чем слаб мужской ум. Насилие над своей природой привело к вырождению женских качеств у женщин. Отсюда и непривлекательность.

Другая сторона проблемы – падение рождаемости среди белого населения Запада. Едва заметный прирост населения у таких стран как Англия, Франция, Германия и т.д. происходит за счет иммиграции и рождаемости азиатской части иммигрантов.

Еще одна проблема – кризис традиционной семьи. (В Англии, например, на 570 тыс. свадеб приходится 300 тыс. разводов в год.) Эмансипированные женщины не понимают, что без семьи нет узла, делающего мужчин мужчинами, женщин

женщинами. Остается просто набор биохимических элементов, структурированных в ходячие существа.

Еще один фактор, уродующих женщин, – это занятия некоторыми видами спорта типа легкой атлетики, спортивной гимнастики. Верх маразма: дело дошло уже до борьбы, штанги и бокса. Так называемые женщины превратились в спортивные снаряды. На них просто страшно смотреть.

Не меньшим самонасилием является их работа в полиции, в армии и вообще в мужских профессиях.

Все сказанное выше, безусловно, существует и в России. Но, к счастью, не в таких пропорциях и не в таких масштабах как на Западе. Именно поэтому русские женщины умудряются сохранить свою женственность, свою красоту. Я как-то читал статью одного канадского режиссера, который писал, как трудно отобрать красивую женщину в Канаде на роль в кино. Он же признавался, что в Москве, в метро, он всего за час мог бы подобрать для съемок сколько угодно красивых девушек. Я уверен, что в любой российской провинции он мог бы встретить за день больше красивых девушек, чем за всю жизнь в Канаде, или в любой другой западной стране.

Все названные факторы и явления оборачиваются таким образом, что американско-европейские мужчины начали жениться на азиатках и россиянках, которые, к счастью, не столь ревностно бьются за равные права с мужчинами. Не случайно, когда мы встречаем красивую белую девушку на Западе, это почти на процентов 80 русская или украинка, или восточная европейка.

Иначе говоря, красота сохраняется за теми женщинами, которые в силу объективных и субъективных причин не оторвались от природы своего предназначения.

* * *

Обычно, когда я рассуждаю таким образом на тему мужчин-женщин, на меня обрушивается град критики и мне говорят, что я женоненавистник. На самом деле это не так. Все сказанное отнюдь не означает, что все женщины только и должны рожать и воспитывать детей и ублажать своих мужей. Они, естественно, должны иметь свободу делать все, к чему у них лежит душа и таланты. В некоторых областях, даже в науке, есть сферы, в которых женщина может сделать больше и лучше, чем мужчина,

особенно там, где необходимы терпение и кропотливость. Здесь речь идет о приоритетах, и среди них главный – продолжение и сохранение человеческого рода. Приоритетом же мужчины является удлинение жизни человеческого вида. Тогда все встанет на свои места. Женщины останутся женщинами, причем непременно красивыми, мужчины – мужчинами, причем умными. Вот и все.

Алекс Бэттлер

25.07.2004

[1] После формулировки этого определения я обнаружил у Аристотеля нечто похожее: "...самые главные формы прекрасного, это – порядок в пространстве, соразмерность и определенность".

Опубликовано: Алекс Бэттлер. О любви, семье и государстве: Философско-социологический очерк. М.: КомКнига, 2006.