

В одном из интервью М. Горбачев, полностью поддержав речь В. Путина в Мюнхене (10 февраля 2007 г.), заявил:

«Появились новые центры силы – Китай, Бразилия, Индия. Расчёты на однополярный мир, на односторонние действия, на силу не оправдываются». («Аргументы и факты», 21.02. 2007.)

Один из моих парижских знакомых убедительно рекомендовал мне посетить музей Дали. «Зачем?» – спрашиваю. «Ну, как же, это такой гениальный художник, с таким необычным видением мира, не знать его просто преступление».

В ходе одного из западных опросов молодых людей на вопрос – какова ваша цель в жизни? – подавляющее большинство ответили: стать богатым. Многие в подвопроснике добавили: желательно миллиардером.

Три разных сюжета, но их объединяет один конечный результат: все они по своей идее направлены против жизни, против человечества как уникального явления Вселенной, все они служат закону возрастания энтропии, т.е. закону смерти.

Все они нацелены против триады – истина, красота, добро. В ответе Горбачева заложена ложь, а не истина. Рекомендация моего знакомого отражает восхищение уродством вместо красоты. Стремление же к богатству несет миру зло, а не добро.

Вся история человечества пронизана борьбой между звеньями этих триад, причем каждое звено одной неотделимо от своего антипода другой: истина – ложь, красота – уродство, добро – зло. То, что человечество существует до сих пор, говорит о том, что первые звенья триад побеждают свою противоположность. Это как генеральная тенденция. Хотя в какие-то периоды исторического развития в тех или иных регионах обитания человека нередко победа доставалась антитриаде. И тогда происходило уничтожение целых народов и племен, а позже и империй, или происходило резкое торможение развития, как например, в Европе в период мракобесного Средневековья. Чтобы доказать эту идею, разберем каждый из сюжетов в отдельности.

Истина – ложь

Из заявления Горбачева видно, что этот «мудрец» не видит разницы между понятиями «центр силы» и «полюс». То, что между ними есть разница, ему просто не приходит в голову. От безграмотности. Не приходит это в голову и нынешним руководителям России – Путину, Лаврову и многим другим, вовлеченным во внешнеполитический процесс. Им кажется, что если страна обладает большим экономическим потенциалом, то она автоматически является и центром силы. Отсюда у них вытекает: чем больше экономический вес страны, тем она сильнее. Это все равно, что сказать: человек весом в 100 кг сильнее человека весом в 75 кг. Однако практика много раз подтверждала и подтверждает, что человек с меньшим весом может в схватке победить тяжеловеса. Следовательно, здесь нет прямо пропорциональной зависимости. Точно так же страна может обладать самой мощной экономикой и в то же время не являться центром силы. Таковым был Китай на протяжении нескольких сотен лет до середины XIX века. В этот период он фактически не проводил внешней политики, а следовательно, никому не навязывал свою силу. И если политики при власти не осознают разницы между экономической мощью и силой, то их политика в конечном счете обречена. Они ведут свои страны в пропасть.

Чтобы осуществлять грамотную политику, господа стратеги, нужно знать хотя бы азы политической науки. Экономическая мощь относится к понятию «полюс» только в том случае, если мощь государства превосходит мощь последующего за ним государства как минимум в два раза. (Обычно эта мощь на агрегированном уровне оценивается через ВВП или ВВП.) В 2005 г. (год, по которому существуют подтвержденные цифры) ВВП Китая в текущих ценах был равен 2.2 трлн долл., Бразилии – 794 млрд, Индии – 785.5 млрд долл. А у Южной Кореи и Мексики ВВП составлял соответственно – 787.6 и 768.4 млрд долл., т.е. их экономические потенциалы были очень близки к ВВП Индии и Бразилии. Более того, ВВП Германии превосходил ВВП Китая, а у Англии и Франции этот показатель почти совпадал с китайским. У Италии и Испании он был выше, чем у Индии и Бразилии. А у Японии он достигал 4.5 трлн долл. Если следовать логике Горбачева и Путина, в мире существует более десятка центров силы, а посему никакой однополярности не существует и тогда обвинения в адрес США лишаются смысла.

На самом деле США с их ВВП в 12.5 трлн долл. превосходят идущую вслед за ними Японию более чем в два раза, не говоря уже о Германии или Китае. И поэтому являются единственным глобальным полюсом в мире. На региональном уровне экономическим полюсом в Восточной Азии является Япония, в Африке – ЮАР. В Латинской Америке, в Европе, на Ближнем и Среднем Востоке полюсов нет, т.к.

экономические потенциалы стран этих регионов находятся приблизительно на одном уровне.

Однако сам по себе экономический потенциал еще не говорит о том, что то или иное государство является центром силы. Полюс – это понятие, отражающее экономический статус страны в мире, и оно действует в геоэкономической структуре международных отношений.

Сила же – понятие геостратегии. А центром силы является субъект, имеющий возможность подчинить деятельность других субъектов международных отношений в соответствии с собственными национальными интересами. Но для этого необходимы соответствующие финансовые возможности, которые позволили бы проводить такую силовую политику. Эти возможности определяются через внешнеполитический потенциал государства (ВПП), который состоит из затрат на оборону, международную деятельность и внешнеэкономическую деятельность. Хотя сюда входят также и другие средства внешнеполитического воздействия (пропаганда, разведка и т.д.), однако около 80–85% ресурсов падает на первые три направления деятельности (оборона, дипломатия и торговля). По моим подсчетам в 2005 г. ВПП США только по двум компонентам (оборона и дипломатия) составлял около 540 млрд долл., Японии – 53 млрд, других значимых стран, включая Китай и основные европейские страны, – от 40 до 20 млрд долл. (У России, для информации, – около 14 млрд долл.) Согласно теории, ВПП глобального центра силы должен превосходить ВПП вслед идущего за ним государства как минимум в 4 раза (предполагается контроль за четырьмя континентами: Европой, Азией, Африкой и Латинской Америкой), а регионального — в 2 раза. Отсюда вытекает, что США являются глобальным центром силы. Что касается Японии, то она может рассматриваться как экономический центр силы в Восточной Азии: хотя ее ВПП в целом превосходит ВПП идущего следом за нею Китая менее чем в 2 раза, - но ее «внешнеэкономическая» составляющая в ВПП превосходит аналогичный показатель ВПП КНР более чем в 2 раза. В других же регионах нет центров силы из-за отсутствия двойного превосходства ВПП какой-либо региональной страны.

Горбачев и ему подобные политики не только не понимают реалий международных отношений, но еще и активно пытаются навязать общественному мнению свое иллюзорное представление о мире. Вот это «горбопяство» и развалило Советский Союз. Дремучее невежество оказалось страшнее гитлеровского нападения на СССР. Главному фашисту не удалось уничтожить страну, а социал-демократу Горбачеву –

удалось. На радость всему Западу, который обязан ему поставить памятник в каждой из столиц Европы и Северной Америки.

На месте сверхдержавы возникло маргинальное государство, руководители которого унаследовали интеллект Горбачева, из-за чего в мирное время умудрились сократить российское население за 15 лет «капреформ» приблизительно на 11 млн человек. И заложить основу для дальнейшего вымирания русских, количество которых в соответствии со щадящими прогнозами ООН к середине века сократится до 110 млн человек, а концу века – до 30 млн человек. Вот таким образом ложь ведет к преждевременной смерти государства, дельта жизни которого исторически значительно больше. Второй закон термодинамики, или закон возрастания энтропии, объективно действующий как закон смерти, во лжи находит себе стратегического союзника.

Надо иметь в виду, что истине вообще стало трудно пробиваться на поверхность. Это касается не только России, но и Запада. С конца XX века, как ни покажется странным, именно после так называемой «победы» капитализма над социализмом (имеется в виду распад СССР и социалистического содружества в Восточной Европе) общественная наука Запада потеряла свою научность, превратившись в голую пропаганду. А в естественных науках стали доминировать шарлатаны в рясе докторов и профессоров. Многие серьезные ученые забили в колокола, констатируя, что мы теперь живем в век антинауки. Такому падению есть объяснение: у так называемого посткапитализма начался серьезный системный кризис. И проявляется он не только в науке управления, но и науке вообще.

Красота – уродство

Я, естественно, и до совета моего парижского знакомого был в музее Дали и в силу некоторых причин знаю его картины. Было бы глупо спорить, что он талантливый человек с действительно необычным видением мира. Аморально необычным. Его картины – это отражение предельного нарушения работы мозга. Доминанта всех его творений – шизофренически сексуальная извращенность (The Great Masturbator) или болезненное мышление, обращенное на внутреннюю анатомию человека (Family of Marsupial Centaurs). Он певец уродства (Tristan and Isolde) и мазохизма (Young Virgin Autosodomized by her Own Chastity). Сексуально и психологически больной человек, он не мог создавать созидательную красоту, он воспроизводил кошмары своего больного

сознания. Его картины несут не свет, а мрак, не возвышают человеческий дух, а провоцируют самые низменные стороны человеческого подсознания. И это тем страшнее, чем более талантлив человек.

«Рынок искусства» заполнили массы создателей и примкнувших к ним «критиков», вбивающих свои лжи в незрелые головы ошалевших от их творчества людей. Живописные ценности стерты в пыль, гармония и красота как ее воплощение порушены, дух уничтожен. Как правило. Как исключение – «ходящие по мукам» неприкаянные художники, воспевающие красоту, но цена которым на рынке равна нулю.

Уродство и бессмысленность в живописи начали свое триумфальное шествие. И имя этому явлению – попса (с бесами от попсы на первых ролях).

Еще более массовый охват оглушенных имеет музыка. Великое искусство чувств – на продажу! Тут классика пошатнулась и накренилась, с трудом подпирается библиотекарями да благообразными учительницами, по старинке посещающими пустующие залы по абонементам. Сегодня на рынке музыки торжествует шоу, простите за выражение, хотя это слово как нельзя лучше определяет эту музыку – ее показывают. Уже даже музыкально пресная Мадонна кажется классикой. На современном музыкально-попсовом Олимпе торжествуют в припадке оружие группы или девы-сирены. Но если соотношение людей, «тащащихся» от попсы и любящих классическую музыку, перекошено в пользу попсы в тысячи раз, происходит деградация нации. Это особенно заметно на Западе. Такая антикультура ведет к вырождению человека, превращению его в биовид, возвращающийся к своим предкам – к кроманьонцам, а может быть, и к неандертальцам. Эта антикультура также союзник закона возрастания энтропии, закона смерти.

Добро – зло

Мне нередко приходилось встречаться не только с молодыми людьми, которые, как и участники упомянутого выше опроса, искренне хотят быть богатыми. Естественный вопрос: ради чего? Обычный ответ: куплю большой дом, приличную машину, смогу отдыхать, где хочу. Ну а дальше? – Приобрету яхту, самолет, подводную лодку... А дальше-то что?

В отличие от эстетической или культурной формы деградации, которая происходит как бы объективно, то есть без видимого нанесения взаимного ущерба, этическая деградация – стремление к богатству – имеет специфику. Социальная попка извратила смысл людской жизни. Приобретение богатства – это не только разрушение личности, это категория экономическая с социальными последствиями. Естественно, я не собираюсь влезать в дебри политэкономии, поскольку и так ясно: стать богатым, значит кого-то сделать бедным. Это азбука, которую на себе ощутили миллионы русских: несколько сотен богатых в России сделали 85% населения нищими. На Западе этот процесс происходил иначе. Поначалу богатство малой части общества приобреталось на основе эксплуатации большей части своего населения. Затем благодаря колониям начал создаваться средний класс за счет эксплуатации миллионов азиатов и африканцев. А уже в эпоху неокOLONиализма, в последнее десятилетие принявшую форму так называемой глобализации, сложился полновесный средний класс, неплохо живущий за счет банковских процентов и прочих финансовых операций, который как раз и составил ядро «Золотого миллиарда». Ядро богатеет, Третий мир беднеет. Это нормально. То есть нормальное развитие капиталистической системы. Все под контролем нынешней формы неоимпериализма. Но меня интересует другое – портрет нынешнего буржуа-богатея, «властелина недр земли и французской кухни».

В общем-то сверх кардинальной политэкономической разницы между верхними слоями буржуазного класса на Западе и в России нет. И те и другие нормальные грабители (читай – бизнесмены), только западники в основном грабят Третий мир, а российские – собственный мир, т.е. свое население. Но существует разница в поведении. И эта разница была вызвана тем, что западные буржуи богатели постепенно, наживали свое добро в труде (Морган, Рокфеллер, Форд, Крупп, Тиссен и др.), одновременно создавая мощные экономики в своих странах. Русские же «раджи» поступили по-большевистски, только наоборот. Большевики, как известно, отобрали фабрики и заводы, а также земли у относительно небольшого количества буржуев и кулаков и передали все это в руки, как тогда говорили, трудящихся масс. А нынешние бонзы, наоборот, все отняли у этих самых масс и присвоили себе. Не пахали, не сеяли, а в одночасье получили огромные богатства благодаря виртуозам типа Гайдара, Ясина, Чубайса и прочих приватизаторов. Позже к ним присоединился молодняк, подсуетившись закончить зарубежные университеты по специальности «грабеж», т.е. финансы и управление. Первые стали миллиардерами, вторые пока уступают, не лезут поперед батьки.

Эти «борцы за отечество» много наговорят о том, как они спасали умирающую советскую экономику. А теперь, мол, на месте разрухи создают рабочие места, т.е. осуществляют исторически позитивную миссию для России. В ответ на всю их бредятину можно привести всего несколько цифр, которые вбирают конечный совокупный результат любой экономики. Хотя я уже их упоминал, но повторю еще раз. За годы правления «реформаторов» население страны в мирное время сократилось на 11 млн человек, а в перспективе сократится значительно больше, если это убийство не остановить. И второй фактор: средняя продолжительность жизни мужчин уменьшилась с 64 до 58-59 лет, а женщин – с 74 до 71 года. Если кому-то это покажется немного, сообщаю, что к началу XXI в. отставание России от других развитых стран по продолжительности жизни, особенно мужчин, стало примерно таким же, а иногда и большим, чем было в начале XX в., когда Россия была отсталой аграрной страной. В 2006 г. по данному показателю Россия находилась на 118-м месте в мире.

Так что же из себя представляет российский, как теперь стали говорить на Руси, «девелопер» экономики? Здесь я не собираюсь давать его обобщающий портрет, он множество раз был разрисован в СМИ: левыми с осуждением, правыми – с одобрением. Приведу лишь мои личные наблюдения без претензии создать собирательный образ всей верхушки России, равно как и Запада.

Обычно это холеные люди, безупречно одетые и обутые, сверхчувствительно относящиеся к внешности: «корпоративная внешность» является важным показателем принадлежности к касте избранных. Аналогичную роль играют уже навязшие в зубах места их пребывания, их жены и любовницы, их отдых и «образ мысли».

Не иметь вышеперечисленных «достоинств» неприлично. Но по сути эти «избранники» – социальная попса. И размах русской попсы виден везде в мире. Денег они не считают, поскольку не зарабатывают. Совершенно ясно, что при любой одаренности невозможно в год «заработать» ни несколько миллиардов долларов (как Дерипаска), ни просто миллионов. Их можно только украсть. Вот эти VIPы и есть главное достижение российского капитализма.

Если подсчитать, сколько финансовых средств уходит на поддержание жизни такого типа богатых в мире, то окажется, что на эти деньги могли бы прожить 3-4 млрд человек. Мне попалась как-то статья о ресторанах (не помню, то ли Токио, то ли Лондона), в которой писалось, что «остатками» от еды в этих ресторанах можно было

бы накормить все бедное население этой страны. Видимо, речь все-таки шла о Лондоне, т.к. в Японии практически нет бедных.

Отличительной чертой «избранных», в том числе и моих знакомых, является уникальное расточительство и иррациональность: в еде, в одежде, в целом в потребительстве.

То, что происходит в стране, их не интересует и не может интересовать по определению. Ценности новоиспеченного строя в России совсем другие, далекие от сути и культуры русских людей. Такие понятия как добро-зло, и вообще мораль совершенно отсутствуют в сознании «покорителей». Справедливость, совесть и даже элементы рациональности неведомы этим иновыученным бесам. Возможно, единицы это и понимают, но основная часть даже не задумывается над подобными «пустяками». И это не удивительно, поскольку психология накопительства отучила их думать. Серьезной литературы не читают, кроме анекдотов, конечно. Красоту и гармонию определяют из параметров 90–60—, а на главный философский вопрос отвечают: чтобы быть свободным. От чего? От всего. Вот такая она социальная попса, покорительница масс!

В свое время Ленин в очерке «Империализм, как высшая стадия капитализма» в главе «Паразитизм и загнивание капитализма» писал о слое рантье, «т. е. лиц живущих “стрижкой купонов”», – лиц, совершенно отделенных от участия в каком бы то ни было предприятии, – лиц, профессия которых является праздность» (ПСС, т. 27, с. 397). В России такими «рантье» фактически оказались все олигархи и к ним прилипшие.

По данным журнала «Финанс»[1] (12.02.2007), совокупное состояние 500 богатейших российских граждан в 2006 г. достигло 425,1 млрд долларов. Эта сумма равна почти половине ВВП России. А 44 миллиардера (по данным газеты «Завтра», 61 миллиардер) «заработали» 310 млрд долларов. Таких темпов «заработка» и пропорций не знает ни одна страна в мире. Точно так же, нигде в мире нет и такого, чтобы миллиарды работали не на экономику, а именно на финансирование паразитического существования российских «рантье». В своем паразитизме они переплюнули всех паразитов капиталистических стран мира.

Но проблема заключается в том, что этот вирус паразитизма уничтожает не только их самих, он уничтожает все общество. В ходе опроса общественного мнения, проведенного ВЦИОМ, тезис «богатые люди не должны стесняться своего богатства»

поддержали 59% опрошенных и всего лишь 27% не поддержали. «Поведение богатых в Куршевеле» было безразлично 44% респондентов, а возмущение оно вызывало только у 35% (NEWSru.com 8 февраля 2007 г.). Это означает, что немалая часть российского населения (в основном это, естественно, молодые люди) с «пониманием» относится к грабежу и аморальности. Таков нравственный климат в современной России.

На Западе этот вирус действует менее заметно, но не менее разрушительно. Потому что паразитизмом заболел и средний класс, который обслуживает третичный сектор экономики (госаппарат, банки, сервис), т.е. непроизводственные сферы труда. (Работа – не пыльная.) И от такой «поденки» (фактически сокращенной рабочей недели у большинства) – масса свободного времени, заполняемого потребительской «культурой», под которой понимаются, конечно же, развлечения. Любого типа: спорт, «фан»-концерты, глазение на восход-закат солнца, полет птиц и пр. Не имеет значения. Главное как-то убить ненужную массу времени. А убивают себя. Этот класс деградирует на глазах. И вымирает. Если бы не миграция из стран Африки, Азии и Латинской Америки, население европейских государств было бы существенно меньше. И, несмотря на эту миграцию, даже в Германии, одной из реально производящих стран, население к середине этого века уменьшится до 75 млн человек.

Иначе говоря, когда социальное зло, каковым в настоящее время является перезревший капитализм, побеждает добро, тогда смерть побеждает жизнь. В системе нынешнего капитализма антитриада ложь, уродство и зло стала преобладать над триадой истина, красота, добро. Смерть вкушает плоды победы.

Закон возрастания энтропии и дельта жизни

У читателей уже давно мог возникнуть вопрос: какое отношение все сказанное имеет к смыслу и цели жизни? И вообще: истина, красота, добро – все это относительно. Тем более, что сегодня истиной может быть одно, завтра другое, на красоту существует мода, а добро вообще не из нашего века, так сказать, слово из «примордиального менталитета» (так теперь выражаются некоторые русские политологи). Вся эта аргументация из арсенала «здорового смысла» — главное оружие воинственного обывателя. На самом деле существуют научные критерии, чтобы четко отличать одно от другого.

Для начала запомним: все названные пары взаимосвязаны в том смысле, что одно не существует без другого. Нет добра без зла, нет истины без лжи и нет красоты без уродства. Мы не смогли бы отличить одно от другого, если бы другого не существовало. Нет дураков – нет умных. Но это на уровне философии или философской логики, которая отразила бытие на понятийном уровне. Задача человечества заключается в том, чтобы зло, ложь и уродство выдернуть из бытия, из жизни, сохранив их только в понятиях (чтобы было с чем сравнивать). Не понятно? Разъясняю. Мы все оперируем понятием «бог». В бытии его нет, он не существует как субстанция. Но он существует в наших представлениях. Мы о нем спорим, многие в него верят, и эта вера равносильна вере в Деда Мороза, Кощея Бессмертного или Бабу Ягу. По определенным историческим причинам миф о боге был нужен человечеству. Кому-то он нужен и сейчас. И в принципе бог существует, но как понятие. Если бы он существовал как субстанция, человечество бы не развивалось в соответствии с собственными целями. Оно было бы игрушкой в руках этой субстанции. Но поскольку его как субстанции нет, а есть познаваемая природа, человечество прошло определенный путь развития, т.е. прогрессировало от животного состояния до хомо сапиенс (человек разумный), а некоторые представители и до хомо гносис (человек знающий). Повторяю: задача человечества ныне заключается в том, чтобы уничтожить антитриаду в бытии, переводя ее в сознание, то есть на уровень понятий. Ради чего?

Ради ответа на вопрос: в чем смысл жизни? Ответ: смысл жизни в самой жизни. Нет ничего на свете выше или ценнее жизни. Во все времена и для всех народов. С момента возникновения человечества оно мечтало о бессмертии. Популярность, а на какой-то исторический момент и необходимость всех религий объяснялась их обещаниями бессмертия, если не в этой, то хотя бы в «той» жизни. И тогда легко ответить на второй вопрос: в чем цель жизни? Ответ: желательно в бессмертии, но хотя бы в ее продлении, и как можно дольше. (Я здесь не рассматриваю те редчайшие экземпляры, которые предпочитают смерть.) Врагом жизни, следовательно, является смерть, которая проявляется в форме второго закона термодинамики, или закона возрастания энтропии, в соответствии с которым всему наступает конец. В том числе и человеку, и человечеству.

Но в отличие от неорганического и органического мира человек – единственное существо во Вселенной, начавший сопротивляться этому закону, где-то его обходить, а где-то притормаживать темпы его действия. В начале своего возникновения человек в среднем жил 18-20 лет. Так продолжалось в течение двух-трех миллионов лет. Но за

последние четыре тысячи лет, и особенно с эпохи Возрождения, он начал постепенно наращивать свою продолжительность жизни, достигнув к началу XXI века 80 лет, а кое-где и более. Ныне речь идет уже не только о средней продолжительности жизни. Речь идет о продлении биологической жизни, которая в этом веке обязательно будет доведена как минимум до 100–120 лет. Многие геронтологи называют цифры покрупче. Но в любом случае длительность жизни (ее я называю дельтой жизни) непременно увеличится и будет увеличиваться в будущем. Она зависит от множества факторов: экономических, социальных, политических, цивилизационных и т.д. Но сами факторы зависят от того, как будет развиваться наука. Как интенсивно и насколько глубоко будут познаны истины природы и общества. Истины воплощаются в законах (соответствие законов истинам определяется практикой), а в конечном счете проявляются через продолжительность жизни человека. В этом и заключена суть прогресса человечества.

Но истина имеет не только свой антипод – ложь. Истина, как было доказано многими философами, может являться и форме красоты, мерой которой выступает гармония. Красота и гармония возвышают чувства человека, оборачиваются стремлением эти чувства сохранить как можно дольше и испытывать их как можно чаще. В таком стремлении гармония, красота и истина сливаются в одно стремление – дольше жить, чтобы радоваться гармонии жизни.

Но поскольку человек живет в обществе, он стремится сотворить такое общество, которое позволяло бы ему как минимум его сохранить, а как максимум — развивать. Для этого выработывались правила сожителства, из которых выросли моральные нормы. Одна из них: не навреди другому, не причиняй зла. Правила строились на основе практики. Наука пришла позже. Но общества, в которых наука не приживалась или до которых она не успевала дойти, исчезали с лица земли. Добро – это не просто пожелание; это истина, воплощенная в морали, и эта истина работает на продолжение рода. Те общества, где преобладало зло, т.е. отсутствовало научное понимание законов, как правило, исчезали.

Таким образом, истина, красота и добро – это три столпа прогресса человеческого общества. На разных этапах истории отсутствие даже одного из них вело или к уничтожению, или резкому торможению развития того или иного общества. Таким образом, целью жизни каждого человека должно быть служение хотя бы одной из составляющих триады жизни: истине (наука), красоте (искусство), добру (общество). Все остальные цели так или иначе сомкнутся с антитриадой, т.е. будут

направлены против человечества, а их приверженцы окажутся преступниками человечества.

Ну а как же народ? Разве могут все творить истину, красоту и добро? Теоретически, каждый на своем уровне это может. Практически – не уверен. Но если народ не в состоянии оценить, хотя бы интуитивно, что такое хорошо, а что такое плохо, или кто является носителем триады жизни, а кто смерти, то такой народ обречен. Ему уготовлена судьба ацтеков, инков и других народов и империй, исчезнувших навсегда.

Олег Арин

07.03.2007

[1] Именно «Финанс», а не «Финансы». Это их журнал. Они же по-русски не выражаются.