

Начну с конца. С ответа читателям по одной важной теме, которую было бы трудно изложить в форме Комментариев. После него – об отдыхе в Мексике, во время которого я научился ходить по воде.

Знание иностранных языков

Уважаемые читатели! Любую тему можно довести до абсурда. Одно дело переводы художественной литературы, и совсем другое – научной. В первом случае тема давно переросла в целую науку перевода, в которой есть масса направлений и течений. Дословно переводить или не дословно, кто лучше переводит: поэт или профессиональный переводчик и т.д. Пример с Гете: “суха теория” или “сера теория”? В оригинале “сера”. Пастернак переводит как “суха”. Будучи русским поэтом, он прав. Поскольку Гете противопоставляет серое – зеленое (золотистое) по цветам, которые для него имели громадное значение (он научно занимался теорией цвета), а Пастернак в “сухом” видел качество, отсутствие души, которое не наполняет “древо жизни”. Как русскому, мне ближе перевод Пастернака, но как немцу, естественно, мне понятен больше Гете. Но если я хочу в полной мере насладиться гениальностью стиха Гете, понять вложенный в него авторский смысл, я обязан читать его произведения на немецком. В переводе Гете другой.

В свое время я прочитал все 10 томов Гейне. Был в него влюблен. Но по-настоящему я осознал его гений, читая подлинники. Точно так же, как и произведения, изданные под именем Шекспира. На английском – это другой Шекспир. Я уже не говорю о стихах на японском языке. Эстетика стиха и его смысл процентов на 90 кроется в самих иероглифах, в зрительном соответствии слова и его написания – так сказать картины стиха.

Надо ли в таком случае изучать языки оригиналов или нет? Ответ очень простой: если хочешь прочитать с познавательной точки зрения, то можно читать перевод, если хочешь понять глубину смысла, вложенного автором и отраженного в изложении, будь то литература или поэзия, нужно читать оригинал. Переводы, которые хотя и не адекватны оригиналам, дают первый, приближенный взгляд на авторов. Например, мне нравится восточная поэзия (Рудаки, Фирдоуси, Омар Хайям, Насир Хосроу, Низами, Руми, Саади, Хафиз, Мирза-Шафи и др.). Но поскольку специально культурой этого Востока я не занимаюсь и не пытаюсь углубить свои знания по этому региону, я ограничиваюсь просто переводами. (Энгельс, между прочим, пытался выучить и персидский, и арабский.)

Другое дело наука. Само собой, любой страновед обязан знать язык изучаемой страны. И самой собой, исследователь любой науки в настоящее время обязан знать английский язык. Поскольку около 90% научной литературы в мире издается на

английском. Это как латынь в Средневековье вплоть до начала 19 века. Если кто-то из научных работников не знает английского, его можно игнорировать “не глядя”. Он не может ничего путного написать, поскольку не знает, кто и что пишет по его теме в мире. Мне пришлось прочитать претенциозную работу по медицине (проблема лейкоза) очень титулованных медиков, обвешанных научными званиями и степенями, но не владеющих никакими языками. Из прочтения обнаружил, что изложенная информация просто отражает их личный опыт и абсолютно не соответствует мировым знаниям в этой области. Доверять таким “ученым”-медикам однозначно нельзя.

Для науки все языки учить не надо. Но обязательным является английский. Когда же речь идет о Большой науке, где исследование происходит на уровне понятий и категорий, тогда нужно знать язык оригинала, на который ты ссылаешься. Например, та же *Наука логики* Гегеля. Все переводы на другие языки неточны. Поэтому мне приходится в случае цитирования на русском или английском языке все время перепроверять переводы в немецком оригинале. Сразу же отмечу в ответ на язвительное предложение читателя Николая из Новосибирска, что же, дескать, надо изучать арабский, китайский, хинди и древнегреческий? Нет – не надо! Эти языки для Большой науки, которая работает на понятийно-категориальном уровне, не нужны. Арабский и хинди вообще с науками не вяжутся. (Нет ни одного самостоятельного открытия учеными, пишущими на этих языках за лет 800.) Древнегреческий стал неактуален из-за качественного разрыва в знаниях того и нынешнего периодов. Китайский как раз есть смысл знать (все-таки первый язык в мире по количеству говорящих). Но с точки зрения науки китайцы, вовлеченные в нее, основные свои работы переводят на английский. Так что три языка вполне достаточно, чтобы полноценно заниматься наукой: английский, немецкий и французский. (С французским у меня у самого пробел, а испанский не язык науки.)

Русский язык для мировой науки был нужен в советские годы, когда бурно развивалась наука в СССР. Сейчас наука в РФ (как и все остальное) в упадке, и смысл знания русского языка для ученых мира потерян. Неслучайно вот уже лет пять-шесть идет сокращение преподавания русского языка во всех западных странах. Что вполне объяснимо на фоне самоуничтожения России.

Есть еще один фактор, обязательный для ученого. Профессиональное владение Интернетом. Я лично знаю немало так наз. ученых, которые не имеют компьютеров, а другие не знают, как открыть тот или иной сайт (компьютером пользуются только как печатной машинкой.) Правда, это люди в возрасте где-то после пятидесяти. Но это другая тема.

А теперь об отдыхе и хождении по воде

Обычно я не люблю ездить на отдых, поскольку после него нужно время, чтобы войти в науку. На этот раз я вынужден был все-таки съездить на этот самый отдых, т.к. моя жена, сама работая по 12–14 и более часов в стуки, вынудила и меня следовать ее стахановскому примеру. Правда, сил у меня хватало только часов на 10 -12, но все равно я выдохся. Пришлось прерваться на неделю и направиться на отдых. Валя “вырулила” Мексику – близко, тепло и “не сезон”. И мы полетели в Канкун и поселились в гостинице «Аква». Публика в “не сезон” оказалась не крикливо богатая, так сказать, та часть среднего класса, которая чуть выше средней линии своей страты. То есть типичные обыватели, в основном американцы, ничего не производящие, а все потребляющие. Мозги соответствующие.

Несмотря на то, что гостиница и все затраты были включены в общий пакет услуг (All-inclusive) с даже обозначенной в ваучере фразой – all tips included, я стал замечать, что за каждый стакан принесенного напитка (любого) американцы дают чаевые. Забавно: купаясь в бассейне, они из мокрых штанов доставали непромокаемо-не прожигаемые доллары и прямо мокрыми клали их на протянутую за ними “лапу”. Мне смотреть на это “что изволите-с” всегда противно. Вся услуга состояла в том, чтобы принести нечто из бара, который находился от них в 5–10 метрах. Ну, кто же из obsługi откажется от дарованных денег? Меня это раздражало с самого начала жития здесь, поэтому я старался никогда не попадать в ситуации, когда есть даже предполагаемый намек на эти чаевые-взятки. Я просто ходил за напитками сам – путь-то 10 метров.

Как однажды писал в своем блоге какой-то русский писатель, в Нью-Йорке ему понравилось все, кроме необходимости постоянно давать чаевые. В Америке чаевые – почти, как закон.

Поскольку понять эту щедрость было невозможно, я решил выяснить у американцев, почему они это делают. Я обратился к одной паре с просьбой объяснить причину этих взяток-чаевых. Я спросил их “почему вы даете чаевые за работу, которую сервис-мужики и так должны делать в силу своих обязанностей”? В результате получился такой диалог:

– У них маленькая зарплата, и наши чаевые как-то компенсируют их низкооплачиваемый труд.

– Во-первых, вряд ли принесенный стакан пива или сока можно назвать трудом, тем более для мужчин? Во-вторых, если не устраивает их зарплата, они могут сменить работу на более оплачиваемую, пойдя учиться на профессионала. В-третьих, получая ни за что чаевые, вы возвращаете паразитирующий класс, поскольку закрепляете в людях привычку иметь деньги, не зарабатывая их. Наконец, давая им эти чаевые, вы фактически парализуете их обязанности в отношении тех, кто взятки не дает. (Крайне редко, но есть и такие.)

– Мы так не думаем. У нас такая американская культура: давать чаевые обслуживающему персоналу. Тем более что чаевые дают везде.

– Почему везде? В Японии же не дают.

После этого американская пара замолчала, а подошедшая другая американка, слышавшая наш разговор, заявила, что они просто как-то не задумывались по этому поводу. Дескать, даем по привычки, хотя смысла в этом действительно нет. Разговор с ней был продолжительным, в котором я пытался объяснить, что чаевые дают возможность неучам жить в достатке, таким образом исчезает само желание образовываться. Это ведет к перекоосу в оплате и здоровом существовании общества и, в конечном итоге, полной деградации человека. Исчезает цель, интерес, знание – остается биовид, похожий на человека.

Чаевые – это весьма небезобидная вещь. Эта форма взятки как бы за “лучшее обслуживание” развращает не только тех, кто берет взятки, но и тех, кто их дает. Американец среднего класса уже не поднимет задницу, чтобы налить себе стакан воды, пройти до бара 10 шагов, убрать за собой номер. Дети не приучены убирать за собой игрушки, застилать постель. Женщины не в состоянии сами сделать себе маникюр и т.д. Самостоятельность детей полностью парализована нянями. Практически до совершеннолетия няни – необходимый инструмент взросления. Матери редко сами воспитывают детей. Результат – всеобщая беспомощность и паралич смысла существования. Управляющий нашим домом из какой-то испаноязычной страны Карибского моря рассказывал моей жене, что жильцы вызывают сантехника или техника просто для того, чтобы вбить гвоздь или ввинтить какой-нибудь шуруп. При покупке любого пустяка, вызывается “мастер”, который собирает части покупки в единое. Такое я заметил еще в Англии и во Франции, но в США это доведено до предела.

С другой стороны, взращивается целый класс паразитов из обслуживающего персонала, который оплачивается абсолютно не по труду. Здоровые мужики получают приличные деньги за выгул собак. Владельцы их не выгуливают. На это есть тоже ответ – так принято! Мы не задумывались, что можно иначе.

Я жил в советское время и ни разу в жизни не давал и не брал чаевых-взятков. Мне всегда казалось и кажется, что нормального человека это должно унижать. Хотя знал людей, которые брали эти чаевые и подарки, воспринимая их как простую человеческую благодарность. И в советские времена начали одаривать “борзыми”, к примеру, врачей, когда-то клявшихся служить верой и правдой больному, сейчас же брать – норма: от коньячно-парфюмерного набора до беспредела. Это уже никому не в диковинку. Я же убежден, что тот, кто берет такие чаевые (=подарки), не может считаться достойным человеком. И практика общения с такого типа людьми убеждает меня в моей правоте. Ссылки на обстоятельства или на “так принято” – это всего лишь поверхностная форма оправдания этого позорнейшего явления. Тот же, кто их дает,

является вольным или невольным стимулятором взращивания паразитирующего общества. В Западном мире паразиты уже стали преобладающим слоем населения.

Но было два момента, которые мне понравились в этой гостинице. Один связан со спортивным залом, который был забит множеством современных спортивных снарядов. Я регулярно ходил в этот зал. Однажды увидел такую необычную картинку. Входит здоровенный накаченный мужик под шесть с половиной футов ростом с большущей кружкой пива и, судя по всему, уже изрядно поддавший. После каждого подхода у каждого снаряда он отхлебывал пару глотков пива. Я был настолько ошарашен, что даже не рискнул спросить его о преимуществах такого типа занятия спортом. Мои же занятия оказались очень неудачными. Поскольку на радостях я перетренировался, растянув себе сухожилия в плечах и в коленях. В результате до сих пор, т.е. через неделю после приезда с отдыха охаю и ахаю от болей.

Но вот другой момент оказался вообще необычным. Все знают из Библии, что Христос ходил по воде. Я думал, что это всего лишь легенда и, понятно, ей не верил. Но в этой гостинице, оказывается, учат ходить именно по воде. Правда, дерут за это довольно много, но игра стоила свеч. Дело вот в чем. Надо уметь набрать как можно больше воздуха в грудь и устремить мысленно всю свою энергетику ввысь. Кто занимался каратэ, тот знает: если всю свою энергию (ки – по-японски, ци – по-китайски) мысленно сосредоточить вниз, то тебя не может оторвать от земли ни один силач. (Это я знаю по себе, поскольку когда-то занимался каратэ.) В случае же хождения по воде надо это *ки* сконцентрировать вверх. И хождение получается. У меня, например, получилось. А у жены нет, т.к. каратэ она не занималась. Но если бы потренировалась побольше, то тоже получилось бы. Помещаю фотографию в подтверждение моих слов. Если не верите, сами съездите в эту гостиницу – «Аква».



Олег Арин
06.01.2013

Comments

(Mar 11, 2013) **Г Кузнецов** said:

Кинематограф- один из инструментов политиков для одурачивания общества. Руководствуясь фильмами ,нельзя давать оценку историческим событиям. Кроме того ,подобные фильмы пусть смотрят французы.



(Mar 8, 2013) **arinoleg (mod)** said:

И где же посмотреть этот фильм? А если он на французском, может быть, заодно и выучить фр. язык?



(Mar 7, 2013) **Жанна** said:

Посмотрите фильм "La Révolution Française: Les Années Terribles". Каково Ваше мнение о фильме?



(Feb 26, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Очень часто можно не верить и своим глазам (как в цирке - фокусы). Верьте только своему разуму.

А насчет инопланетян и пр. Еще раз: вероятность 10 в 200-тысячной степени повториться не может в принципе.



(Feb 25, 2013) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, я и не верю, если только не верить собственным глазам, но пишут уже, что это отблеск от стекла лобового во время съемки, а никакого не небесное тело, ну ладно, отблеск, так отблеск.



(Feb 24, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Россиянка, спасибо за поздравление. Насчет небесных тел. Запомните раз и навсегда: никаких УФО, никаких инопланетян и аналогичной чепухи во Вселенной не существует. По определению. За спасение благодарите счастливый случай. Не верьте ни в какую ахиною.



(Feb 23, 2013) **RUSSIA** said:

Геннадий, потому и не говорят о положительной роли Ивана Грозного и Сталина, потому что это не в интересах сегодняшнего правящего класса России. Чтобы идеи прочно сидели в головах у людей, они нуждаются в пропаганде, антисоветская пропаганда в интересах правящего класса, а коммунистическая - нет. Людей, лишенных исторического достоинства, проще превратить в безропотное стадо и эксплуатировать.



(Feb 23, 2013) **Г. Кузнецов** said:

Уважаемая К Спасибо за поздравление но я Берлин "не брал",не было такой возможности. Вы правильно говорите "у многих из этого большинства мозги запудрены всяким бредом. "Как вы думаете почему в этой информационной войне которая идет с 60х годов, нигде нет даже намек на положительную значимость для России Ивана Грозного ,без реформ которого, России не было бы. То же самое можно сказать о

Сталине. Сплошной негатив, как у героя "Собачье сердце", без всяких исследований, а результаты налицо.



(Feb 23, 2013) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, а что вы думаете по поводу того, что наш метеорит был взорван в воздухе неким небесным телом, которое его догнало, пролетело насквозь и улетело? У меня тетка в деревне была на улице, там обзор хороший, говорит видела летящий шар, к которому подлетел самолет (то самое тело), потом шар взорвался, я думала она не так поняла что-то, а оказывается, так и было, на записях видно. Странно. И кого благодарить за чудесное спасение?



(Feb 23, 2013) **RUSSIA** said:

Геннадий, государство это орган, осуществляющий насилие легитимным образом в интересах общества, проживающего в данном государстве, при этом самым лучшим образом защищаются интересы правящего класса. У нас в России правящий класс сейчас буржуазия, а ее интересы особо не связаны с тем, что дорого и важно мне и Вам и подавляющему большинству граждан России, да еще у многих из этого большинства мозги запудрены всяким бредом.

Олега Алексеевича и всех мужчин, читающих этот сайт с Днем Советской Армии и Военно-Морского флота!

Feb 22, 2013) **Г.Кузнецов** said:

Уважаемая RUSSIA Я тоже ошибся ,написал государство это мы с вами. Это теория.Для России государство - это власть над законом .Сейчас для РОССИИ 2 проблемы: нет теории и нет функционера ,который в состоянии реализовать ее.



(Feb 21, 2013) **RUSSIA** said:

Прочитала свое послание Марии, там приставка "не" в слове "необидные" лишняя. Перечитывать надо, прежде чем отправлять, а то смысл послания не тот, что надо. Мария, следует читать не "наименее необидные", а "наименее обидные" или "наиболее необидные". Поторопилась.



(Feb 20, 2013) **RUSSIA** said:

О, Мария, я пыталась быть предельно сдержанной и выбирать наименее необидные для Вас фразы, я уж не стала, говорить все, что думаю и что могла бы :). Ну может у нас с Вами и вправду проблемы коммуникации, но поясните тогда, какой именно смысл Вашего мнения, не упустите шанс быть понятой мною.



(Feb 19, 2013) **Мария** said:

Спасибо мужчинам, что вступились, даром, что марксисты:) Совсем не ожидала, что мнение "русской женщины" будет столь обсуждаемо и осуждаемо именно в этом блоге. Автору, чьи труды я потихоньку изучаю - позволительно, да Олег Алексеевич вроде и не колко, и в соответствии со своими взглядами по моей персоне "проехался". Вдвойне неприятны посему слова некой Раши, цитировать не буду, но так исказить смысл моего мнения, а потом еще и в традициях интернета "предъявлять" свое неприятие хамским тоном сподвигло меня на этот комментарий. Вы же вроде тоже женщина, да еще и мать, но совсем не "дама". И как мне показалась из ваших постов - особа без политических и моральных убеждений, наскакиваете, как экзальтированная гимназистка. На этом все. За сим остаюсь "русская женщина" Мария.



(Feb 19, 2013) **Г. Кузнецов** said:

Уважаемая RUSSIA Речь идет о б очевидном перерождении общества в худшую сторону. Это ясно и консерваторам ,и либералам и марксистам. Почему психология

наживы так быстро дала свои результаты в России- вопрос сложный и это надо было моделировать начиная с 60 г. Это еще раз показывает что нации неодинаковы. И это тоже надо учитывать. Вот в чем корень о котором вы напомнили мне. Возможно я ошибаюсь, но мне кажется ,что никто до сих пор не исследовал и не исследует глубоко с научной т. зрения природу современного капитализма и социализма с привязкой к определенной географии ,нации ,ее культуры и умостройства. С другой стороны этим заниматься невыгодно лучше дурака валять и получать деньги ,такова природа капитализма ,природа наживы. Мне кажется резко изменилась психика людей ,люди становятся неуправляемыми(пьянки в самолетах, драки, убийства за копейки)Мы ведь самая курящая и самая пьющая страна в мире. Многие молодые женщины просто не могут бросить курить, я уж не говорю о выбросах детей в мусоропровод. И государство как аппарат насилия должно заниматься этими проблемами а не ожидать 20 лет а потом запретить курение в общественных местах. А государство - это мы с вами.



(Feb 18, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Геннадий, Россиянка не из либералов, Вы зря ее к ним приписали.

Россиянке Всезнающей!

Если читали книжку "О Любви...", тогда какой смысл спорить со мной об уме женщин? Моя позиция там четко изложена.

Насчет катастроф. Если бы Вы проанализировал масштабы катастроф в США, Японии и России, а также суммы и сроки для их ликвидации, Вы обнаружили бы разницу на порядки не в пользу России. Здесь в Нью-Йорке после зимнего урагана, по разрушению превосходящего катастрофу в Крымске, последствия ликвидировали в течение недели. А в Крымске до сих пор ликвидируют и выясняют, кто кого надирает или надрал.

Люди не везде люди. Те, которые убивают и заливают человека в цемент, - нелюди. Бросают детей из окна - нелюди. И среди наций есть очень сильные различия, зависящие от истории, степени развития, религиозности и т.д. Есть нации (народы), тянущие человечество назад, каковой была, например, царская Россия в 19 веке (жандарм Европы), и нации, толкающие человечество вперед (Советская Россия), а сейчас, как ни странно, те же США. 90% современных технологий, каковыми пользуется мир, придумано в США. Один Интернет, придуманный англичанином, ныне работающим в США, имя которого почти никто не знает в России, оказало на мир воздействие большее, чем все достижения остального мира за последние 50 лет. Так что и люди, и нации очень и очень разные.



(Feb 18, 2013) **RUSSIA** said:

Геннадий, Вы меня обижаете, у меня коммунистические взгляды вообще-то. Я не говорю, пусть течет, эволюционирует, и все будет нормально, без приложения усилий нормально не будет.

Я читала Вашу книгу "О любви.." одной из первых, про любовь-то сразу в глаза бросается, я согласна с Вами во многом, может в деталях у меня немного другое представление.

Про верующих я пошутила, как бы...

Насчет варварского поведения в Америке. Круизный лайнер "Карнивал Триумф" терпит бедствие в Мексиканском заливе. Некогда уважаемые люди одичали и дерутся за еду. Ураган "Катрина" наделал беды в Новом Орлеане. Ну там ужас что творилось, туда пришлось войска вводить, ну там, конечно, население чернокожее, но разве цвет кожи значение имеет? Люди, они везде люди, если хороший пример в авторитет (я извиняюсь за жаргон), они будут героями, если нет, то дурной пример заразителен. Да, у нас в России сейчас большие проблемы с хорошими примерами.

Это да.

Насчет проблем с Магнитским и детьми, Геннадий, зрите в корень.

Где больше знаний, там меньше энтропии, там больше контроля, там вероятность техногенной катастрофы по причине человеческого фактора значительно ниже, но метеорит это природное явление, взорвись он над Калифорнией, было бы все тоже самое. Эксперты из США сами говорят, что обнаружить его было трудно, а что с ним сделать? Современные возможности пока не позволяют изменить траекторию полета такого болида, я не говорю, что над этим не нужно работать.

Я бы окна бить не стала, Геннадий. У меня и не разбились, открыто все было потому что. Я вообще не знаю кто разбивал окна специально, сказать можно, потому что такое вероятно, но это не значит, что так и было на самом деле. Кого поймали за руку? Или уже видео на Ютубе есть, как челябинцы окна свои сами бьют, чтобы им новые вставили?



(Feb 18, 2013) **Г Кузнецов** said:

Уважаемая RUSSIA Вы яркий представитель, как женщина, одной из великих идеологий общества т.е ЛИБЕРАЛИЗМА, пусть все течет эволюционирует и все будет нормально. Ничего из этого не получится, так гласит история России, но ее никто не изучает. Мне даже с моими примитивными познаниями в этой области все понятно. А почему этого не понимают многие доктора философских и исторических наук, когда страна разваливается. Я их по этой причине стал физически непереносить.

А Вы говорите я шутник. Шутить может только карась на сковородке, которая сейчас стала очень и очень дорогой, да и карась не дешевый 100р кг а про масло я молчу

Цены растут а мы думаем о проблемах Магнитского, усыновлении детей и т.п.



(Feb 18, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Россиянке! О женщинах, их мышлении и т.д у меня в книге "О любви...". Вы ее явно не читали. Но повторяться не буду.

О верующих. Чем глубже и шире распространяется религия в России, тем больше происходит в России катастроф. И вообще тем быстрее идет Россия на свою голгофу. Не замечают этого именно рабы божьи, поскольку у них мозги заменила вера.

Насчет "под шумок". В Японии "под шумок" никто ничего не урывает. В СССР во время катастроф все помогали друг другу. Мой друг - Алик Ахундов, живя в Таллинне, сразу же оказывался в местах катастроф, чтобы оказать помощь (Ташкент, Спитак, Чернобыль). Были и среди советских сволочи и хапуги. Но это было не массовое явление. Сейчас в массе своей произошло перерождение советского человека в капчеловека с его психологией наживы, зависти и мести. Я перестал узнавать многих своих знакомых и даже некоторых родственников. И то, что пишет Геннадий, - это повсеместно в местах не только природных катаклизмов, но и социальных баталий. И не надо сваливать это на так сказать природную сущность человека. Даже на гнусном Западе, в той же Америке, так по варварски, как в России, не ведут себя в аналогичных ситуациях.

Насчет "локальной энтропии" - это тоже не шутка Геннадия. Энтропия связана со знанием (в ее информационном варианте в духе Н. Винера). Где меньше знаний, там больше энтропии (хаос, беспорядок и т.д.). Где большая концентрация религии (верующих), там человек безоружен, в том числе и перед природой. Сравните, за какое время Япония или США справляются со своими катастрофами, за какое время это делает Китай. Я уже не говорю о России и африканских государствах. Религия и развитие. Сравните арабские страны. Феодализм до сих пор. Уровень локальной энтропии можно даже вычислить по городам России. Это не шутки. Это - наука. И очень серьезная, которую в России, судя по всему, кроме Геннадия, никто и не знает.



(Feb 17, 2013) **RUSSIA** said:

Геннадий, такие люди, которые пытаются урвать себе под шумок, были, есть и будут (до того, как произойдет рождение нового человека и на всей планете будет коммунизм :).

Те, которые разбили окна, тоже налогоплательщики. Чуть меньше совести, чуть больше зависти, и прагматизм как мировоззренческая позиция, и окна будут разбиты, увы.

(Feb 17, 2013) **Г. Кузнецов** said:

Уважаемая RUSSIA, поверьте это серьезное предупреждение. У вас даже нашлись люди ,в Москве их больше, которые сами разбивали окна ,чтобы бесплатно вставить новые ,сославшись на метеорит, за счет налогоплательщиков. Большинство из них - верующие, проверьте сами



(Feb 17, 2013) **RUSSIA** said:

Геннадий, наш болид благополучно взорвался в воздухе, не долетев до поверхности земли, жители Челябинской области отделались легким испугом, представьте, если бы в силу каких-либо причин он ударился о землю, потяжелее был, или взорвался бы пониже, все могло быть намного хуже, так что наши верующие, видимо, прилежно молятся :).



(Feb 17, 2013) **Г. Кузнецов** said:

Уважаемая RUSSIA/ Есть такая теория энергетических ритмов природы Александра Захарова. Там по прогнозированию авиакатастроф есть интересные вещи. А по метеориту, тк. у вас неоднозначное толкование о роли религии, все верующие зоны падения метеорита должны были более прилежно молиться. Я думаю вы конечно атеистка.



(Feb 17, 2013) **RUSSIA** said:

Геннадий, а Вы шутник :). Даже не знаю кому теперь дать первое место за шутки, Вам за локальную энтропию и как следствие, падение метеорита, или Олегу Алексеевичу за хождение по воде.



(Feb 16, 2013) **Г Кузнецов** said:

Олег согласен .Есть конечно, такие работы, как библия ,которые никто не читает но верят во что то.Но вы знаете в последнее время проходимцев среди "верующих" выросло в огромном количестве.

Уважаемой RUSSIA Насчет Марии, перевод оригинала лучше оригинала, какой язык изучать - результат роста энтропии общества. Более того, следствием роста локальной энтропии в ваших краях является и падение метеорита .Поверьте в природе все взаимосвязано



(Feb 16, 2013) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, а я полагаю, что правильное мышление не мешает женщине быть женщиной и матерью, то есть выполнять природой данные ей функции :). Мужчин, живущих в мире иллюзий, таких же, как Мария, тоже предостаточно. Надеяться, что на каждую женщину попадет умный мужчина, который подумает правильно за нее, не приходится, иногда женщине приходится думать правильно за себя и за мужчину, это не мой случай, конечно. В моем случае я и муж видим реальность по-разному, но в целом при обсуждении, картина мира дополняется и становится более целостной, как

и в Вашем случае с Валентиной, это же видно. Людей с ограниченным мышлением что мужчин, что женщин, можно только пожалеть.



(Feb 15, 2013) **Марк Дмитриевич** said:

Забыл еще про ситуацию с метеоритом дополнить. Тот ученый утверждал, что технологии и кадры для восстановления хотя бы одного необходимого телескопа пока (ключевое слово - пока) еще есть, но денег нема. Он надеется, что после падения Путин заинтересуется восстановлением телескопов и выделит деньги. Святая наивность.



(Feb 15, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Геннадий! Косидовский, конечно, убедителен. Но, повторяю, есть работы, в которых описывается, как этот трюк делали в те времена египетские фокусники-шулеры и еврейские бомжи.

Виктория, насчет Куклуклановца. Он действительно не мой читатель не по той причине, что всерьез воспринял мое хождение по воде, выразив, так сказать, "материалистическое" недоверие, а потому что просто зануда с претензией на какие-то знания. С такими я предпочитаю не общаться. А за "неверие" спасибо. Меня, однако, не перестают удивлять люди, которые верят и всерьез обсуждают возможности такого "хождения". Это люди "Грабовского" (так, кажется), которые поднимает "мертвых их могил". Среди его верующих немало людей с высшим образованием.

Марк Дмитриевич! Согласен с Вами насчет космоса и "развития". Сборы G20, равно как и G8, КАРДИНАЛЬНО ничего не решают. Достаточно проследить историю функционирования G-7, начиная с Рамбуэ в 1975 г. Но иллюзию заботы правительств зап. стран (теперь и некоторых стран Третьего мира) создают. Россия, как принимающая страна на этот раз, как всегда, затратит кучу денег на эту тусовку, чем еще раз укрепит образ страны-идiotки. Над чем обычно потешаются зап. СМИ.

Россиянка! Насчет Марии. Женщин, "не видящих дальше своего носа", в мире 99,999...%. И это хорошо. Если бы они все видели "дальше...", человечеству пришел бы кирдык. О чем у меня подробно написано в книжке "О любви, семье и государстве".



(Feb 15, 2013) **Марк Дмитриевич** said:

Насчет метеорита. Читал интервью русского ученого из МГУ - так вот, такое неожиданное появление метеорита для РФ состоит исключительно из-за отсутствие достаточного мощных телескопов для просмотра космического пространства, при этом в советские времена нужные телескопы были но с приходом капитализма они были утеряны, последний был разобран в начале 2000х. Парадокс - считающаяся второй космической державой страна совершенно не знает, что творится в космосе. По-моему, этот факт гораздо красноречивее говорит о "развитии" РФ, чем дутые цифры российского ВВП.

Кстати, Олег Алексеевич, как Вы относитесь к сбору G20 в Москве? Есть ли в этих сборищах какой-то толк?



(Feb 15, 2013) **RUSSIA** said:

Прочитала комментарии Марии. То, что это типичный умустрой русской женщины, я не согласна, это умустрой женщины, которая не видит дальше своего носа, в принципе да еще и мнит о себе слишком много. Неблагоприятное сочетание в наше время. Она

вообще кого париями назвала? Кого? Кто мозг? Так и хочется сказать нехорошее слово, но не буду.



(Feb 15, 2013) **Виктория** said:

Уважаемый Олег Алексеевич, я долго ждала реакции Ваших читателей на "хождение по воде". Дождалась, наконец-то. Думаю, что с присущим вам юмором вы разыграли нас всех. Я заметила, что Вы убрали комментарии ККК. Надеюсь, потому, что он оказался "не вашим" читателем. Засомневался он в вашей материалистической натуре. Уверена, что вы пытались посмотреть: кто же ваш читатель на самом деле. ККК оказался чужаком и исчез: все его комментарии стерты. Все активные читатели как-то выжидали: кто в отсутствии знаний, кто из-за "веры" в Вас. Спасибо за тест. Теперь и мне ясно - кто ваша аудитория.

Этот комментарий меня попросил написать мой муж, Алексей, который сам почему-то не решился этого сделать. Что касается убедительности такого хождения - НЕ ВЕРЮ! Надеюсь, это то, что вы хотели услышать.

С глубоким материалистическим уважением

Виктория



(Feb 15, 2013) **Г.Кузнецов** said:

Относительно хождения по воде, Зенон Косидовский все изложил в Библейских сказаниях

Так что, не надо ломать голову, есть более интересные вещи.



(Feb 15, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Все понятно. Про ворота я тоже прочитал.



(Feb 15, 2013) **RUSSIA** said:

В какой-то момент правда стало очень страшно, когда дом затрясло и стекла загремели. У дочери в школе много окон выбило, их домой отпустили. У мужа на работе ворота железные снесло в цехе. Они тоже думали, война началась. А вспышка света, когда я стояла на балконе, мне напомнила сцену из фильма Люка Бессона "Пятый элемент" с Б. Уиллисом. Профессор просит мальчика, расшифровывая древние надписи на стене: "Азиз, свет!" и стало очень много света, потому что космический корабль прилетел с инопланетянами :).



(Feb 15, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Уже весь Интернет забили видео с метеоритом.

С неукачиванием правильно.

Это фото многим напомнило "Брил. руку". А насчет Мерт. моря определенный смысл есть. Я читал какую-то то ли книгу, то ли статью, в которой говорилось, что в каком-то там месте в давние времена была такая степень вязкости воды, которая позволяла на определенной скорости движения "ходить по воде". Не исключено, кто-то из бомжей и проделовал эти трюки.



(Feb 15, 2013) **RUSSIA** said:

Я такой трюк видела в фильме "Бриллиантовая рука", по крайней мере, на первый взгляд очень напоминает :). А насчет сосредоточения энергии как-то не уверена, если только там вода из Мертвого моря, и то сомневаюсь как-то, может я просто не в курсе, но с четких физических позиций не могу объяснить это.

Я обычно не укачиваю ребенка, просто коляску выставляю на балкон и он там спит, а тут начал беспокоиться за несколько минут до события, почувствовал, наверное, позвал меня.



(Feb 15, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Я уже об этом читал. Наверняка потрясающее зрелище, хотя и небезопасное. Волна докатилась и до Свердловска и других уральских городов.

Укачивать детей нельзя в принципе. Нарушается вестибулярный аппарат. Надо научиться выработать у ребенка условный рефлекс на засыпание. Я своим детям под нос совал кулак, и они на счет десять засыпали. Мой пример, правда, почему-то не стал заразительным.

Что же Вы не оценили мое хождение по воде? Некоторые знакомые просят научить.



(Feb 15, 2013) **RUSSIA** said:

А у нас в Челябинске метеорит упал. Огромный. На балконе ребенка укачивала на коляске, кто думаю фарами светит, потом думаю какие фары, 4 этаж, потом стало очень светло и жарко, смотрю по небу летит огромный горящий шар, потом исчез за горизонтом, а через несколько минут взрывная волна пошла дом затрясло, пришлось балкон покинуть в спешном порядке, окна выбило в подъезде, вместе с рамами, жуть, я думала война началась и нас бомбят уже. Упал где-то за городом, говорят...



(Feb 10, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Дорогой, ну, наконец-то, вы меня распознали. Спасибо большое. Теперь понятно, почему вы всерьез верите в туфту насчет Клинтонна.



1

(Feb 10, 2013) **kkk** said:

"Я думал, что это всего лишь легенда" - в мск есть курсы левитации , адресок дать?



(Feb 10, 2013) **kkk** said:

"мысленно сосредоточить вниз, то тебя не может оторвать от земли ни один силач. " и это несёт ученый , который называет себя материалистм....



(Feb 8, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Где-то в начале 1970-х годов, а, м.б., и раньше, социалистические идеалы стали вытесняться потребительскими настроениями. Почему это произошло? Вопрос, ответ на который требует анализа функционирования всей системы советского социализма. Его изложение выходит за формат комментариев. Частично ответы даны в моей книге "Россия в стратегическом капкане".



(Feb 8, 2013) **Гость** said:

Кстати, интересная тема - что трансформировало сознание больных и врачей "когда-то клявшихся служить верой и правдой больному" на одаривание/прием подарков-"благодарностей" ещё в советское время, как вы полагаете?



(Feb 7, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Дорогая Мария! "О непомерных нагрузках" на школьников - это старая песня во все времена и во всех странах. Я сравниваю, скажем, количество предметов в советские времена и нынешние, например, за 7 класс. В советские их было значительно больше. Между прочим, даже ныне отсутствующие предметы как Логика и Психология. И мы все успевали. В яп. школе опять же нагрузок значительно больше, чем в нынешних ваших. И это тоже их не освобождает от участия в дом. хоз-ве. Дело не в нагрузках, а в организации распорядка ребенка. Если родители разгильдяи, то и дети будут такими же.

А "с миру по зернышку" - это психология нищих и рабов. С такими настроениями нищие и рабы останутся в своем качестве навсегда. Нынешнее государство - антинародное. Его главная "обязанность" - ободрать вас к липку, чтобы устроить шикарную жизнь Сердюкову, его бабам и другим аналогичным персонажам. С таким государством или борются, или плюют на него, устраивая свою жизнь без него. Кап. система дает возможности обходиться без государства. Но к теме чаевых-взятки это напрямую не относится. Мы ушли слишком в сторону.



(Feb 7, 2013) **Мария** said:

Уважаемый Олег Алексеевич, дети же растут в условиях не советского детства и понять ценность денег и труда за деньги нужно в детстве-юности, а это способ. К сожалению, бредовая система образования у нас приводит к непомерным нагрузкам на школьников, поэтому на помощь по хозяйству уже приходится стимулировать, вспоминая свое детство: мы успевали и учиться, и на коньках кататься, и петь в хоре, правда, при условии, если не участвовали в коллективных пионерских делах....По поводу горничных и студентов.....с мира по зернышку, как говорится в России, и даже сложная проблема решается. Это, безусловно, никак не отражается на моем понимании того, что к обязанностям государства относится и помощь малообеспеченным гражданам.



(Feb 6, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Дорогой Энзо! Из статьи должно было быть ясно: если ты увлечен Японией, ее литературой и поэзией, то язык знать необходимо. Для науки не обязательно, поскольку очень маленькая доля научной продукции выходит на яп. языке. Наиболее важные работы, так же, как и в случае с Китаем, публикуются на английском.

В отношении Марии. Классический случай устроения русской женщины. Причем здесь студент-официант, или горничная? Неужели Вы не понимаете, что такими чаевыми не решаются столь сложные проблемы. Неужели Вы не понимаете, что коррупция хотя и везде, но масштабы несопоставимые. Неужели Вы не понимаете, что если Вы ребенку даете "карманные расходы" за помощь в домашнем хозяйстве, Вы потенциально возвращаете взяткоберущего и взяткодающего человека. На мне было все домашнее хозяйство в семье, и ни мне, ни моей матери даже в голову не приходило, что за это мне надо давать деньги на карманные расходы. Это же элементарная обязанность члена семьи в деле воспроизводства всей семьи. И т.д. и т.п. Все, что Вы написали - это яркое отражение непонимания причинно-следственных связей общественных явлений. К сожалению, это массовое явление. Результат - Россия продолжает падение в объятия феодализма.



(Feb 6, 2013) **Мария** said:

Я рассматриваю дачу чаевых, как помощь студенту-официанту заработать на обучение, или как помощь горничной сколотить на обучение или лечение своих детей, это некое распределение доходов, которое наше государство не ведет, если хотите, некая социальная справедливость. У меня есть деньги, которые я в качестве некой благотворительности отдаю, поскольку надеюсь, что моя помощь будет использована во благо, хотя и не особо надеюсь, но все же. Для меня это психологическая уловка, я размышляю: "это благо ко мне же вернется, я лучше добровольно дам, чем у меня потом отнимут оголодавшие и озверевшие от низкооплачиваемого труда парии и т.д." Опять же немаловажно, что я вижу конкретного человека, которому даю, и даю все-таки не просто как милостыню, а за пусть и минимальный, но труд. Это как детям выдать карманные деньги за то, что помог по хозяйству, труд-то не бог весть какой, но уже не безделье. Насчет мыслей о том, что чаевые некий вид коррупции, и в Японии их не дают. Так это не признак разложения общества, я считаю. В Японии и Южной

Корее коррупция тоже процветает, правда, на уровне больших корпораций и политических решений, хотя там чаевые и не дают. И пусть я не права, но чтобы заработать много денег, например, своим интеллектуальным трудом или профессиональным, приходится кучу времени затратить на обучение, чтение, собственно работу, поэтому я за труд помощниц по хозяйству, нянь (это большая тема, к сожалению, старшее поколение вместо того, чтобы взять на себя заботы о внуках, требует внимание и ухода за собой....паразитизм пожилых в России - это вообще отдельная песня), ну и прочих трудовых ресурсов, типа "мастеров", собирающих шкафчик. Если мой муж приползает в 12 ночи после адской работы на корпорацию и многочасовых московских пробок, то становится уже необходимым освободить его от ввинчивания шурупчиков, хотя он на это способен, вырос в СССР, где на картошку гнали и физиков, и лириков :) А вот перед детьми моими уже выбор, диктуемый кап.обществом - будешь мастером или менеджером - выбирай, руками или мозгами.



(Feb 6, 2013) **Enzo Ghinazzi** said:

"Так что три языка вполне достаточно, чтобы полноценно заниматься наукой: английский, немецкий и французский."

Олег Алексеевич, а что можно сказать о японском?



(Showing 41 to 48)