

Байка об Обаме

Уже несколько раз на FB вывешивали байку о том, как в каком-то американском баре не узнали президента Обаму. Подтекст этого вывешивания такой: вот, мол, Обама, такой незначительный, даже сами американцы его не узнают. На самом деле, если это и было бы действительно так, это прекрасно: простой американец не знает своего президента. Это означает, что, во-первых, президент не мельтешит на ТВ; во-вторых, что жизнь простого американца никак не связана с главой государства. Он спокойно может без него обходиться. И это показатель развитости страны.

Те страны, в которых глава государства постоянно маячит на ТВ (КНДР, Россия), и все население знает его в лицо, без всякого преувеличения можно назвать неразвитыми. Это обратная сторона чистейшего тоталитаризма, фактически указывающего на феодальный характер такого общества.

Чем более развито общество, тем менее оно зависит от того, кто стоит во главе этого общества. Я, будучи канадцем, понятия не имею, кто у нас премьер-министр (по статистике, более половины канадцев не знают имя своего премьера). Он мне не нужен и я ему не нужен. В Швейцарии, уверен, что население также не ведает, кто у них на данный момент «главный начальник». Бельгия однажды несколько месяцев жила без правительства (следовательно, и без главы правительства). Так вот, население такой казус никак не заволновало.

Русские же, привыкшие к вождям, царям и генсекам, понятно, не поймут таких казусов, иначе они не вывешивали бы байку насчет Обамы, которая как раз и говорит о неразвитости российского общества. Надо просто запомнить: там, где есть вождь, нет народа, а есть племя.

Лекция А.И. Фурсова об Украине

Недавно я прослушал лекцию о ситуации на Украине уважаемого мною историка и публициста А.И. Фурсова. Он блестяще рассказал историю антирусизации украинцев, процесс возрождения бандеровцев и о других исторических фактах, известных не всем. Но я не могу согласиться с рядом его положений, которые он высказал в конце своей лекции.

Первое. Он утверждает, что США и Киев проиграли Украину, а в выигрыше оказалась Россия.

В отличие от всяческих национал-патриотов, мозги которых разжижены религиозным дурманом, патриот Фурсов не такой. Его аргументы обычно

обосновываются историческими фактами. Данное утверждение – тот случай, который факты опровергают. Задача США на «украинском фронте» заключалась в том, чтобы устроить хаос. И эту задачу Вашингтон блестяще выполнил. Россия стоит на ушах, рушится валюта, набирает темпы инфляция, убегает капитал и т.д. Население начинает осознавать, в какую трясиину попала страна. И это только начало. Киев тоже по уши увяз в дерьме. На России к тому же еще висит «Новороссия». На ТВ процентов 80 только разговоры об Украине и последствиях вторжения России на юго-восток страны. Не имеет значения, насколько все это фактически реально. Важно, что вся Россия только об этом и говорит.

А в США эта тема давно уже заглохла. Большинство же американцев даже и не подозревало, что есть какая-то Украина и что-то там происходит. То есть для США «украинско-российский фронт» – это побочное ответвление от внешней политики страны. И все.

Да, в лекции Фурсов еще упомянул о том, что именно благодаря России и Китаю американцы отказались от давления на Сирию в связи с химическим оружием. Хотя мне уже приходилось об этом писать, но повторю еще раз. Вашингтон пошел на попятную только по одной причине: он усомнился в прозападной ориентации оппозиционных сил в Сирии (и оказался прав). Ему не на кого было там опереться. Если бы было, он даже не заметил бы отрицательной позиции Москвы и Пекина, как неоднократно делал, когда продвигал свои интересы в любой части света. Русские постоянно преувеличивают значимость своей страны и Китая на мировой арене. Они никак не могут смириться с тем, что Китай – это региональная держава в Восточной Азии, не обладающая доминантным статусом, а Россия – региональная страна только на пространстве бывшего Советского Союза, причем со слишком неоднозначной репутацией.

Второе. Фурсов увидел противоречие между внешней политикой России, которую он оценил крайне позитивными словами, и внутренней политикой. Последнюю он раскритиковал и изложил ряд соображений, чтобы это противоречие было разрешено.

Искренние борцы за новую Россию регулярно на своих сайтах, в оппозиционных СМИ, на FB предлагают различные варианты исправления экономической, политической и социальной ситуации в России. Причем, действительно все их рекомендации носят «пронародный характер», резко направленный против «пятой колонны», олигархов и вообще «власть имущих». Совсем недавно аналогичными рекомендациями нас обогатил М. Делягин на страницах «Завтра».

Я до сих пор не могу понять: для чего они это делают? Поскольку почти все подобные рекомендации имеют социалистический характер, кому они предназначены? Нынешней власти, которая объединившись с олигархами, превратилась в бюрократию

(современный вариант государственно-монополистического капитализма)? Или к самим олигархам? Чтобы они приняли их рекомендации и отправился себя на лесоповал? Или они умоляют Путина, которого за Крым они также возлюбили, превратить страну капиталистическую в страну советскую?

Я не могу допустить, что они настолько наивны. Тем не менее потайный смысл их рекомендаций я понять так и не могу.

* * *

Уважаемые читатели! Многие мои недоброжелатели, в основном из стана национал-патриотов, рассматривают меня как ненавистника России, всего русского и русских. За редким исключением в споры с ними я не вступаю, поскольку невозможно спорить с неграмотными людьми, не одолевших даже азы политической грамоты. Но среди моих читателей есть люди, которые восхищают меня не просто знаниями конкретной жизни, но и философской литературы, чего трудно было бы от них ожидать, имея в виду их профессию. Одним из таких личностей является читатель из Гамбурга, когда-то эмигрировавший из Казахстана из-за чрезвычайных обстоятельств. Я уже как-то вывешивал его сообщения о Германии. На этот раз он рассказал о своих впечатлениях о своем когда-то родном городе – Кустанае и современной России, а также о Германии.

Письмо Сергея Иванченко из Гамбурга

Здравствуй Олег Алексеевич!

Огромное спасибо за письмо и за поддержку. Дал себе приказ не замечать своей болячки, держу режим, гоню прочь все упаднические мысли. Главное – нужно заставлять мозги трудиться. У Монтеня есть замечательные слова: «Праздность порождает в душе неуверенность». А праздность ума превращает человека в кишечную трубку. С одной стороны входит, с другой выходит. Очень понравились Ваши последние статьи о Путине и Украине. Из всей массы «рассеянской» писанины, прочитанной мной в интернете, хочу отметить только Рафика Кулиева. Бесстрашный коммунист и настоящий марксист.

А в России действительно произошло помутнение умов. Что меня совершенно убило во время поездки в Кустанай, это полная потеря культуры дискуссии. Абсолютная категоричность и безапелляционность в суждениях. Тотальное невежество и нежелание выслушать своего оппонента до конца, единственный и

главный аргумент: «сам дурак». Стараюсь объяснить, что такое всеобщее, особенное, частное, как работают универсальные законы в нашем мире, почему сегодня идут такие социальные процессы, а мне в ответ: «Ну вот, развел философию!» Пытаюсь доказать, что без знаний философии просто невозможно понять происходящие в мире процессы. И снова слышу в ответ: «Ерунда! Вот учили-учили эту дурацкую философию в институте и все оказалось брехней!» Ну что на такое ответишь?! Как говаривал Козьма Прутков о некоторых колбасах: «Чем их начиняют, то они и носят в себе». И как никогда актуальны сегодня слова Бернарда Шоу: «Лишь 2 % думают, 3% думают, что они думают, а 95% скорее сдохнут, чем будут думать».

От путинской валдайской ахинеи россияне просто ахинели! Переубедить невозможно. Воистину говорят: «Если Бог хочет нас наказать, он делает нас слепыми и глухими». Такая же чушь и об Украине. Из рядовой империалистической бойни пытаются сотворить новую Малую Отечественную Войну. Все предприятия Луганска и Донбасса работают и платят налоги в Киев, а рабочие получают зарплату. Ярославский моторостроительный отправляет дизеля для танков, КАМАЗ – грузовики для украинской армии, Росатом строит на Украине завод по производству ядерного топлива. Руководители ЛНР и ДНР объявили, что частная собственность священна и неприкосновенна. Идет самая обыкновенная бандитская, буржуйская «разборка». И не понимать этого, значит быть законченным бараном. А в ответ слышу: «Мы Путину верим!» Так и хочется перейти на наш экспедиционный мат, у нас этим искусством владели в совершенстве. Но ответу дорогим россиянам словами Владимира Ильича: «Нет ничего проще как демагогически увлечь толпу, которую потом только самые горькие испытания смогут убедить ее в ошибках».

Это из последующего письма.

Ваш рассказ об американской медицине просто убил. Оказывается, у вас не лучше, чем у нас. Хочу заметить, что во всем западном мире медицина становится все более и более элитарной. Коммерциализация медицины и образования делает свое дело. Где во главе угла стоят деньги, не может быть и речи о сострадании и милосердии. Мой врач, эндокринолог, бывший спортивный врач национальной олимпийской команды ГДР, как-то сказал мне: «Сергей, вы еще сами не понимаете, какое страшное преступление вы совершили. У вас была самая лучшая профилактическая медицина в мире. Медицина для народа! А теперь у вас, как и у нас! Купи-продай!» Вот так!

С нетерпением жду выхода Ваших книг. Сейчас читаю новые учебники по философии для университетов, страшно интересно узнать, чему сейчас учат студентов. После разговора со своей двоюродной племянницей, закончившей Уральский университет, осталось просто жуткое впечатление. Современные технические вузы готовят исключительно «гаечников», специалистов по левой ноздре.

Абсолютное отсутствие кругозора, абсолютное незнание собственной истории и главное – отсутствие способности мыслить диалектически. Хотя какая там к чёрту диалектика, она под строгим запретом. Государство готовит чистых технарей, потребителей с клиповым мышлением и с жадной косить «бабло» и «оторваться по полной». Но надежда все-таки есть. Мне пусть хоть немножко, но удалось зажечь маленькие искорки тяги к познанию у моих племяшек. Надеюсь они не потухнут.

Я – нерусский!

Из статьи С. Белковского под названием «Я – русский!» («МК», 14.11.2014) выуживаю такую информацию.

В тот день заседал XVIII Великий русский народный собор (ВРНС). Озаботившись одним из важнейших гуманитарно-стратегических вопросов нашей эпохи, Собор под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла принял Декларацию русской идентичности. Текст ее недлинный, зато умный и красивый. А ключевой пассаж Декларации звучит так:

«На основе программных тезисов настоящего документа предлагается следующее определение русской идентичности: русский – это человек, считающий себя русским; не имеющий иных этнических предпочтений; говорящий и думающий на русском языке; признающий православное христианство основой национальной духовной культуры; ощущающий солидарность с судьбой русского народа».

Обращаю внимание читателей на то, что данное определение не имеет понятийного содержания, лишаящего его объективности, т.е. научности. Чтобы было понятно: это из таких определений, когда все равно, что сказать: я считаю законы Ньютона от дьявола, а заповеди библии от самого бога. Когда определение строится на субъективном отношении – «считаю, признаю» – это словесная дребедень, которую и выдали на гора мудрецы из РПЦ. Тем не менее эта галиматья может и заработать в современной России, поскольку именно ахиня и галиматья почему-то быстро получает широкую народную поддержку. В результате получается, что я – нерусский, поскольку не признаю православия. Такое понимание русскости ведет к тому, что и процентов 90 русско-советского народа из-за своего атеизма тоже нерусские. (Именно с этим я согласен на 100%.) И всякие деятели периода царской России (Белинский, Герцен, Писемский, Чернышевский, Писарев и многие другие) тоже нерусские. Но как

быть, если православия не признаешь, а считаешь себя русским (пункт 1)? И как проверить ощущение солидарности с русским народом? Все олигархи скажут, что они «ощущают», значит они русские? А среди них-то потомков Великого Давила сколько? И все русские?

Уникально то, что сама тема русский–нерусский – это феодальный атавизм, который сохранился только в отсталых нациях. Почему-то американцев это не волнует: из немцев он, из русских, или ирокезов. Все они американцы. При этом с удовольствием сохраняющие свои культурные ценности, вытекающие из их происхождения. Также и в советские времена: меня никогда не волновало, кто я (во мне четыре крови). Я знал, что я – советский.

Неслучайно, когда кто-то рвет на себя рубашку, вопя: я – русский, или кто-то вещает, что он/она гордятся, что он/она русский/ая, надо взглянуть на их лица. И сразу становится ясно – они из средневековья.

Нынешний мир не для них. Поэтому они так и рвутся к временам Ивана Грозного.

Олег Арин

01.12.2014