

Уважаемые читатели! Предлагаю вам информационно-аналитический «отчет» об отдыхе на Мальдивских островах, который для некоторых, непобывавших там, может показаться интересным.

Мальдивские острова: отдых, китайцы и Чевенгур

Недавно вернулся с Мальдивских островов, где вынужденно провел десять дней с женой в КлубМэде (ClubMed) «Кани» на отдыхе. «Вынужденно» потому что в принципе я не нуждаюсь в отдыхе, поскольку не понимаю, что это такое? Точнее понимаю, но не так, как все люди.

Отдых на природе

Обычно говорят: люди устают и им необходим отдых, желательно, на природе. Отчего устают? Помню, я уставал только тогда, когда работал на погрузке арбузов (в школьные годы) и когда работал на заводе грузчиком. Но как можно устать, работая у институте или в вузе, или вообще в любой бюрократической системе, будь то государственная или коммерческая, я не понимаю. Иногда говорят: стресс, нервное напряжение. Надо расслабиться. Возможно, но зачем для этого ехать к чертям на кулички, когда расслабиться можно и дома: пригласи друзей, выпей прилично, на следующей день поболей. Вот тебе и расслабка. Короче, я никогда не устаю и поэтому никогда не рвусь на «отдых», тем более на природу.

Природа для меня вообще – самый страшный враг. Ведь главная задача любого человека, как можно дольше прожить, т.е. не умереть. Иначе говоря, вновь не превратиться в природу в виде атомов, молекул, протонов и прочих элементов. Хотя мы все из этой природы вышли, но стараемся как можно дольше в нее не попасть. В этом заключается смысл прогресса человека, связанного с увеличением продолжительности жизни каждого и всего человечества в целом. Природа же есть враг, которого надо изучать (его законы) и использовать на благо человека. Как говорил Базаров, «природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник». К сожалению, работник пока не стопроцентный. Окончательно одолеть этого врага нельзя, но обмануть, притормозить его смертельное воздействие можно. В любом случае у меня с природной сложились крайне враждебные отношения. Я не люблю свежий воздух в лесу (у меня сразу начинает болеть голова), не люблю моря и океаны, поглотившие немало человеческих жизней, терпеть не могу дачи – места скопления

бездельников и прочих тунеядцев. В общем в природу я не стремлюсь и стараюсь держаться от нее как можно дальше.

Но... у моей жены другие представления на все эти вещи. У нее, наоборот, с природой гармония. Все что я не люблю, она любит, и природа в ответ благосклонно к ней относится. Океан, например, почему-то улучшает ее кожу, волосы, что-то хорошее делает с ее ногтями. В общем все то, что меня раздражает и угнетает, ее, наоборот, вдохновляет, улучшает настроение и придает бодрость духу и свежесть телу.

Поскольку в нашей округе (в районе Карибского моря) погода в осенний сезон творит свои естественные враждебные человеку действия (ураганы, штормы), взор моей жены по совету нашего спонсора устремился на далекий Восток, споткнувшись на Мальдивских островах, где тепло и не штормово в это время года. В такую даль я не нарахтился ехать, в смысле лететь, поскольку не понимал, чего ради тратить кучу денег, даже не моих. Бултыхаться в океане? У меня в мозгу до сих пор не укладывается смысл такого времяпровождения. Но меня улакомил наш спонсор, который разрисовал необычность салона первого класса авиалинии Арабских эмиратов, сведения о котором будут полезны мне для накопления гнева против мировой буржуазии. Спонсор знал, за что зацепить, и я клюнул на это.

Первый класс – они едят другую пищу, у них разные меню

Итак, мы с женой двинулись в дальнюю дорогу, начав ее из аэропорта Кеннеди в Нью-Йорке. На этот раз – авиалиния Арабских Эмиратов, которая начала отличаться уже своим спецзалом (или местом ожидания для вылетающих, то есть lounge-ем, – слово, которое я не знаю как протранскрибировать по-русски): разнообразием видов напитков и еды, а также дизайном вокруг. Плюс сама посадка происходила из этого зала, а не с «народом», погружавшимся в экономкласс.

Маршрут был такой: Нью-Йорк – Дубай (12 ч.30 мин.), Дубай – Мале (это столица Республики Мальдивских островов, 4 ч. 20 мин.), затем на катере полчаса до КлубМэда «Кани».

Мы погрузились в самый большой самолет (двухэтажный Аэробус – А380-800) с количеством пассажиров человек в пятьсот. Мы, естественно, на втором этаже в салоне из 16 кабинок (соответственно, 16 человек). С таким первым классом я действительно столкнулся впервые: кабинки как маленькие кабинеты, в которых на небольшом столе лампа и набор бумаги с ручками для писания, а также корзинка со сладостями. Внутри столика – косметический набор. В стенке – бар с напитками и встроенный вовнутрь столовый стол. Напротив в стенке телевизор с несколькими

сотнями фильмов и прочими развлекательными программами. Естественно, кресло раскладывается для сна, но кроме этого оно одновременно является массажером. Выдается индивидуальный набор для гигиены (приборы для бриться, щетка, паста, различные крема и т.д.) и пижама (брюки с рубашкой), причем не синтетические, а хлопчатобумажные. Самое любопытное, что двери твоего кабинета полностью закрываются и ты остаешься один как в гостинице.

В нашем салоне – обширные туалетные помещения и главная фишка этого класса – в них располагается душевая, которой я дважды воспользовался. Позади салона – бар. Еда, по оценкам нашего спонсора и моей жены, как в лучших ресторанах мира.

ТАКОЙ первый класс – только на этой авиалинии United Arab Emirates Нью-Йорк – Дубай. Когда мы пересели на рейс Дубай-Мале и тоже в первый класс, все было поскромнее, по крайней мере дверей в кабинетах не было и не было душа.

Обратная дорога была почти такой же, но с одним нюансом – в аэропорту Дубай, где у нас пересадка, пришлось проторчать почти восемь часов. «Проторчать» неправильное слово. В lounge первого класса, который отделен от lounge бизнес-класса, нам предложили поужинать в ресторане (это в два часа ночи) с обслуживанием, обеспечив книгой-меню. Затем ненавязчиво предложили комнату, где можно было поспать как в гостинице. В этом же салоне (по площади, возможно, с аэропорт в Шереметьево) я обнаружил курительную комнату без ограждения. Своего рода мини-ресторан внутри большого ресторана. В этом же зале я также обнаружил и такой «причиндал» – возвышающееся кресло для чистки обуви спецчистельщиком.

Во время посадки нас спустили в массы из экономкласса. Масса сразу же выявила свое отличие от «первоклассников»: немножко потрепанная, неухоженная, смурноватая, небелозубая и невыхоленная. В общем очень народистая. Сразу видно, что она пьет другие напитки и кушает другую еду. Короче, у нее «другое меню».

«Другое меню» и на стоимость полета. Когда я соглашался на эту поездку, мне сообщили, что летим мы на очки спонсора. Вроде как бы бесплатно. Хотя, чтобы заработать эти «очки», надо пролететь немало миль именно в этом классе, оплачивая эти мили. После возвращения я через интернет решил все-таки выяснить, сколько стоят эти «мили». И обнаружил, что стоимость полета в первом классе из Нью-Йорка до Дубая и назад стоит чуть более 22 тыс. долларов, а из Дубая до Мале и назад – 16 тыс. 800 долларов. В сумме 28 тыс. 800 долларов на меня одного (столько же на жену). Такие цены в голове у меня не укладываются.

Естественно, возникает вопрос, насколько все это справедливо? Реально трудовой народ внизу, паразиты (среди «первоклассников», кроме бизнесменов и банкиров, популярные певцы и артисты, проститутки и любовницы богатых сутенеров

и прочая шваль) – наверху. Одна моя родственница говорит, что так всегда было и с этим ничего нельзя поделать.

Мне же подумалось, что коль есть такого типа классы в самолетах, то по справедливости в них должны летать передовые рабочие и крестьяне и действительно выдающиеся люди – «достояние нации», как их определяют в Японии. Но как раз такие люди, действительно вносящие реальный вклад в развитие своих государств, не пользуются такой роскошью. Во-первых, им было бы стыдно перед остальными людьми, поскольку «достояние нации» – это еще и этическая норма. Во-вторых, сама роскошь просто угнетала бы их из-за своего излишества. В ней нет функционального смысла и накручивается она не для удобства пассажира, а для увеличения цены на подобные места.

Но паразитов все это не волнует, поскольку понятие совести им абсолютно неведомо, а все их богатство, за крайне редким исключением, достается им без труда.

КлабМэд «Кани»: чудаки не китайцы с японцами, а мы

Я бывал во многих КлабМэдах. Для незнающих: КлабМэд – это целая цепь лагерей для отдыха (дома отдыха), организованная французами по всему миру. Преимущество перед гостиницами заключается в том, что в КлабМэдах насыщенная развлекательная программа и больше возможностей для общения между людьми. Все это напоминает что-то типа пионерлагерей только для взрослых при абсолютно свободном режиме. Поначалу я был энтузиастом отдыха в таких лагерях именно из-за возможностей общения с людьми, которые приезжают из любой части земного шара. Но после отдыха в двух-трех таких лагерях энтузиазм мой погас, поскольку основной контингент – это представители так наз. среднего класса, обслуживающего сервисную экономику. Главной отличительной особенностью этого класса является паразитирующий тип работы (клерки в частных структурах и госслужащие) и низкий уровень грамотности в силу того, что их работы не требуют больших знаний. В России таких я называю обывателями, здесь – филистерами. Общение с такими, если ты специально не изучаешь эту породу людей, не имеет смысла. В результате я ездю в эти КлабМэды только из-за своей жены, которую общение вообще не интересует, а интересует океан и солнце.

Итак, мы попали в КлабМэд «Кани». Нам предоставили отдельный номер в смысле домика на берегу океана с кроватью-шатром внутри и прочими атрибутами для номеров гостиницы хорошего класса. На веранде размещены два пляжных кресла и две лежанки для загорания. До моря-океана – метров десять.

Первая для меня неожиданность – на этот раз «контингент» состоял главным образом из китайцев и японцев и немножко французов. Их языки я знаю плохо и очень пожалел, что не «обновил» свой китайский язык, на котором я не общался уже года три. У меня есть очень хороший разговорник китайского языка и обычно, если впереди встреча с китайцами, я повторяю его уроки, что дает мне возможность общаться хотя бы на бытовом уровне. Понятно, что на уровне «моя твоя не понимай. И я в твоя Китай был много раз, а ты в моя Америка сколько?» И т.д. С японским получше, поскольку им я когда-то занимался значительно плотнее. Французы же меня не интересовали (я ими наелся, живя в Париже), тем более что их язык у меня тут же вылетел, как только я покинул эту страну паразитов.

Несмотря на ограниченный запас китайских слов, я постоянно «завязывал» разговор с китайцами, пытаюсь выяснить одну загадку, которая нас с женой замучила уже со второго дня пребывания. Никто из них не купался и не загорал. Зачем они ехали в такую даль от своей родины, нам было непонятно. На мои вопросы по этой теме они отвечали: не нравится, зачем купаться, зачем загорать. Это касается, кстати, и японцев, которые отвечали мне в таком же духе. Проводили же они время в постоянном фотографировании себя на фоне океана, домиков и лагеря. Особенно нравилось «щелкать» друг друга тем китайцам, которые приехали провести «медовый месяц», обычно состоящий из «четырёх дней». Молодые мужья без конца фотографировали своих жен, наряженных в белые свадебные платья. Немалая часть была из таких, которые выискивали в воде какую-нибудь живность: типа козляков, рачков, рыбок или маленьких крабов. Их подвергали тщательному изучению, после чего фотографировали столь же неистово, как и друг друга. Пожилые же китайцы и китайки возлежали на пляжных раскладушках в тени под пальмами, при этом прикрыв свои тела полотенцами или другой тряпкой: не дай бог, проникнет солнце.

Правда, как ни странно, некоторые из них, кто был с детьми, бултыхались в хлористой воде бассейна, но не в океане.

Точно так же, правда, отдыхали и белые (французы, австралийцы, немцы и др.). Но тут понятно: начитались, что загорать под солнцем вредно, провоцирует рак и еще что-то. Но в океан почему-то тоже не шли.

Поскольку ни один человек мне так и не объяснил суть их нелюбви к воде и солнцу, я дал себе такое объяснение. Они просто не понимали смысла в купании – чего ради? Например, я лезу в воду не ради удовольствия, а ради физических упражнений, высчитывая определенное количество гребков. Эти физические упражнения в воде помогают мне сбросить некоторое количество калорий и в целом благоприятно сказываются на моем физическом здоровье. Китайцам и японцам сбрасывать вес не надо, он у них и так в норме в том смысле, что среди них нет

толстых. В воду можно лезть только по необходимости, например, для того, чтобы поймать рыбу или достать со дна раковину с жемчугами (один из популярных видов деятельности в Японии для женщин). То есть вода в целом связана только с рациональным ее использованием. Она не является средой, доставляющей удовольствие (как, например, для моей жены). Загар у них также не ассоциируется с красотой или тем более со здоровьем, хотя и не связанной, как у белых, с темой рака кожи. Думаю, что загар им в целом вреден в силу генетических особенностей кожи дальневосточных азиатов, поэтому он и не закрепился в их мозгу как нечто положительное.

Между прочим, из этой же серии: в спортивном зале я ни разу не встретил азиатов (японцев и китайцев), поскольку им не надо сбрасывать вес и искусственно здороветь. Они и так все худосочны, за исключением китайцев в возрасте, у которых обычно небольшое брюшко. Но оно их вообще не волнует и не заставляет садиться на диеты, или специально заниматься спортом. Думаю, что для них именно мы, постоянно купающиеся и загорающие, выглядели чужаками.

В ресторане (все включено) нас с женой потрясли переполненные тарелки китайцев и китаянок со всяческой снедью, которые они наполняли по несколько раз. Причем, активно не гнушаясь сладким. Даже сливки, которое наливаются в кофе, тоже сладкие. Я бы от такого количества сладости и еды точно набрал бы пять-шесть кг лишнего веса за десять дней, а им – хоть бы что. За весь период я увидел только одну полную китаянку. Остальные – все в нормальной форме: не толстые и не изможденные «стерлядки» из модельного бизнеса. То ли общая генетика, то ли постоянный труд.

Но что интересно, если японки и китаянки не толстые, то индианки почему-то почти все «в теле». Не знаю, с чем это связано, но могу предположить, что индийская женщина в основном сидит дома с детьми и не втянута в общественную работу, как китаянки и японки. Мы с женой обратили внимание на то, что среди обслуживающего персонала в лагере практически не было ни одной женщины, а только мальдивские и индийские (в основном из Шри-Ланка) мужчины. Да и одна из Индонезии, которую, кстати, звали Татьяной.

В целом же азиаты, в данном случае я имею в виду японцев и китайцев, даже на вид отличаются здоровым выражением лица и тела, чего нельзя сказать о белых. На белых какая-то печать вырождения. Особенно это касается женщин.

Так зачем же они все-таки приезжают за тысячи километров, платя большие деньги. (У нас 10 дней на двоих стоило 10 тыс. долларов). Я пытался выяснить это у японцев и китайцев, и вот что оказалось. Во-первых, они не знают стоимость своих поездок и отдыха в лагере. Приезжают они в основном группами и оплачивают им все

это профсоюзы предприятий. А в случае «медового месяца» (это обычно студенты) профсоюзы университета. И поскольку сами не платят, почему бы не съездить на халяву куда-угодно, будь то даже такая «Тмутаракань» как Мальдивы.

Удивило меня и то, что почти никто из тех, с кем я общался не знали английского языка. Точнее, знали, но хуже, чем я их китайский. Это я к тому, что в мозгу у американцев вбит штамп, что чуть ли ни все по всему миру знают английский язык. Оказалось не так.

Еще такой штрих. В секции китайской кухни активничал китаец Энди, который по моей майке (на ней написано «СССР») решил, что раз я из СССР, то я – коммунист. Я не стал его разубеждать, подтвердив что «Во ши гайлянь гунченюань» (Я член компартии Советского Союза), заодно проверив, понимает он мое произношение или нет. Меня он понял и обрадованно заявил, что его отец тоже коммунист. Рядом стоявший его коллега, китаец из Малайзии, почему-то тоже обрадовался. А на следующий день уже стоявший на «раздаче» индеец радостно заявил мне, что он тоже коммунист. Другими словами, в отличие от Белого мира, Азиатский к коммунистам относится более чем хорошо.

На одном из вечеров мы познакомились с двумя членами обслуживающего персонала – с девушкой из Зимбабве, лет 20, и парнишкой, жителем Мальдив, тоже лет 20. Они нас «убили» своей образованностью: помимо знаний нескольких иностранных языков, каждый из них неплохо был информирован о политической ситуации в собственных странах и даже на мировой арене. Мои одноклассницы из Астрахани выглядели бы перед ними просто дикарями. Я, честно говоря, не думал, что могут быть такие образованные молодые люди из Зимбабве и Мальдивских островов. Приятный сюрприз!

Еще два штришка. Обычно там, где регистратура, в таких лагерях висят часы, которые показывают время в наиболее важных столицах. На этот раз были часы, показывающее время в Токио, Пекине, Сеуле, Мумбаи, Париже, но не было часов, показывающих время в Москве. Не исключаю, потому, что русские в этот КлубМэд не заезжают (мы не встретили ни одного русскоговорящего.)

Во время обратного полета из Дубая в Нью-Йорк я взял американскую газету USA Today (за 25 ноября 2013 г.) и к своему изумлению обнаружил, что на странице, где на географической карте показывают температуру во всех частях света, как будто бы сознательно вырезана вся Российская Федерация. Хочу также отметить, что, может быть, за исключением стран Европы, о России в других частях света практически ничего не знают. Точно так же, как российские национал-патриоты, которые талдычат о мессианской роли России в мире, не представляют, что значительная часть этого мира не знает даже о существовании России.

Отдыхать можно, когда рядом герои А. Платонова

Я вряд ли спокойно вытерпел бы десять дней купания и загораения, если бы не взял «Чевенгур» А. Платонова, который хотя я, естественно, читал прежде, но решил перечитать его вслух для жены (это 482 страницы в формате 70x108 $\frac{1}{32}$).

На мой взгляд, «Чевенгур» – это вершина советской литературы, которую никто не смог превзойти. Обычно литературные критики обращают внимания на сюжетную линию романа, на социальные стороны явлений, происходящих на ранней стадии советской власти. Безусловно, все это интересно, но эти же явления были отражены в произведениях других русских и советских писателей. Но ни один из них не смог достичь языковых вершин Платонова, которые отразили тип подлинного русского умустройства. Многие полагают, что это выдуманный язык самого Платонова. Это не так. Он мог обработать, довести до крайностей язык-мышление, но оригинальный материал был взят из недр народа. Мне приходилось неоднократно, особенно во время своих поездок по Советскому Союзу с лекциями, встречаться с такими персонажами, как Саша Дванов, Чепурный или Степан Копенкин. Что меня не удивляет, так это то, что именно обыватели не признают Платонова, думая, что он, наоборот, исказил образ простых людей, сделал из них каких-то дураков. Эти обыватели, даже не замечают, что в казалось бы хаотичных и не связанных рассуждениях чевенгурских героев переговариваются и переосмысливаются идеи Кампанеллы, Томаса Мора, Фрэнсиса Бэкона. В них казалось бы в наивной форме поднимаются мировые проблемы, которые сами персонажи, а возможно, и сам Платонов даже не осознавали. Например, фундаментальное утверждение Платонова из Предисловия к «Чевенгуру» под названием «О социалистической трагедии»: «Поэтому, пусть это кажется парадоксом: диалектика природы есть наибольшее сопротивление для техники и враг человечества. Техника задумана и работает в опровержении или в смягчении диалектики. Удастся ей пока это скромно, и поэтому мир для нас добрым быть ещё не может». И эта же идея, вложенная во фразу Шмакова (правда, из повести «Город Градов»): «Самый худший враг порядка и гармонии, – думал Шмаков, – это природа». Вряд ли обывателям придет в голову признание правоты Платонова и Шмакова, поскольку они не задумываются, что природа подчиняется второму закону термодинамики, то есть закону возрастания энтропии (=закону смерти), ведущего к хаосу, а значит ее движение направлено против порядка и соответственно гармонии. Замените платоновское слово *техника* на слово *прогресс* и получится целостная теория прогресса, изложенная мной в книге

«Общество: прогресс и сила». И хотя не Платонов навеял аналогичные мои мысли относительно природы и прогресса, но я был несказанно удивлен их совпадению.

А мысль Сербинова: «история давно кончилась, идет межчеловеческая утрामбовка». Имелся в виду конец истории в связи с победой коммунизма. Через более чем 60 лет, но уже имея в виду победу капитализма, о «конце истории» напишет Ф. Фукуяма. Или такие «простые» два слова – «текущий момент», который заставил задуматься Копенкина. «Момент, а течет: представить нельзя». Это же целая философия.

Кто может так сказать: «Копенкин наклонил голову, не имея в нем мысли себе на помощь». Или: «...учительница сидела в кухне у стола и горевала головой на ладони». И кто мог так глубоко познать суть русского, как Платонов: «но русский – это человек двухстороннего действия: он может жить и так и обратно и в обоих случаях остается цел». И так без конца на протяжении всего романа.

Обывателю кажется, что уместрой платоновских героев примитивен, хотя на самом деле он, возможно, более сложен, чем гегелевская диалектика. Это *вертикальное* мышление, в котором отсутствуют причинно-следственные связи. Последний тип я называют горизонтальным. Горизонталь – это эволюция. Вертикальный тип означает перескок на разные уровни горизонтальных явлений. Обычно – это хаотичность мышления, но иногда очень удачный скачок, который дает новое направление в осмыслении чего-то, выстраивает новый горизонтальный ряд. Субъект и предикат не из одного ряда. Чаще всего это глупость, но иногда революционный скачок.

* * *

Благодаря Платонову вся поездка мне не показалась напрасной, которая к тому же дала мне несколько новых штрихов в понимании японцев и китайцев, которые ранее как-то не попадали в поле моего внимания. Конечно, впечатлил и первый класс как признак деградации богатых людей и рабов их обслуживающих. Точнее деградации всей системы капитализма, ставший наряду с религией, стратегическим союзником закона возрастания энтропии.

Олег Арин
02.12. 2013

Comments

(Dec 8, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Ирония оценена.



(Dec 8, 2013) **Михаил** said:

Олег Алексеевич, я всякий раз вспоминаю о враждебной сути природы, когда просто ступаю по грунтовой дороге, пачкающей обувь, или по траве, которая цепляется за ноги и посыпает обувь всякими цепляющимися семенами-колючками.

Про морозы или комаров даже и говорить нечего.



(Dec 6, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Спасибо за информацию.



(Dec 6, 2013) **Минчанин** said:

Я инженер-строитель. Работаю в проектом институте.



(Dec 6, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Если бы Менделеев вплотную не занимался химией, никакая интуиция ему не помогла бы открыть свою таблицу. Если нет базовых знаний, интуиция не работает.

Неслучайно дилетанты ничего не открывают.

До Бушина мне далеко. У него очень тонкий сарказм, почти как у Гейне. Действительно по линии общества "Знание" я в Минске был трижды.

С информацией немного сложнее. Дело не только в том, что умные бурж. идеологи научились манипулировать информацией. Есть еще объективная сторона, связанная с инф. энтропией. Она прет по законам энтропии, и проблема в том, чтобы ее обуздать. А это означает, чтобы она не перекрыла научную информацию. Тем более что ныне информация принимает в основном визуальные формы и люди в этой связи отвыкают от "печатных форм". Отсюда масса негативных последствий для мышления. Но это тема довольно сложная. Не для формата комментариев.

Если не секрет, Вы работаете в системе образования (или науки? Можно ответить через э-адрес.



(Dec 6, 2013) **Минчанин** said:

Олег Алексеевич а что вы скажете по поводу интуиции. Вас, как автора, я нашел, зайдя, однажды, в книжный магазин, открыл книгу с названием "Мир без России" и сразу почувствовал даже по форме изложения, что автор интересен. Прочитал и нашел много полезного для себя. Так же я нашел и Бушина. Вы, кстати, чем то похожи по мировоззрению и по манере излагать мысль. Вы оба, когда пишете, четко знаете, что хотите сказать. Немного позже, когда узнал, что настоящее ваше имя Рафик Алиев, то вспомнил лектора по линии общества "Знание". Я когда-то ходил на лекции в минский дом политпросвещения.

По поводу информации. Когда-то давно, в конце 70-тых у меня состоялся разговор с одним парнем. Он высказался в том смысле, что почему у нас (в СССР) не все печатают, почему кто-то определяет что ему читать, а что нет и что он сам в состоянии определить что соответствует истине, а что нет. Я тогда возразил ему, сказав что цензурой занимаются люди более сведущие, чем мы. Я его, конечно, тогда не убедил. Отчасти, наверное, потому что сам не был уверен в том, что сказал. Мне тогда тоже казалось, что разделять информацию на советскую и буржуазную неправильно.

Теперь, немного пожив в лавине всевозможной информации, понял, что это такое. Умные буржуазные идеологи, видимо, усекли, что чем больше информации, тем легче манипулировать людьми. Раньше, когда всплывала какая-нибудь скандальная информация о партийном деятеле, то это взрывало все советское общество. И чаще всего этот партийный деятель мог забыть о дальнейшей карьере. Сейчас же какой компромат не публикуй, большая часть общества остается равнодушной. Это может быть правдой, а может быть и нет, и рядовому обывателю трудно, да и времени нет на выяснение истины.



(Dec 6, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Естественно, сортируют. Например, социология - тысяч пять на полках, МО, история - тоже самое и т.д. Главная проблема нынешней науки заключается в том, что информация "убивает" науку. На одну подлинно научную книгу приходится тысячи книг научных шарлатанов. Это серьезная тема, точнее проблема: информация и наука. Вреда от интернета больше, чем пользы. Поскольку доступ к информации облегчен, теперь каждый, даже без мозгов, может писать о чем угодно. И многим, тоже без мозгов, будет казаться, что написано что-то стоящее. Читатели мне постоянно предлагают прочитать в интернете то-то и то-то. Обычно всяческих так сказать ученых. И сами читают весь этот бред. Поскольку не могут отличить подлинно научную работу от шарлатанской. В общем тема интернет- информация и наука очень даже не простая, однозначных ответов нет.



1

(Dec 5, 2013) **Минчанин** said:

Олег Алексеевич спасибо за информацию. Да, интернет сильно облегчил работу с книгой, особенно в плане поиска нужной книги. Меня только удивила информация о Нью-Йоркском букинистическом книжном магазине. Там что, книги не сортируются по тематике?



(Dec 4, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Ответ Минчанину.

Конечно, с бумажными книгами привычнее работать. Я тоже испываю все поля («Книги – наши рабы, и мы делаем с ними, все что хотим» - Маркс). Но в среднем для научной работы я использую около 10-15% бумажных книг. (У меня библиотека – более 4 000 книг, из них – около 3 500 – научные). Остальные из Интернета. Для нынешней работы (Мирология) – главным образом из Интернета. Все они в ПДФ. Но многие, если не большинство, поддаются копированию (скажем, цитат) в word. Если нет, я не копируемый перевожу в копируемый ПДФ (есть такая опция), или даже в word. И работаю с двумя, а то и с тремя экранами (у меня большой МАК с экраном 75 см по диагонали). То есть, читая что-то, тут же комментирую на другом экране или копирую цитаты. В некоторых библиотеках, например, Колумбийского университета, читая их книги или статьи при цитировании, или переноса какого-то куска из текста, автоматически обозначаются выходные данные этого текста на твоём поле. Если книга или статья очень сложная (обычно, это философские тексты), я их распечатываю и работаю, как с бумажной книгой. Да, многие книги, которые, по предположению, мне будут нужны постоянно (обычно это энциклопедии и различные справочники), я покупаю в интернет-магазинах.

В кн. магазины я ходить перестал (когда-то это было самым любимым моим занятием),

поскольку там много ерунды и трудно наткнуться на нужную. Например, в Нью-Йоркском букинистическом книжном магазине Strand около 2 млн книг, и только по МО или социологии несколько тысяч. Попробуй наткнуться на нужную.

При в среднем 10-часовом режиме дня работы приблизительно часов 6 уходит на чтение книг, газет и журналов, остальное обработка и писание. – Это так, вкратце.



(Dec 4, 2013) **Минчанин** said:

"И хотя не Платонов навеял аналогичные мои мысли относительно природы и прогресса, но я был несказанно удивлен их совпадению."

Я заметил, что чем старше становишься, тем больше впечатляет совпадение мыслей читающего и пишущего. Иногда, находясь в книжном магазине, открываешь наугад на какой-нибудь странице и натыкаешься на мысли, которые и тебе приходили в голову. И сразу возникает интерес к книге. Как же разовьет эту мысль автор? Уже дома читаешь дальше, и, чаще, не находишь того чего хотел, или к тому, к чему пришел автор для тебя оказывается только началом. Но самое интересное происходит тогда, когда ход мысли у автора такой, что мне и в голову не приходило.

Олег Алексеевич, какие вы предпочитаете читать книги? В бумажном или в электронном варианте? Я, например, когда читал бумажные книги делал пометки, потом с возрастом придумал делать выписки на закладке. Из закладок сформировалась картотека по темам. Книга в электронном варианте имеет много преимуществ, если в «ворде». Во-первых – связанное оглавление, помогающее находить нужный раздел. Во-вторых – закладки, помогающие находить нужное место в книге. В третьих – гиперссылки, помогающие моментально находить нужный текст. Я, читая ваши книги, вижу, что вы перелопачиваете море книг. У вас, видимо, выработалась своя система работы с книгами. Было бы полезно поделиться с читателями вашими методами работы с книгой.

(Dec 4, 2013) **Г. Кузнецов** said:

Олег! Цены убийственные. Но зачем все это? Самолеты типа А-380 -сложные по конструкции и, как следствие, имеют более низкий уровень безопасности. Кроме того эти ненужные для 12 часов полета услуги, естественно, усложняют конструкцию и увеличивают вес конструкции. Увеличение веса ведет к увеличению расхода топлива. А в авиации такой порядок, увеличение веса связано только и только с обеспечением безопасности. Поэтому пассажир эконом класса, не задумываясь, частично оплачивает VIPам топливо и собственную безопасность. Зачем это? Можно изготовить очень дорогую упаковку для дорогих часов и затем ее выкинуть, но это только косвенно касается других членов общества. А здесь безопасность перевозок, благоразумнее эти ресурсы направить не на ненужные услуги, а на безопасность и дешевизну перевозок.

У нас в России другие контрасты собственники нашего дома (бедные пенсионеры) обратились к президенту с просьбой помочь с субсидированием частичного капремонта дома. Ответ был таков, техсостояние дома частично неудовлетворительное а соответствующие службы помогают только аварийным домам. Но тогда вопрос а система управления епархиями тоже в аварийном состоянии, чтобы этой структуре выделялось более миллиарда руб. Сплошной кошмар.



(Dec 3, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Я не знаю, кто Вы такой. Но очевидно, что культуре обращения не обучены. И крайне печально то, что Вы совершенно не поняли, о чем этот "отчет". Возможно, это

свойство русского умустройства: все знать, ничего не понимая. Объяснять, что-нибудь бессмысленно. Адью.



(Dec 3, 2013) **Гость** said:

Странный способ борьбы с капитализмом... на элитных пляжах. Олег, ну не смешно ли самому? Разве так революционер должен бороться с мировым злом? Вот если бы ты митинг там, на Мальдивах, устроил, тогда другое дело. Но ты об этом ни пол-слова... Хотя, у тебя есть достойный пример: Ленин в Швейцарии, Горький на Капри. Не кажется ли тебе странным, что все революции вырастают там, где гнездится и процветает мировое зло, т.е. в мире изобилия, покоя и умиротворения? Я одного не пойму: почему когда вокруг мир и покой, у некоторых непременно рождается ужасающая критика капитализма и желание назвать инфекцией всех, кто греется на этих пляжах?! В особенности, когда предлагают выпить отличное шампанское! Можешь объяснить мне этот парадокс?